



### CISS 海外信息专报

(2022年9月12-13日)

#### 1、东亚论坛：日本“印太愿景”正处于战略选择拐点

9月10日，东亚论坛网站刊登新加坡南洋理工大学社会科学学院助理教授古贺圭（Kei Koga）的署名文章《承诺和平与繁荣的印太愿景》。文章认为，日本的“自由开放印太愿景”（FOIP）正接近一个抉择的拐点：是否转变其传统战略姿态，对中国采取更强硬立场。日本必须决定它将在多大程度上捍卫美国及其合作伙伴所构建的，在外交、经济和军事上使日本受益的现有国际秩序。作者指出，日本正在推行一项双管齐下的战略，“印太愿景”是其中的核心要点。一方面，它回应中国对领土主权的威胁；另一方面，日本在外交和经济上不断与中国接触，利用国际规则和规范来塑造中国的行为。作者认为，当前日本的“印太愿景”非常成功，其利用模棱两可的外交施展“战术性对冲”，逐渐推动地区形成印太愿景的概念。日本“印太愿景”的核心内容之一是促进印太地区的高质量基础设施建设，起源于日本2015年的“高质量基础设施合作伙伴关系”。未来，日本将与美国及其合作伙伴（如澳大利亚和印度）更加紧密地配合，以进一步应对中国的外交压力和军事威慑，这种趋势或将在整个

印太地区造成分裂。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/09/10/indo-pacific-vision-that-promises-peace-and-prosperity/>

撰稿人：邵志成

## 2、CSIS：加强美越双边安全合作关系

9月8日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布该智库东南亚项目研究员陈氏碧（Bich T. Tran）撰写的评论文章《美越关系正在失去发展动力并可能错失良机》。文章指出，2023年美越建立全面伙伴关系10周年是将两国关系提升为战略伙伴关系的重要契机，但当前美越双边安全合作的势头正在减弱。原定7月下旬到访越南岘港的里根号航母改变行程，越南也缺席了美国举办的2022年环太平洋海上演习。从2021年起，越南已两次邀请拜登来访，布林肯原定于2022年7月访问越南并为拜登2023年访越做铺垫，然而布林肯的行程却屡屡推迟直至取消。作者表示，越南已与中国建立最高水平的全面战略合作伙伴关系，而过度关注中国会让越南失去美国的支持。文章认为，越南将对美关系升级为战略伙伴关系有两点重要意义：首先，美越双方的书面联合声明将为双方的安全承诺提供保障；其次，越南有希望通过加强与联合国安理会五个常任理事国的关系来提高自身地位。

<https://www.csis.org/analysis/losing-momentum-and-passi>

撰稿人：胡宇恺

### 3、东亚论坛：英国贸易不能完全向亚洲倾斜

9月11日，萨塞克斯大学经济学教授艾伦·温特斯（L Alan Winters）在亚洲论坛上发表题为《向亚洲倾斜不是解决英国贸易困境的万能药》的文章。文章指出，英国在离开欧盟后仍然没有构建起合理的贸易战略，候选人之间几乎从未提及贸易问题，而政府与领导层仅仅是尽可能避免任何与欧洲有关的事件。脱欧公投后提出的“全球英国”战略同样不切实际，尽管战略提出要“向亚洲倾斜”，并受到普遍欢迎，但实际上并无进展。首先，英国与日本的协议只是欧盟与日本协议的复制，且效果不佳；与澳大利亚、新西兰、新加坡签署的协议遭到了农业食品和环保组织的强烈反对，可能预兆了未来与亚洲达成协议的情景；被行政部门控制的自由贸易协定也难以发挥积极作用。其次，英国如今的主要战略着眼于加入 CPTPP 和与印度的自贸协定谈判，但加入 CPTPP 对英国贸易的增幅将是微不足道的，且这更多是缘于地缘政治，而非商业。而与印度的自由贸易协定看似是一个很好的选择，将在 2035 年带来 280 亿英镑的增长，但却有 40% 的增长缘于与其他伙伴的贸易减少。最后，作者点明“向亚洲倾斜”战略对中国的忽略，如果特拉斯仍然将中国这一英国第三大贸易伙伴视为威胁，她将无法借助中国来改善英

国的贸易。而与中国的贸易战略是加入 CPTPP 也无法取代的。作者总结称，一方面，与亚洲的自贸协定不一定能抵消英国脱欧后与欧盟的贸易下降；另一方面，英国与亚洲地理上的距离将减少贸易和自贸协定的潜在利益，想要凭此取代与欧盟间灵活的贸易与及时的供应链尚需努力。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/09/11/united-kingdoms-tilt-to-asia-no-panacea-for-ailing-british-trade/>

撰稿人：施畅

#### 4、兰德公司：揭穿俄罗斯关于生物实验室的谎言

9月12日，兰德公司发布约翰·帕拉基尼（John V. Parachini）的文章《在即将召开的联合国会议上揭穿俄罗斯关于生物实验室的谎言》。文章指出，俄罗斯为了给自己的军事行动辩护，捏造了关于美国和乌克兰生物实验室、飞禽传播和超级战士的谎言，还在联合国和其他国际论坛上提出了类似的离谱说辞，这样的严重行为可能会破坏国际军控协议。虽然联合国表示不知道关于生物武器的计划，但今年6月，俄罗斯触发了《禁止生物武器公约》第五条款，要求召开一次正式协商会议再次表明主张，还妄图利用11月底的《禁止生物武器公约》第九次五年审议大会进一步推进其虚假叙事，阻碍各方就更积极的军控措施达成共识。普京政权利用这种虚假叙事转移人们对其入侵行为的注意力，或许会为其他流氓政权树立一个可供效仿的先例。

<https://www.rand.org/blog/2022/09/debunking-russian-lies-about-biolabs-at-upcoming-un.html>

撰稿人：李星原

## 5、瓦尔代俱乐部：对撒马尔罕上合组织峰会的期待

9月12日，瓦尔代俱乐部网站发布俄罗斯科学院东方研究所韩国和蒙古系主任亚历山大·沃龙佐夫（Alexander Vorontsov）的文章《对撒马尔罕上合组织峰会的期待》。文章指出，由于上海合作组织在国际事务中的权威性和重要性不断提升，以及众多全球新挑战引发的国际局势变化，即将到来的撒马尔罕上合组织峰会格外引人注目。此次峰会主要有以下重要议程：第一，审查多边合作现状及近期前景，确定现阶段上合组织的优先事项和实际措施，重点加强上合组织在国际事务中的作用；第二，进一步推进上合组织扩员；第三，进一步促进上合组织的一体化进程，这也是上合组织未来发展的重点任务；第四，讨论和通过一系列涉及众多领域的经济协议和关于文体的人道主义倡议；第五，重点加强上合组织成员国在国际组织中的协调作用；第六，推进上海组织与集体安全条约组织以及独联体在打击恐怖主义等方面的合作，继续扩大上合组织与东盟的合作。此外，俄乌冲突、台湾问题等则可能给本次上合组织峰会带来新的变化和挑战。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/what-to-expect-from-th>

e-sco-summit-in-samarkand/

撰稿人：李竺畔

## 6、IMF：粮食和能源危机如何刺激全球通货膨胀

9月9日，国际货币基金组织官方论坛发表其研究部经济学者菲利普·巴雷特（Philip Barrett）所撰文章《粮食和能源危机如何刺激全球通货膨胀》。文章认为，全球性通货膨胀来源于粮食和能源危机，亟待各国央行采取紧缩型财政政策。作者分析，疫情初期全球通货膨胀并不严重甚至有下降的趋势，但自2021年以来，全球平均物价涨幅已经超过2016-2020这五年物价涨幅的总和，这背后的主要原因是粮食和能源价格的飙升：粮食的通胀率超过了过去五年物价的平均通胀水平，能源也极大增加了人们的出行成本。同时，观察发现粮食价格的增长速度超过能源，这与能源价格变幅更快传递给消费者的预期一致。IMF七月预计今年发达经济体的通胀率达6.6%，新兴和发展中经济体为9.5%，分别较前三个月上升0.9和0.8个百分点。明年全球经济增长预期只有2.9%。缓和通胀应是各国政府的优先事项，需要各国央行采取紧缩型、有针对性的财政政策。

<https://blogs.imf.org/2022/09/09/how-food-and-energy-are-driving-the-global-inflation-surge/>

撰稿人：陈熙芮

## 7、《外交政策》：为什么“不结盟”已死且不会回归

9月10日，《外交政策》杂志刊登其专栏作家拉贾·莫汉（C. Raja Mohan）所撰文章《为什么“不结盟”已死且不会回归》。文章指出，大部分非洲、亚洲和中东国家拒绝在西方与俄罗斯和中国的对抗中站在前者一边，但这并不意味着“不结盟”的回归。事实上，二战后的“不结盟”也并非连续概念，而是反映了一系列后殖民国家与世界接触时的独特想法。随着美国越战失败、欧佩克国家提高油价、西方经济陷入困境，“反殖民主义”转变为“反西方主义”，“不结盟”运动也随之展开。但考虑到内外部安全挑战，大多数后殖民国家实际上仍选择了与大国结盟。文章进一步提出，在战胜苏联后，西方国家并未与“全球南方”建立起良好关系，而如果西方希望在乌克兰或其他地缘战略问题上得到更广泛的支持，就需要吸取教训。首先，西方应将俄乌问题的重点放在乌克兰主权和领土完整之上，而非民主政体与专制政体间的冲突。其次，西方应承认“地理距离”的重要性，不应默认拉美和亚非国家必须支持西方立场。最后，西方应主动争取发展中国家的支持，回归到“赢得朋友、影响他人”的经典外交形式，加深对不同地区和国家复杂性的理解，并关注关键国家各自的关切、脆弱性和利益。

[https://foreignpolicy.com/2022/09/10/nonalignment-superpowers-developing-world-us-west-russia-china-india-geopolitics-ukraine-war-sanctions/?tpcc=recirc\\_latest062921](https://foreignpolicy.com/2022/09/10/nonalignment-superpowers-developing-world-us-west-russia-china-india-geopolitics-ukraine-war-sanctions/?tpcc=recirc_latest062921)

撰稿人：王叶湑

## 8、CSIS：对俄石油实施限价面临多重挑战

9月9日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布能源安全与气候变化项目高级研究员本·卡希尔（Ben Cahill）撰写的评论文章《对俄石油实施限价将面临多重挑战》。文章指出，七国集团已就对俄石油限价达成协议，意在让俄石油继续流入国际市场，以此避免全球油价飙升，同时遏制俄罗斯从出售石油中大量获益。文章认为，对俄石油限价至少面临四大挑战。首先，俄罗斯很难接受过低的石油价格，可能会因此切断石油供应造成市场恐慌，削弱西方的决心。其次，印度、中国可能会对限价持怀疑态度，甚至对西方实施的另一次能源制裁感到愤怒。第三，限价并没有为俄石油设定一个全球公认的新价格，而是可能会建立一个多层次的价格体系，价格利差将为交易者创造巨大的套利机会。第四，对限价的监管也将面临巨大挑战。文章强调，如果实施限价，经济理论将与市场现实发生冲突，但与欧盟禁运或保险禁令相比，这仍是更好的选择。如果未能确保印度、中国和其他国家的充分合作，限价只会取得部分胜利，会影响但不会大幅削减俄罗斯的石油收入。

<https://www.csis.org/analysis/big-challenges-russian-oil-price-cap>

撰稿人：闫咏琪



## 9、《国家利益》：欧洲应利用中间走廊改造中亚

9月10日，《国家利益》在其网站刊登了美国国际私营企业中心责任投资主任埃里克·亨茨（Eric K. Hontz）的文章《中间走廊：欧洲如何改造中亚》。文章分析了中亚地区区域贸易的发展现状和一体化进程，认为欧洲应加大对中间走廊地带的战略投资，发掘该地区的巨大潜力。经济效益方面，中亚丰富的农业、能源和文化资源对投资和市场开拓吸引力极强；地缘政治方面，毗邻大国且政治关系复杂的中亚走廊有着不可忽视的战略意义。未来，在中亚影响广泛且与欧洲利益密切相关的土耳其是欧洲与中亚对接的关键角色。鉴于俄罗斯在中亚影响力的衰退，欧洲可按照西巴尔干地区的发展模式，借助经济一体化和贸易便利化在高加索地区与土耳其之间建立联系，与中国“一带一路”形成对冲。作者认为，虽然目前改造中间走廊存在风险，但中间走廊从战略投资“中转站”变为“目的地”将为欧洲和中亚地区带来新的和平与繁荣。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/middle-corridor-how-europe-can-transform-central-asia-204674>

撰稿人：谭燕楠

## 10、德国马歇尔基金会：基于马歇尔计划精神设计乌克兰复苏

9月7日，德国马歇尔基金会（GMF）发布跨大西洋项

目助理罗妮娅·甘斯特（Ronja Ganster）等四人合撰文章《基于马歇尔计划的精神设计乌克兰复苏》。文章提出，马歇尔计划是乌克兰复兴的灵感源泉，不过它并非是固定模板。乌克兰复苏计划需要采取符合 21 世纪的形式，即建立一个国际平台——复苏乌克兰（Recover Ukraine）。作者认为，七国集团（G7）应领导创建该平台，并作为其政治支柱。G7 和乌克兰应一起，任命一名恢复协调员，他需是具有全球影响力的美国人，主要任务是与乌克兰当局对话，制定战略、制度安排以协调重建资金，建立负责任和透明的决策与报告框架，协调援助并提供实时监督。同时，恢复协调员应成立工作组来组织和协调平台工作，该工作组以欧盟委员会为依托，由欧盟官员领导，成员包括国际金融机构、乌克兰和捐助国的代表及欧盟官员。此外，文章还给出在该平台的融资计划，并使用监督监测系统来避免乌克兰政府腐败，最终促进资金有效使用的建议。总之，文章建设性地指出，有必要建立一个包容和可行性的国际平台来资助和管理乌克兰复苏，以实现乌克兰的救济、重建与现代化的相关工作，并最终帮助其在欧盟找到合适的位置。

<https://www.gmfus.org/news/designing-ukraines-recovery-spirit-marshall-plan>

撰稿人：邹琰宁

## 11、东亚论坛：澳大利亚能源安全问题迫在眉睫

9月10日，东亚论坛发布悉尼科技大学澳中关系研究院教授施训鹏的评论文章《澳大利亚加大能源安全考量》。文章指出，俄乌冲突或使澳大利亚政府不得不干预天然气市场。澳大利亚液化天然气主要出口中日韩三国，而其是否限制出口将对全球产生重大影响。此外，澳大利亚本土也正面临能源危机。为保护澳东海岸本土天然气供应安全，澳大利亚竞争与消费者委员会（ACCC）建议政府启动澳大利亚国内天然气安全机制（ADGSM）。这一机制授权政府对液化天然气实施出口管制，从而保证天然气在本国供应充足。为确保液化天然气价格在海外保持竞争力，液化天然气厂商不会降低其国内价格。因此，澳政府需要寻求新的解决措施，如针对东海岸出口征收液化天然气税、实施天然气储备政策等，以此激励生产商首先供应国内用户。作者认为，澳大利亚政府所做选择将对澳大利亚消费者和全球液化天然气市场产生深远影响。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/09/10/australia-gasses-up-energy-security-concerns/>

撰稿人：张昕然

撰稿人：陈熙芮、王叶湑、闫咏琪、谭燕楠、邹琰宁、张昕然、邵志成、胡宇恺、施畅、李星原、李竺畔

审稿人：包坤极、苗争鸣、许馨匀