



## CISS 海外信息专报 (2022 年 8 月 5-8 日)

### 1、约瑟夫·奈：美国的对华战略

8月3日，著名国际政治学者、哈佛大学教授约瑟夫·奈（Joseph Nye）在《报业辛迪加》网站发表时评《美国的对华战略》。文章指出，参加今年7月阿斯彭安全论坛的专家认为，随着中国迅速崛起，中国已经成为美国面临的“决定性挑战”，但中美关系未来走向仍有较大变数，关键在于中国的发展目标以及美国如何应对。此前有分析认为，中国难逃“中等收入陷阱”，不会对美国构成实质性的战略威胁。中国面临人口红利消失、要素生产力水平低下、私人企业生存困难、贫富差距扩大和自然环境退化等挑战，发展将陷入停滞。论坛专家对中美关系前景抱更加悲观态度，包括几种前景，一是认为中美会走向大型战争。二是美继续妖魔化中国的国内政治影响下，中美可能长期处于冷战态势，全球治理合作停止，军控合作受阻将导致两败俱伤。作者建议，美应优先处理好国内政治极化危机和社会经济问题，重振国内技术发展活力，广纳移民人才，增强对国际组织和盟国的支持。作者指出，对华战略确实要以现实主义为主，但美国民主制度和价值观软实力是吸引盟友的关键。在国内，要加大

研发投入，保持关键产业技术优势，坚持广纳人才（包括中国学生）；在安全和外交政策层面，要加强军事现代化，强化联盟架构，通过国际机构加强标准制定和管理各国相互依赖关系的能力。同时，在可能的全球问题上开展对华合作，以“有管理的战略竞争”为短期对华政策目标。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/america-successful-response-to-china-challenge-by-joseph-s-nye-2022-08>

撰稿人：陈熙芮

## **2、美国大西洋理事会：在地缘政治背景下观察美中资本市场一体化**

8月3日，美国大西洋理事会发布地缘经济中心和欧洲中心客座高级研究员埃尔玛·海伦多恩（Elmar Hellendoorn）撰写的文章《地缘政治交易：美中资本市场》。文章指出，中国企业在美国上市的问题应被放在更广泛的地缘政治背景下理解。西方资本市场如何与中国资本市场相连是未来世界秩序的关键问题之一。中西方资本市场一体化程度与中国的经济增长呈正相关，但一体化程度的提高取决于许多政治和地缘政治因素。几十年来，华尔街的主要金融机构促进了美中金融一体化及中国市场的开放。然而，美中“战略竞争”很可能阻碍美中金融进一步一体化。当下，是否应该且在多大程度上禁止美国机构投资者持有中国金融资产成为争论

重点。一方面，有人强烈支持深化美中资本市场一体化，而不关心其地缘政治后果；另一方面，一些有影响力的声音认为在华投资对美国国家安全不利，比如西方投资将被用于提高中国的军事和安全实力。文章认为，地缘政治动机很可能将超越商业本能。由于美国对华投资的官方立场仍在变化，国际政策制定者、市场参与者和观察者应密切关注美国关于与中国进行地缘政治竞争的辩论以及这些辩论对中国资本市场和全球金融结构的影响，从而做出相应调整。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/econographics/trading-geopolitics-the-us-chinese-capital-markets%E2%82%AC/>

撰稿人：王叶湑

### 3、《新闻周刊》：美国与塔利班谈判收效甚微

8月3日，《新闻周刊》官网刊登兰德公司高级研究员，布什和奥巴马政府时期阿富汗问题外交专员詹姆斯·多宾斯（James Dobbins）所撰文章《美国与塔利班谈判收效甚微》。文章认为，近期美军在喀布尔用无人机击毙基地组织领导人艾曼·扎瓦希里（Ayman al-Zawahiri），凸显出美国与塔利班谈判没有任何成效，美国是否有能力监控未来威胁尚存疑问。过去美国谈判代表敦促塔利班切断与基地组织联系却长期遭拒，塔利班只愿承诺不允许基地或其他恐怖组织利用阿富汗领土对美发动袭击。基地领导人在喀布尔活动表明，美国在反恐方面与塔利班谈判收效甚微，阿富汗或再次成为其

他大量恐怖组织暴力极端主义运动的温床，这无疑会让大众对美军撤离阿富汗的理由及行动产生质疑。文末作者指出，击毙艾曼·扎瓦希里的行动虽再次证明美国远程精准打击能力，但美国是否有能力在一个缺乏接触和实地合作机会的国家监测极端主义活动依然存疑。

<https://www.newsweek.com/al-zawahiri-strike-us-bargain-taliban-was-always-bad-deal-opinion-1730547>

撰稿人：郑执浩

#### 4、《国家利益》：美国可通过核能加强全球能源安全

8月3日，《国家利益》杂志刊登大西洋理事会全球能源中心创始主席理查德·莫宁斯塔大使（Ambassador Richard Morningstar）与美国核管理委员会前委员杰弗里·梅里菲尔德（Jeff Merrifield）的文章《美国可通过核能加强全球能源安全》。文章指出，由于全球能源系统及供应链是互相连接的，俄乌冲突所引发的供应链中断和燃料短缺已经造成了一场全球能源危机。文章认为，美国可以通过加快部署创新核能技术来促进全球能源安全、应对气候危机和加强其国家安全。第一，美国在核技术上具有先发优势。美国及其盟友已经开发了在技术层面上最为先进和创新的核反应堆设计和燃料。第二，核能具备无碳、可靠和安全的属性。核能的使用可有效降低全球对化石燃料的依赖程度，从而应对气候危机。第三，美国出口核能将提升部分面临天然气和石油“断

供”问题国家的能源稳定性。例如，美国西屋公司近来与乌克兰国家核电公司（Energoatom）签署协议将 AP1000 反应堆数量由五座增加至九座；同时在波兰和罗马尼亚，美国也在积极推动核反应堆的部署与合作。文章总结称，美国核技术公司依然面临来自中俄两国国有核企业的挑战。因此，美国应通过支持核技术的发展和出口来提升美国的核创新能力和全球领导地位。美国还应与盟友合作，共同解决能源不稳定问题，加强全球能源安全，并应对气候危机。

<https://nationalinterest.org/feature/case-nuclear-how-us-can-bolster-global-energy-security-203992>

撰稿人：杨滨伊

## 5、观察家研究基金会：艾曼·扎瓦希里之死与基地组织“遗产”的终结

8月2日，观察家研究基金会网站发布了战略研究项目研究员卡比尔·塔内贾（Kabir Taneja）所撰文章《艾曼·扎瓦希里之死与基地组织“遗产”的终结》。美国总统拜登1日宣布，美军在阿富汗喀布尔的一次无人机袭击中杀死了基地组织头目艾曼·扎瓦希里。自20世纪90年代以来，扎瓦希里一直是本·拉登的亲信，也是“9·11”恐怖袭击的共同策划者。文章表示，从公众认知的角度来看，扎瓦希里是本·拉登的影子，并被称为“本·拉登背后的人”。尽管扎瓦希里性格冷酷，但其作为基地组织的头目能够在“后本·拉

登”时代有效保持该组织的相对完整。而现在基地组织面临的问题是谁来代替扎瓦希里，因为该组织中没有出现能与本·拉登或扎瓦希里的公众认知形象和价值相匹配的领导人。文章指出，这次袭击是美国“超越地平线（OTH）”反恐政策的首次亮相。从印度的角度来看，美国在阿富汗实施的“超越地平线（OTH）”是一项有利的政策。至少从反恐的角度来看，该政策并没有随着美国将重心转向俄乌战争和“中国问题”而被淡化。美国已经意识到反恐可以在没有传统干预主义和战争政策的情况下通过隐蔽的战术、技术和伙伴关系来实现。这可能是印度与美国的一个潜在合作框架。

<https://www.orfonline.org/expert-speak/the-death-of-ayman-al-zawahiri-and-the-end-of-the-legacy-of-al-qaeda/>

撰稿人：高云萌

## 6、卡托研究所：拜登政府在台湾问题上的错误

8月2日，卡托研究所发布高级研究员泰德·卡彭特（Ted Carpenter）的文章《华盛顿在台湾问题上犯了与在乌克兰一样的错误》。文章认为，拜登政府在台湾问题和乌克兰问题上同样自大和政策僵化，酿成了不良后果。作者分析了美国近几年对台湾问题的政策：自特朗普时代至今，美国持续打破官员访台限制，以此作为美加强对台外交、军事支持的一部分，这与美国称一直坚持的所谓“一个中国”政策背道而驰。在此过程中，大陆对美上述行为不满日益加剧，而拜登

政府并未认真对待大陆的警告，导致两国关系在此次佩洛西访台之际达到了公开对抗的地步。俄乌冲突的例子表明，拜登政府纳乌克兰入约，轻视俄罗斯发出的警告，触犯了俄安全利益，最终引爆冲突，不仅给乌克兰人民带去了血腥而悲惨的生活，还导致北约同核大国俄罗斯发生危险的对抗。基于此，作者指出，拜登政府应汲取俄乌冲突教训，对美国同台湾当局间日益紧密的政治军事关系进行降温乃至加以削弱，减少对华态度的对抗性。这种改变需要超过阻止佩洛西访台的行动。美应认识到，大陆必会将美对台各类行动视为对其主权安全等核心利益的侵犯。随着中国经济和军事实力的增长，大陆对美在该区域霸权的抵制将升级。如果美继续坚持当前对台政策，重蹈俄乌冲突覆辙的可能性将越来越大。  
<https://www.cato.org/commentary/washington-making-same-blunder-regarding-taiwan-it-did-ukraine>

撰稿人：许卓凡

## 7、《外交学人》：网络安全是菲美联盟的重大盲点

8月4日，《外交学人》杂志刊登美国辛辛那提大学公共与国际事务学院助理教授格里高利·温格（Gregory H. Winger）和苏黎世联邦理工大学安全研究中心的高级研究员米格尔·阿尔贝托·戈麦斯（Miguel Alberto Gomez）共同撰写的文章《菲律宾美国联盟的一个重大盲点：网络安全》。文章指出，随着网络安全成为本时代国家及联盟要面对的重

要问题，与其他盟友相比，菲美之间网安合作滞后，会对联盟关系有负面影响。作者回顾 21 世纪以来部分国家遭遇的重大网络攻击事件，分析了网络安全之于当今时代国家安全的意义，指出网络攻击已冲击了传统“武装攻击”定义。作为盟友国家，网络安全劣势意味着对方的网安问题会成为自身的网安漏，有效的联盟应预先阻止和有效回击网络攻击。洞。就美菲联盟关系而言，作者认为其在网络安全领域的漏洞体现在三方面：一是美菲对国家网络安全的追求存在分歧，美国更关注来自政府的威胁，而菲还面临来自非政府组织的威胁；二是菲基础设施薄弱，易受外国网络攻击，这可能成为美国的弱点；三是菲民众对网络行动敏感。基于此，美菲必须将数字事务提上议程，实质推进联盟内的网络安全。作者强调，由于网络安全的整体性，不能将其与经济发展、国防割裂开来考虑。美菲可基于已有的防务合作，将网安内容融入其中。同时，由于菲经济发展仍需与中国电信公司合作，美国需要加大对菲的经济和政治投入，平衡菲与中国的合作需求。

<https://thediplomat.com/2022/08/the-philippine-us-alliance-has-a-major-blind-spot-cybersecurity/>

撰稿人：李晓暖

## 8、CSIS：分析美欧贸易和投资控制政策异同与合作情况

8月2日，战略与国际问题研究中心（CSIS）发表其研



究员艾米丽·本森（Emily Benson）撰写的文章《贸易和投资控制：跨大西洋工具包》。作者回顾了美欧为回应中国崛起和俄乌冲突等地缘政治挑战，逐渐设立贸易和投资政策工具的过程，并从四个方面分析了美欧政策的异同：一，技术投资：美欧分别出台了鼓励对本土半导体产业投资的条款，但美国特别规定了减少对华相关投资。二，对外投资审查：围绕限制对华关键尖端技术投资，美国内正展开辩论，而欧盟只提出了应对经济胁迫的政策。三，外资投资审查：美国对外资投资审查制度历史悠久，而欧盟近年来才设立审查条例，并能够标记特殊收购。四，单边贸易管制：美国出口管制政策同样历史悠久，而欧盟近十年来才出台了共同贸易管制政策；美国的管制政策还特别包括限制、抑制对手的军事能力。除内部法律制度工具外，作者还回顾技术、投资方面的跨大西洋合作，包括双方通过贸易和技术委员会（TTC）协调投资审查和出口管制政策。作者认为跨大西洋合作目前已取得了重大进展，在对俄经济制裁中发挥了作用。作者建议双方继续加强协调合作，并进一步合作应对跨国补贴。

<https://www.csis.org/analysis/trade-and-investment-controls-transatlantic-toolkit>

撰稿人：王秀珊

## 9、《国家利益》：美国能否赢得中东长期博弈

8月3日，《国家利益》杂志网站发表了美国新泽西州

的外交政策和历史研究的独立作家尼兰詹·尚卡尔（Niranjan Shankar）撰写的《美国能否赢得中东长期博弈》一文。文章指出，近期关于拜登沙特之行的评价褒贬不一。作者认为，虽然拜登此行在中短期内不太可能产生显著效果，但其将长期影响美沙关系及美在中东更广泛作用。拜登试图重新设定美与海湾盟友的关系以追求更务实且可持续的人权议程：首先，拜登致力于推进美国主导的中东地区秩序。一是拜登多次重申对中东盟友安全的承诺以遏制伊朗行为及中俄军事影响。二是美国的竞争目标可通过与海湾国家合作管理石油全球流向达成。三是吉达峰会的众多成果实际对美国十分有利，如与沙特的网络安全协议、将伊拉克并入海湾合作委员会电网等。四是美促进阿以关系正常化有助于遏制中俄影响力。其次，中东之行是否破坏美人权价值观还有待考察。一是减少军事援助不能改变威权国家的人权状况，反而破坏了美国盟友的安全利益。二是中东威权主义比想象中更具韧性，地区选项并非产生于民主和独裁而是存在于失败和稳定之间。三是美可与王储进行建设性接触以帮助地区伙伴在人权问题上取得适度进展。文章总结称，拜登此次中东之行还不足以视为中东政策的失败，希望民主党能从中吸取教训，继续与沙建立更稳定的关系。

<https://nationalinterest.org/blog/middle-east-watch/can-us-win-long-game-middle-east-203951>

撰稿人：刘力凤

## 10、CNN 评论分析美国在伊核谈判中可能犯的错误

8月4日，CNN评论发布卡内基和平基金会高级研究员亚伦·大卫·米勒（Aaron David Miller）撰写的文章《美国在伊朗核谈判中可能犯的大错误》。文章指出，美伊就核问题再次回到谈判，此前伊核谈判停滞不前。作者认为，美及其欧洲合作伙伴在决定退出谈判前应澄清几个误区。第一，谈判成果可能性并不是零，伊朗通过俄罗斯等国的支持应对经济制裁，同时没有证据表明缺乏激励措施的极限施压制裁举措能迫使伊朗改变涉及其核心利益的核能力问题。第二，退出谈判不仅可能无法阻止伊朗核野心引发的地区危机，还将进一步损害美外交形象和信誉，尤其可能使阿联酋等海湾地区关键伙伴转向与伊朗接触以对冲危机影响。第三，2015年伊核协议失效并不意味着外交努力彻底终结，建立信任的临时性措施仍可发挥作用。第四，除目前有缺陷的谈判以外的方案都可能使局势更恶化，伊朗和西方之间极度缺乏信任，非外交手段威慑划定的红线不明晰，不利于管控升级风险。作者认为，在美中竞争加剧、俄乌冲突恐长期维持的局面下，伊朗或趁乱重启核武器计划。美一味施压举措不利于推进谈判，但放弃谈判后可能爆发军事冲突。

<https://edition.cnn.com/2022/08/04/opinions/iran-nuclear-talks-united-states-diplomacy-miller/index.html>

撰稿人：崔元睿

## 11、《外交事务》：北约应向乌克兰提供更多援助

8月4日，《外交事务》网站刊发欧洲政策分析中心总裁阿林娜·波利亚科娃（Alins Polyakova）及哈佛大学肯尼迪学院公共政策硕士学位候选人伊利亚·蒂姆琴科（Ilya Timchenko）所撰文章《到北约在乌克兰发挥带头作用的时候了——战争的下一阶段将要求联盟提供更多》。文章指出，尽管北约通过个别成员国采取行动的方式发挥作用，同时避免与俄直接对抗，但由于每个成员国都提供了一定援助，北约实际上已卷入战争。过去六个月，美向乌提供庞大的安全支持，而德法等其他国北约盟国承担责任较少。在这场长期的消耗战中，北约应发挥领导作用，并在以下三个方面加强对乌援助：第一，军事安全方面。北约应向乌提供更多重型武器及导弹防御系统，并承担物资协调分配的责任。同时，北约应协调乌士兵的训练和演习，减少对乌提供的武器系统与将其投入使用所需的时间差。第二，粮食安全方面，俄通过黑海封锁乌克兰农产品出口已经引发全球粮食危机，北约应准备为出口船只提供海军护航，确保粮食安全，并进一步确保人类安全。第三，网络安全方面，北约在支持和加强乌克兰的网络防御和进攻能力方面发挥着重要作用，应帮助乌克兰建立更强大的网络部队。长远来看，北约越早承担起支持乌克兰的政治任务，越有可能确保其作为未来最有效和最强大的安全联盟。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/time-nato-take-lea>

d-ukraine

撰稿人：罗柳青

撰稿人：崔元睿、王秀珊、罗柳青、刘力凤、李晓暖、许卓凡、陈熙芮、王叶湑、郑执浩、杨滨伊、高云萌

审稿人：王静姝、周武华、包坤极、马国春