



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2022 年 6 月 6-7 日)

1、《国家利益》刊文分析美国对华技术竞争

6 月 4 日,《国家利益》杂志网站刊登美国战略与国际问题研究中心(CSIS)国际安全项目情报研究员杰克·哈灵顿(Jake Harrington)的署名文章《美国准备好升级对华技术竞争了吗?》。文章认为,在制定技术规范的全球斗争中,美国拥有制裁这一金融工具,但仍需要更多的资金、技术、叙事等手段来填补。针对海康威视公司的人权记录和对国家安全的威胁,美国已经对海康威视施加了不同程度的金融制裁,甚至考虑将海康威视纳入特别指定国民名单(SDN),这意味着大幅升级制裁力度,并将加剧美中之间的技术竞争。作者认为,美国这么做的原因可能部分在于寻求全面行使其在《全球马格尼茨基法案》下的权力,即对任何负责制造和销售用于侵犯人权技术的个人或组织施加最大压力。但无论对海康威视制裁的最终决定如何,美中在关于技术在社会中的作用上已经划清界限。如果美国的战略重点果真是国务卿布林肯所说的“塑造中国周围的战略环境”,那么其不仅要谋划剥夺中国推进其技术主导议程的空间,而且要在机会出现时开展竞争。

<https://nationalinterest.org/blog/techland-when-great-power-competition-meets-digital-world/us-ready-escalate-technological>

撰稿人：邵志成

2、《外交事务》刊文分析美如何扩大在南太地区的存在

6月3日，《外交事务》网站发布了美国战略与国际问题研究中心澳大利亚主席和高级顾问、曾任职于美国国务院政策规划司的查尔斯·埃德尔（Charles Edel）的文章《太平洋上的断层线》。文章认为，中所安全合作协议的签订及中国在南太平洋地区的外交努力，应引起美国及其盟友和伙伴的警惕。针对易受气候变化影响、关注发展与生存问题的太平洋岛国，文章提出五点具体措施，以扩大美在该地区的外交与战略存在：第一，在应对气候问题方面做出更强有力的承诺并加以兑现，密切监测太平洋岛屿的沿海水域以遏制非法捕鱼；第二，增加投资以支持当地基础设施建设、扩大医保覆盖范围、改善互联网设施、落实反腐败和透明度倡议；第三，与当地立法机构展开持久接触与合作，共同讨论改进政府问责制度；第四，推进官僚机构改革，包括重新开放美驻所罗门群岛大使馆、任命驻南太平洋国家大使、更新自由联合协定等；第五，支持该地区多边主义建设，积极出席多边论坛与峰会，并与太平洋岛国论坛（Pacific Islands Forum）

开展定期会议。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2022-06-03/fault-line-pacific>

撰稿人：蔡依航

3、CSIS 刊文分析全球天然气产业的五大发展趋势

6月2日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布其能源安全与气候变化项目高级研究员本·卡希尔（Ben Cahill）的评论文章《高气价的负面影响：全球天然气产业的五大发展趋势》。文章指出，高气价、极端价格波动以及对天然气排放足迹的担忧等因素给该行业带来了巨大挑战，目前全球天然气行业呈现出五大发展趋势：第一，美国液化天然气行业进入繁荣时期。随着欧洲寻求俄罗斯天然气替代品，美国的天然气出口体现出了强大的地缘政治和市场优势，但期货价格上升可能导致出口商成本上涨，利润下降；第二，能源安全问题再度成为焦点。随着欧洲国家大量进口美国天然气，出于对供应的担忧，东北亚国家不得不增加了与美国的天然气合同，承担更高价格，但价格和供应风险可能会转嫁到东南亚国家；第三，高昂的天然气价格为南亚和东南亚国家带来沉重的负担，使天然气难以在新兴市场获得更大的立足点，此外，高昂的天然气价格迫使部分国家继续使用煤炭，推迟了煤改气的进程；第四，除了高成本之外，天然气

价格波动也给行业带来了挑战，各公司有必要重新审视其对冲和投资组合；第五，天然气行业脱碳进程缓慢，各国天然气行业控制甲烷排放的承诺都没有落到实处。

<https://www.csis.org/analysis/downside-high-prices-five-trends-global-gas>

撰稿人：胡宇恺

4、瓦尔代俱乐部分析东亚半导体和芯片格局

6月3日，瓦尔代俱乐部发布远东联邦大学东方学院国际关系系副教授安德烈·古宾（Andrey Gubin）的文章《硅盾：半导体能否在东亚拯救世界》。文章指出，全球供应链中断导致芯片领域出现严重短缺，一些政府开始采取保护主义或扩张主义的措施以满足军用民用需要。美国已将芯片和半导体纳入国家安全领域，为此通过一系列法案，并可能为“有美国根基的公司”提供520亿美元补贴来支持这一产业。然而美国依然面临监管水平、税收负担、劳动力成本过高、芯片质量未必能达到预期等多方面困难。强制排除或自愿退出价值链多样化首先将损害美国自身利益。另一方面，在台积电芯片水平远高于中国大陆公司的情况下，美国对中国武统台湾，威胁对美芯片供应充满担心，全然忽视近期中国军演的目的仅仅是防范第三方的干扰和抗议美国官员访台。作者认为，当前，台湾存在一种“硅盾”，向美、日、欧提供

其独有的技术和工业能力，为军事安全和外交支持买单。然而中国和俄罗斯也拥有“硅矛”，有机会限制世界半导体制造商获取原材料——有机氟、氦、钪、镍、铂、铯和钛。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/silicon-shield-will-semiconductors-save-the-world/>

撰稿人：李星原

5、瓦尔代俱乐部分析俄罗斯和巴基斯坦的合作前景

6月6日，瓦尔代俱乐部发布其全球公共资源和替代方案项目主管、莫斯科国立国际关系学院教授奥列格·巴拉巴诺夫（Oleg Barabanov）的文章《俄罗斯和巴基斯坦的合作前景》。文章指出，尽管近期巴基斯坦国内因政权更迭而进入政治不稳定期，但这并未影响其对俄外交的关键战略决策。并且，深化与亚洲国家的关系也成为俄乌冲突爆发之后俄罗斯对外战略的优先事项。基于以上两方面原因，俄巴两国深化合作迎来新的机遇。尽管俄巴关系并未脱离地缘政治框架，印巴冲突的长期存在也将影响俄巴双边关系的持续推进，但综合而言此类因素的作用效果十分有限，俄巴关系总体上仍然积极向好。巴基斯坦加入上合组织后，俄罗斯在印巴问题上的立场发生明显转向，反复强调无论是俄巴合作还是俄印合作都不会针对第三国，并试图通过双多边合作机制缓解地区紧张局势。此外，稳固的中巴关系和中俄关系也会促使俄

罗斯与巴基斯坦深化合作。未来，阿富汗问题和深化经济合作会是俄巴双边关系发展的重点。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/prospects-for-cooperation-russia-and-pakistan/>

撰稿人：李竺畔

6、欧洲外交关系委员会刊文分析下一届美国总统大选对欧洲的意义

6月3日，欧洲外交关系委员会网站刊登其高级政策研究员玛吉达·鲁格（Majda Ruge）、研究主任杰里米·夏皮罗（Jeremy Shapiro）的评论文章《下一届美国总统大选对欧洲意味着什么》。文章指出，拜登政府在应对俄乌冲突中发挥强有力的领导作用，并回归了作为欧洲安全提供者的传统角色。然而，美国国内政治日益增长的威胁正在逐渐影响其外交决策，具体体现为两种发展趋势：一是共和党“让美国再次伟大”（MAGA）外交政策的力量日益增强；二是身份问题和政治正确已成为美国党派分歧的核心问题。虽然民主党仍比共和党更注重国际主义外交政策和传统盟友关系，但民主党在贸易和军事问题方面仍受到国内政治压力的掣肘。作者认为，欧洲不仅应该关注特朗普是否会获胜，更应关注如何应对2025年可能出现的后特朗普时代的美国。尽管下一届美国总统大选结果难以预测，但美国国内政治趋势揭示了

以下两个变化：一是两党在贸易、干预主义和应对中国挑战等问题上逐渐达成共识，这将影响欧洲的安全秩序和贸易关系；二是美国文化冲突的溢出效应将会把欧洲拖入美国的外交政策，尤其是身份政治斗争可能会让美国与欧洲、东欧与西欧产生分歧。作者建议，欧洲应把精力投入到切实可行的政策上，比如加快欧洲防务自主建设步伐、凝聚欧盟内部共识等方面。

<https://ecfr.eu/article/no-laughing-maga-what-the-next-us-presidential-election-could-mean-for-europe/>

撰稿：郑乐锋

7、《报业辛迪加》：正确认识“去全球化”

5月31日，《报业辛迪加》网站发表诺贝尔经济学奖得主、哥伦比亚大学教授约瑟夫·斯蒂格利茨（Joseph E. Stiglitz）分析文章《正确认识“去全球化”》。文章认为，从今年的达沃斯论坛来看，经济现实令人们认识到“去全球化”的必要，但是在思考应对措施的时候，并没有人反思全球化进程中的问题。多数讨论集中在产业链重构和使用国家产业政策等建议，而这些措施与现行国际体系规则与现实并不协调，难以推行。作者指出，市场经济缺乏抗风险韧性，资本和市场集中走向垄断的必然性，经济相互依赖对政治的掣肘，知识产权制度的弊端，所有这些全球化进程中的问题

加上美国自身的失败，使得西方民主与法治丧失了信誉。作者建议，眼下美欧应当通过重新分配 IMF 的特别提款权和推动 WHO 实现新冠肺炎免疫和诊疗相关的知识产权豁免来帮助新兴市场和发展中国家降低获得粮食和能源的成本，探索货币政策边界防止将后者推向债务危机，并寄望未来更好地管理全球化衰退。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/deglobalization-and-its-discontents-by-joseph-e-stiglitz-2022-05>

撰稿人：陈熙芮

8、布鲁盖尔研究所发文评析欧洲禁运俄罗斯石油

6月1日，布鲁盖尔研究所发布研究分析师本·迈克威廉姆斯（Ben McWilliams）、高级研究员西蒙·塔利亚皮特拉（Simone Tagliapietra）和格奥尔格·扎克曼（Georg Zachman）共同撰写的文章《欧洲禁运俄罗斯石油：意义重大但时候未到》。文章指出，欧盟就禁运俄罗斯石油达成共识是一个可喜的团结信号，但是延迟启动禁运会推高全球石油价格，并在几个月内增加俄罗斯收入。禁运还涉及对流经匈牙利、斯洛伐克和捷克的德鲁日巴管道南部分支的豁免，以及对从该管道分支流经乌克兰的俄罗斯石油实施无限期豁免。因此，禁运虽将对俄罗斯造成重大打击，但其效果只会在2023年及以后显现，短期内还可能使俄罗斯石油贸易受益更多。尽

管如此，俄罗斯仍会失去欧盟目前每月进口俄罗斯石油所花费的约 100 亿欧元中的很大一部分。此外，欧盟还禁止为运送俄罗斯石油的船只投保，从而阻碍俄罗斯将石油流向第三国。文章认为，为应对俄罗斯报复，欧盟层面需做好强有力的协调，包括为俄罗斯切断天然气供应做好准备，授权建立新的欧盟能源平台，以便及时采购储存补充天然气，并协调紧急天然气调度。

<https://www.bruegel.org/2022/06/europes-russian-oil-embargo-significant-but-not-yet/>

撰稿人：王叶湑

9、《外交政策》：共和党可能赢得美国中期选举

6月2日，《外交政策》刊登美国企业研究所资深研究员丹妮尔·普莱卡欣（Danielle Pletka）的文章《共和党可能赢得美国中期选举：这对世界意味着什么》。文章指出，共和党很有可能在2022年11月中期选举中赢回众议院和参议院。众议院少数党领袖凯文·麦卡锡有望担任众议长，而参议院少数党领袖米奇·麦康奈尔则可能在参议院担任多数党领袖。如若共和党掌握众议院和参议院多数，那么共和党内部的政策主张将决定美国外交政策的走向。文章援引美国企业研究所学者科林·杜克的观点，将共和党的外交政策分为三个流派：积极派、强硬派和中立派。积极派主张美国应向

所有反共人士伸出援手。中立派则反对过度干涉他国，认为这将损害美国利益。文章最后指出，共和党外交政策将聚焦以下议题，包括应对中国带来的挑战、增加国防开支以及确保美国能源安全。如共和党赢得中期选举，将给美国内外政策带来重大影响。

<https://foreignpolicy.com/2022/06/02/gop-congress-midterms-foreign-policy-ukraine-taiwan/>

撰稿人：黄云飞

10、《外交事务》：后美国时代的拉美政策

6月3日，美国《外交事务》杂志官网刊登乔治城大学教授迈克尔·希福特（Michael Shifter）和伦敦政治经济学院博士候选人布鲁诺·比内蒂（Bruno Binetti）所撰文章《后美国时代的拉美政策》。文章认为，即将举行的美洲峰会将表明美洲陷入支离破碎、困境重重及领导空心的状态。美国一方面宣称具有地区领导地位，另一方面却对地区事务漠不关心造成巨大疏离，严重影响美国地区声誉，美国也将难以通过峰会与拉美重建关系。文章指出，当前美国拉美政策已经过时，需要在以下方面进行调整：首先，履行承诺并付出具体行动。美国在疫苗外交、应对经济衰退、基础设施建设、农业贸易等承诺兑现上进展缓慢，而中国则在探索自贸协定、经济参与等方面持续发挥地区影响力。第二，美国在民主和

法治问题上缺乏公信力，不能将自身伪装成值得效仿的民主国家。第三，美国需要意识到自身并非无所不能，这要求美国决策者缓和言辞、降低调门，采取更务实且更具针对性手段以恢复美国的地区信誉，美国可在公共卫生合作方面与拉美合作，加入埃斯卡苏协议（一项拉美国家签署的关于环境保护的区域性国际条约）及承担应尽责任。第四，承认与中国在支持拉美可再生能源方面具有共同利益，避免进行意识形态竞争。为此美国可投入更多金融资源，增强自身竞争力。第五，加大对拉美教育投入，解决数字鸿沟问题，为地区基础设施建设提供充足资金。美国应在地区外交中减少制裁及惩罚性措施，认识到广泛而无限制的制裁未能促进民主改革和自由选举这一现实。作者最后认为，美国的拉美政策转变将渐进行且充满障碍，但美国必须正视自身在拉美的信誉问题，否则美国与拉美关系将持续恶化。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/2022-06-03/policy-post-american-latin-america>

撰稿人：郑执浩

11、《报业辛迪加》：应被拒绝的“友岸外包”提议

6月3日，《报业辛迪加》刊登前印度央行行长、芝加哥大学布斯商学院金融学教授拉古拉姆·拉詹（Raghuram G. Rajan）的文章《“友岸外包”并非良策》。美国财政部长珍

妮特·耶伦 4 月在演讲时提出“友岸外包”(Friend-Shoring),即将关键品贸易限制在美国与其信赖的国家之间,以降低双方所面临的供应链风险。作者对此并不赞同。首先,面对疫情暴露的供应链脆弱性,市场能进行自发调节,如跨国公司正通过增加库存、分散生产点等方法保持全球供应链的活力。其次,“保护主义”在俄乌冲突、美中竞争等地缘政治竞争下卷土重来,相关利益集团泛化“国家安全”概念,甚至将钢铁或铝此类广泛生产的商品也纳入供应链控制范畴。此外,“友岸外包”还将对国际贸易产生诸多不良影响。第一,阻碍收入和发展水平不同的国家发挥比较优势,从而增加生产成本和抬高消费价格。第二,未必能如愿提高供应链韧性,如美国婴儿配方奶粉虽由政府认可且受高关税保护的四家国内公司垄断供应,但近期多个州依然出现断供问题。第三,盟友间也可能出现利益冲突,影响供应链稳定,如特朗普在任期间美国和加拿大也曾产生过严重分歧。第四,降低国家间经贸依存程度的同时也会增加地缘冲突风险。第五,增加贫穷国家成为失败国家的风险,进而引发恐怖主义、暴力事件和移民难民等问题。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/friend-shoring-higher-costs-and-more-conflict-without-resilience-by-rahuram-rajan-2022-06>

撰稿人: 杨滨伊

12、《外交学人》：印度的多重战略联盟问题

5月31日，《外交学人》刊登了印度新德里观察家研究基金会的安全、战略与技术中心主任拉杰斯瓦里·皮莱·拉贾戈帕兰（Rajeswari Pillai Rajagopalan）所撰文章《印度的多重战略联盟问题》。文章首先指出，印度长期参与多个小多边机制，包括“四边机制”、金砖国家、上海合作组织等。一方面，印度正努力与所有大国保持良好关系；另一方面，这种多重战略联盟使印度变得不再“可靠”，进而限制印度战略的有效性。文章接着分析了印度同时参与多个小多边机制的具体表现：其一，印度总理莫迪参加了第四次美日印澳四方峰会，俄乌战争是此次会议的重点议程之一。除印度外，其他国家均对俄罗斯实施了严厉制裁。其二，印度主办了上海合作组织反恐会议，与中国、哈萨克斯坦、巴基斯坦等国共同探讨加强合作应对地区安全挑战的方法。其三，印度出席了金砖国家协调人会议，随后6月底将参加由中国主办的金砖国家峰会。文章总结称，印度是所有这些小多边机制中的“奇怪”成员，在这些机制中，其他关键成员之间的联系比它们与印度的联系都更紧密。这可能会给印度带来隐患，在处于危险状态时没有国家可依靠。

<https://thediplomat.com/2022/05/the-problem-with-indias-multiple-strategic-dalliances/>

撰稿人：高云萌

撰稿人：陈熙芮、王叶湑、黄云飞、郑执浩、杨滨伊、高云萌、李星原、李竺畔、蔡依航、胡宇恺、邵志成、郑乐锋
审稿人：许馨匀、包坤极、马国春