



### CISS 海外信息专报

(2022 年 5 月 26-27 日)

#### 1、布鲁金斯学会：拜登亚洲之行对实现其印太战略目标而言意义重大

5 月 24 日，美布鲁金斯学会发布其东亚政策研究中心主任米雷亚·索利斯（Mireya Solís）的文章《拜登亚洲之行是否有助于美国实现其战略目标？》。文章认为，拜登亚洲之行是美国同其亚洲盟友间的一次全方位外交接触，对深化彼此战略合作、巩固基于规则的欧亚大陆秩序和启动印太战略之经济轨道而言意义重大。拜登此行的主要目的有二：其一是利用日本、韩国和澳大利亚不断扩大的战略视野（strategic horizons）来巩固美在印太地区的盟友体系。韩国新总统尹锡悦愿使本国在科技、供应链、气候和公共卫生等领域发挥区域乃至全球性作用；日本岸田文雄政府正在扩大同西方世界在安全维度的联系，并计划通过颁布经济安全法、更新安全战略和增加国防开支等方式应对中国挑战；澳大利亚新总理阿尔巴尼斯在当选后第一时间便表达了对 QUAD 和 AUKUS 的支持立场。在此背景下，美国同日、韩两国的联合声明都强调了彼此对联盟的承诺。四方还在东京举行了峰会，并发起一项旨在打击“黑暗航运”（dark shipping）的新举措。

其二是通过提出“印太-经济框架”（IPEF）来恢复美在印太之经济领导地位。该框架旨在为印太制定经济一体化规则，并为供应链瓶颈等问题提供切实可行的解决方案，表明美不会将其在该地区的经济领导权让给中国。然而，美国上述战略目标仍面对诸多挑战：亚洲发展中国家不愿在谴责俄罗斯等问题上同美保持一致；日韩能否有意愿和能力修复双边关系存疑；美国对台战略模糊性较高，使其亚洲盟友感到担忧。  
<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/05/24/will-bidens-asia-trip-help-the-u-s-meet-its-strategic-objectives/>

撰稿人：许卓凡

## 2、《外交学人》：美国重返亚洲 2.0 印太经济框架

5月26日，《外交学人》网站发表了德国全球与区域研究所研究员穆罕默德-巴盖尔·福鲁格（Mohammadbagher Forough）撰写的《美国重返亚太 2.0：印太经济框架》一文。文章指出，印太地区在本世纪拥有重要的地缘政治和地缘经济意义，美国计划以“印太经济框架”（IPEF）加强在该地区的经济参与，并对抗中国日益增长的经济政治影响力。文章回顾了美国“重返亚洲”战略的发展过程。奥巴马政府提出“重返亚洲”战略最初版本，以通过跨太平洋伙伴关系协定（TPP）掌控地区及全球经济规则。特朗普政府退出 TPP

使得美印太政策缺乏地缘经济考量。虽 TPP 在日本等国带领下转变为全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP），但美国希望 IPEF 填补印太地缘经济影响的同时超越该协定，实现美国第二次“重返亚洲”。但作者指出 IPEF 的深层愿景和现实挑战还需进一步阐述：第一，IPEF 并非自贸协定，而是一种愿景、声明及尝试。第二，IPEF 的最终愿景是恢复美国在印太的经济领导地位并改写地区及全球经济规则；第三，IPEF 缺乏规则制定所需的法律约束框架，但松散框架的特殊性可提供激励措施创造历史先例。第四，IPEF 应避免出现“蓝点网络”和“重建更美好的世界”两个倡议缺乏实质内容的命运。第五，IPEF 更多由美国在印太的地缘政治目标定义，但不可忽视中东、乌克兰等其他地缘政治情况。第六，美国很难在缺乏激励措施的情况下说服 IPEF 成员与中国经济脱钩。第七，美国应妥善协调国内情况并将 IPEF 与 CPTPP 合并以更好地改写全球经济规则。

<https://thediplomat.com/2022/05/americas-pivot-to-asia-2-0-the-indo-pacific-economic-framework/>

撰稿人：刘力凤

### 3、《外交学人》：美国-东盟峰会对美柬关系的启示

5月25日，《外交学人》杂志网站发表柬埔寨学者索克维（Sokvy Rim）的文章《美国-东盟峰会对柬美关系有何启

示?》。作者分析了美柬峰会的背景、成果及影响。作者指出,美柬关系的变化在 12 至 13 日的美国-东盟特别峰会上有所显现。过去 25 年美柬关系恶化,柬向中方靠拢,尤其是云朗海军基地可能接受中国驻军致美方关切,美方试图改变现状。拜登政府自 2021 年起寻求重建与柬埔寨互信,以副国务卿舍曼访问东南亚为主要标志。作者也回顾了近日美国-东盟特别峰会前柬埔寨方面动作,包括洪森、柬国防部都重新强调柬埔寨中立。作者认为,这可能是柬方愿意改善柬美关系的信号。在柬埔寨任东盟主席国期间,其也积极推动东盟与美升级关系。尽管尚无美柬关系改善的实质性成果,但此次美国-东盟峰会可能成为美柬关系再定位的起点。

<https://thediplomat.com/2022/05/what-are-the-implications-of-the-us-asean-summit-for-cambodia-us-relations/>

撰稿人: 李晓暖

#### 4、《外交事务》: 西方应为俄乌战争结果做好准备

5 月 26 日,《外交事务》网站发表瑞典斯德哥尔摩自由世界论坛高级研究员安德斯·奥斯隆德(Anders Auslund)所撰文章《普京将输掉战争——世界应为不稳定的俄罗斯做好准备》。文章指出,俄入侵乌失败的可能性将越来越大。俄系统性的腐败及西方对其经济封锁损害了俄作战能力。作者指出,随着西方盟国加紧武器和军事装备供应,乌军队的

表现超出预期。俄将同时面临乌克兰危机的失败和经济崩溃。普京或被俄安理会推翻，但由于安理会没有民众权威，可能会导致其政治权力的崩溃。普京也有可能加强自身权力，将俄罗斯转变为一个新的朝鲜。作者认为，西方应为两种结果做好准备，如普京的权力得到加强，西方需维持对俄制裁，直到俄军队离开乌克兰；如果普京失去权力，西方应实施新马歇尔计划。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-05-26/putin-going-lose-his-war>

撰稿人：罗柳青

## **5、ECFR 分析乌克兰冲突对欧洲防务一体化的推动作用**

5月26日，欧洲外交关系委员会（ECFR）网站发布高级政策研究员尼克·惠特尼（Nick Witney）撰写的文章《乌克兰遭受侵略后推动欧洲防务一体化的五大原因》。文章称，乌克兰战争冲击下，欧洲国家国防预算增加，欧洲委员会（European Commission）也提出了一系列建议推动巩固欧洲防务和欧洲防务一体化。作者首先指出，欧洲委员会二十余年来致力于推动国防一体化，但碍于资金或能力等原因进展较小。近期乌克兰局势再度引发欧洲领导人关注，也给欧洲防务一体化带来新的希望，理由如下。第一，过去成员国间的争端、掣肘不再。为应对俄罗斯威胁，北约和欧盟在增强

防御能力方面渐趋一致。第二，法国最终会扮演欧洲防务“后方力量”角色，推动原则性争议较小的能力和产业建设而非军事行动和部队部署。在美国战略重心转向太平洋的背景下，这一防务建设方向能缓解欧洲依赖美国的疑虑。第三，以德国为首的国家增大国防预算投入，资源集中为防务合作新项目注入活力。第四，欧洲委员会 5 月 18 日公布的防务新计划设定了合理、可管理的需求，设定了包括援乌、强化部队训练并扩增军队数量以增强防御能力和通过长期现代化议程整合新技术以应对未来形势三阶段的目标。最后，新计划要求采取类似准备新冠疫苗库存的方法，快速实施财政和投资刺激计划，并要求各国参与防务分担，预计将加速国防采购项目落地。作者总结称，该防务提案能否顺利推行尚待时间检验，但上述理由仍提供了令人乐观的依据。

<https://ecfr.eu/article/five-reasons-driving-european-defence-integration-after-the-ukraine-invasion/>

撰稿人：崔元睿

## 6、瓦尔代俱乐部： 俄欧能源冲突可能失控

5 月 25 日，瓦尔代俱乐部刊登牛津能源研究所高级研究员维塔利·叶尔马科夫（Vitaly Yermakov）撰写的文章《能源的武器化：潘多拉之盒已开启》。作者认为，欧洲对俄能源依赖难以短时间内消除，当前欧洲以能源向俄施压已经产

生了多种后果。俄乌冲突以来，尽管对俄制裁不断增多，但随着全球能源价格上涨，俄罗斯石油出口收入不降反升。为避免这一情形为俄提供财政支持，西方逐渐将能源武器化，对俄存在能源依赖的欧洲亦如此。措施包括冻结俄罗斯硬通货、以第三方方式支付俄能源款项，并限制俄罗斯的获取权限。作者指出，尽管欧盟推出立法希望减少从俄的能源进口，但法令无法减少欧洲对俄能源依赖。短期内能源供给与需求的弹性低，俄罗斯难以立刻将能源出口转移至中印，西方也遭到能源价格暴涨的冲击。随着俄第 172 号总统法令出台，普京正推动以卢布为中心的新结算体系绕过西方的资产制裁。从波兰、保加利亚两家公司的实践来看，若不能在新架构下向俄气公司支付资金，欧洲可能面临断供。作者指出，尽管两家公司获得法、意援助，但之后德法意的大买家也面临着要么以卢布结算、要么断供的艰难选择，且断供的代价非常高昂。作者总结称，能源冲突令俄欧两败俱伤，政客却仍然在博弈中加码，令冲突面临着失控的危险。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/weaponizing-energy-the-pandora-s-box-is-wide-open/>

撰稿人：王秀珊

## 7、观察家研究基金会：“印太经济框架”前景不明

5 月 24 日，印度观察家研究基金会网站发布该智库战略

研究项目主任兼负责人哈什·V·潘特（Harsh V Pant）和研究项目助理沙尚克·马图（Shashank Mattoo）所撰文章《IPEF 的承诺与风险》。文章指出，“印太经济框架”（IPEF）为美国纠正过去在亚太地区以军事驱动外交的接触方式提供了机会，通过制定劳动力、数字贸易和技术的相关标准，加强与该地区国家的经济联系，IPEF 有助于美国维持在亚太地区的影响力。但是作者认为，目前该框架缺乏具体实施细节，且美国政府的内部分歧正阻碍其正常运转，美国对亚洲的经济政策尚不明确，IPEF 的前景也不容乐观。一方面，美国向 IPEF 其他参与国提出了环境保护、劳工保护和数字标准等各方面的要求，却并未提供足够的市场准入和经济激励措施；另一方面，启动 IPEF 的时间安排并不妥当，美国将于 11 月举行中期选举，在此之前 IPEF 谈判难以取得重大进展。作者还称，高通胀背景下拜登的支持率创下新低，因此参与 IPEF 谈判的国家都将怀疑拜登政府兑现其承诺的能力。文章最后指出，IPEF 或将利好印度。鉴于印度不愿加入 RCEP 和 CPTPP，签署 IPEF 成为助该国制定区域经济规则的另一机会。然而印度与发达经济体在数据的跨境流动和本地化问题上存在长期分歧，加上其对 IPEF 的持久性和激励措施感到担忧，印度将面临一系列艰难的谈判。

<https://www.orfonline.org/research/the-promise-and-peril-of-ipef/>



撰稿人：吴子浩

## 8、《外交事务》：拜登应如何推行其“自由世界战略”

5月24日，《外交事务》杂志网站刊登美国企业研究所高级研究员哈尔·布兰茨（Hal Brands）所撰文章《如何让拜登的自由世界战略奏效》。文章指出，拜登执政后一直认为，当今时代的关键冲突是民主与专制之争，而俄罗斯的行动很大程度证明了拜登观念的正确性。作者认为，塑造全球秩序的斗争的确根植于对立的国际秩序观念，而赢得体系之争需要制定包含对世界复杂性考量的策略。作者建议，拜登若要推行“自由世界战略”，首先必须明确华盛顿反对的不是所有专制政权，而是有意图和能力挑战现有国际体系的专制政权。其次，应对其所谓的“自由世界”概念加以充实，“自由世界”应包含美国的民主条约盟友、民主伙伴国家以及支持由民主大国领导国际秩序的专制国家。最后，拜登政府还应解决四个关键挑战：第一，如何在当下分裂的世界中管理相互依存的关系。这需要美国对中俄特定领域选择性脱钩，并加强“自由世界”的商业、金融和技术凝聚力。第二，如何与愿意就具体议题与华盛顿合作、同时并不特别倾向自由世界模式的民主伙伴国家接触。美国应优先考虑合作伙伴的需求，并利用俄乌冲突的机会拉拢这些国家。第三，如何拉拢沙特和阿拉伯等与美国关系较疏远的专制伙伴国家。第

四，拜登需直面“自由世界战略”达成其目标所需要的时间。民主国家缓和与专制国家间的斗争关系并不困难，保证其持久性和国际体系的稳定才是关键。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2022-05-24/how-make-bidens-free-world-strategy-work>

撰稿人：钟少霓

## 9、《外交事务》：普京将输掉他的战争

5月26日，《外交政策》官网刊登了斯德哥尔摩自由世界论坛高级研究员安德斯·奥斯隆德（Stephen M. Walt）所撰写的文章《普京将输掉他的战争》。文章称，俄对乌军事行动遭受了严重的挫败。系统性的腐败阻碍了俄军的作战能力，相反，乌军的作战能力超出了所有人的预期。事实证明，西方的武器援助和人员培训是有效的。俄发动军事行动后，西方迅速实施经济制裁，以削弱俄发动战争的能力。文章接着称，战争正朝着不利于俄的方向发展。如今俄不仅面临军事行动的耻辱性失败，还面临经济崩溃。目前俄罗斯各阶层的社会环境都不稳定，关于高级官员被逮捕、顶级富豪被杀等流言正在传播，引起广泛的社会动荡。而随着俄国家安全委员会成为最高决策机构，普京或将被罢免总统一职，重现819事件时的政治混乱局面。另一种更糟糕的可能则是普京成功动员其秘密警察并将俄罗斯“朝鲜化”。除此之外，当

前局势下很难看到其他中间道路。文章最后称，无论结果如何，西方都必须开始为普京政权的崩溃或加强做好规划。若普京政权加强，西方应维持制裁。但如果普京倒台且俄建立了民主政权，西方应对俄实施一个确切可行的马歇尔计划。  
<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-05-26/putin-going-lose-his-war>

撰稿人：杨博

## 10、《经济学人》评析美国的“印太经济框架”

5月24日，《经济学人》发表社论《美国的新亚洲经济协定：别称之为贸易协定》。文章指出印太经济框架（IPEF）相较于跨太平洋伙伴关系协定（TPP）的异同，并进一步分析该框架延展性特点的优劣。文章认为，拜登推出 IPEF 是在扭转特朗普退出 TPP 带来的部分损害。这两份经济协定有诸多相似之处：TPP 的“卖点”之一是对工人权利和电子商务规则有高标准的“21 世纪的贸易协定”，而 IPEF 也被宣传为“21 世纪的经济安排”；原 TPP 成员占全球 GDP 的近 40%，与现在的 IPEF 大致持平；最关键的是，两者都试图在亚洲建立一个既体现美国经济原则又体现其经济实力的贸易结构，而中国都被排除在外。两者的不同之处除了将合作伙伴由墨西哥和加拿大换成了印度和韩国外，则是 IPEF 更具韧性的特点。特朗普曾经对阻止他国“敲诈”美国的呼吁让华盛顿

的许多人对雄心勃勃的自由贸易协议持怀疑态度，而 IPEF 不需要国会批准，从而可以避免政治死亡陷阱。作者指出，IPEF 的韧性特点虽限制了如降低关税税率、提供更多市场准入等许多美国可为盟国提供的优惠政策，但是拜登也正在利用这些限制进一步推动此框架。与传统的经济协议不同，IPEF 协议的内容宽泛且模糊，只是基于促进贸易、使供应链更具弹性、促进基础设施投资和清洁能源、形成新的税收和反腐败规则四个支柱，而这反而会使一些亚洲国家放下戒心。同时，IPEF 对数字贸易、竞争政策和贿赂等主题的关注非常符合美国在该地区合作伙伴的利益，而这种象征意义也满足了盟友对美国在退出 TPP 后制定新的亚洲贸易策略的期待。

<https://www.economist.com/finance-and-economics/2022/05/24/americas-new-asian-economic-pact-just-dont-call-it-a-trade-deal>

撰稿人：钱秀

## 11、CFR：《拜登与尹锡悦如何加强美韩同盟》

5 月 23 日，美国对外关系委员会（CFR）刊登了由其美韩政策项目主任斯科特·A·斯奈德（**Scott A. Snyder**）撰写的《拜登与尹锡悦如何加强美韩同盟》一文。拜登和尹锡悦表示，希望美韩同盟能够超越军事同盟关系，加强经济协调，实现“全面战略联盟”。韩国三星、现代汽车等企业都

做出了在美国建厂的承诺，这些投资可能会给美国创造新的就业机会，并使美韩在经济和安全领域进一步合作。在对朝问题上，从文在寅的鸽派转向尹锡悦的鹰派，美韩政策的重点转向威慑，两国发表的联合声明承诺重启延伸威慑战略磋商机制。两国接下来将进一步落实联合声明中的一系列承诺，关键步骤包括就延伸威慑进行更进一步的防务磋商、计划联合军事演习以及就朝鲜政策进行外交协调。预计韩国将参加今年由美国主导的全球供应链弹性峰会，同时承诺在去年 12 月拜登政府启动的民主峰会进程中发挥领导作用。此外，两国将就供应链问题建立长期的部长级对话机制。根据尹锡悦对将韩国发展为“全球枢纽国家”的设想，两国承诺就气候变化、互联网标准、通信安全和国际网络政策、俄乌冲突等全球性问题加强磋商。文章指出，拜登政府支持韩日关系重建，这既是对尹锡悦竞选承诺的支持，又符合美国强化美、韩、日三边合作的需求；在对朝问题上，双方承诺会加强协调密切合作以应对朝鲜可能的挑衅行为，并努力实现朝鲜完全无核化。

<https://www.cfr.org/in-brief/biden-south-korea-visit-yoon-alliance-north-korea>

撰稿人：李海瑄

撰稿：李海瑄、钱秀、吴子浩、杨博、钟少霓、崔元睿、王  
秀珊、罗柳青、刘力凤、李晓暖、许卓凡  
审稿人：贺刚、袁微雨、王静姝、周武华