



## CISS 海外信息专报

(2021 年 5 月 24-25 日)

### 1、哈德逊研究所：美国对东南亚外交存在战略缺陷

5 月 16 日，哈德逊研究所发表巴德学院教授沃尔特·拉塞尔·米德（Walter Russell Mead）撰写的评论文章《东南亚想从美国得到什么》。作者认为，“东盟-美国峰会”有助于拉近美国与东盟国家的关系，符合美国在印太地区的外交主基调。一方面，菲律宾、越南、印度尼西亚和泰国等东盟国家对美国推动印太战略至关重要。另一方面，举办大型峰会能够增强东盟国家对美国的信心，相信美国支持东南亚地区的承诺。但是，此次峰会的具体成果也展现了美国地区外交政策的固有缺陷，集中体现为东盟对美国的诉求与美国能够为东盟提供的支持之间存在严重“不匹配”。作者强调，这种“不匹配”将阻碍美国和东南亚主要国家之间的合作，不利于美国-东盟关系进一步发展。

<https://www.hudson.org/research/17827-what-southeast-asia-wants-from-america>

撰稿人：范诗雨

### 2、CSIS：美国启动“印太经济框架”的前景分析

5月23日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登其研究助理艾丹·阿拉萨辛格（Aidan Arasasingham）、副研究员艾米莉·本森（Emily Benson）等人撰写的文章《“印太经济框架”启动》。日前，美国总统拜登在访问日本时正式启动了“印太经济框架”（IPEF），该方案旨在提供一个由美国主导的、替代中国在亚太地区的经济战略的方案，并重申美国经济参与的重要性。首先，文章强调 IPEF 将着眼于联通经济、弹性经济、清洁经济、公平经济四大政策支柱，但如何与区域伙伴合作以实现目标的具体细节尚不清楚；其次，就参与热情而言，IPEF 同时吸引了日本、新西兰和新加坡等发达经济伙伴以及一些东南亚、南亚和太平洋地区的发展中国家，然而这些国家只承诺参加第一轮范围界定的讨论，这种广泛热情能否持续到谈判开始后仍是未知数；第三，IPEF 有可能成为美国一个雄心勃勃的框架，但由于其不是一个传统的贸易协定，缺乏执行机制，限制了美国在框架内确保其利益的能力；最后，就未来发展而言，IPEF 是拜登政府在印太经济政策的关键，若失败将对其声望造成重大打击，因此其今后注意力将转向如何有效地推动正式谈判，使各国继续参与并作出有意义的承诺。

<https://www.csis.org/analysis/unpacking-indo-pacific-economic-framework-launch>

撰稿人：彭智涵

### 3、蒙田研究所：瑞典芬兰申请加入北约的历史脉络

5月23日，蒙田研究所（Institut Montaigne）发表其地缘政治特别顾问多米尼克·莫伊西（Dominique Moïsi）撰写的文章《北约：波罗的海会成为大西洋的“安全湖”吗？》。作者分析了瑞典和芬兰同时表态加入北约的原因，认为它们的想法截然不同。首先，两个多世纪以来，中立一直是瑞典在处理其国际安全事务上的最主要立场。对瑞典来说，中立意味着自我保护。然而在2022年俄乌冲突爆发后，瑞典几乎是“自发和本能地”向乌克兰运送了军事装备。为了应对俄罗斯，瑞典的中立传统已经走到了尽头。而上一次的类似行动发生在1939年，当时瑞典向受到苏联攻击的邻国芬兰提供援助。不过，芬兰的历史记忆截然不同，它没有所谓的“中立基因”，芬兰深知军事力量是维持独立的关键，且在二战期间的苏芬战争中表现得极为顽强。作者认为，俄罗斯的军事行动正催生出一个新的芬兰。

<https://www.institutmontaigne.org/blog/otan-la-baltique-de-viendra-t-elle-un-lac-de-securite-atlantique>

撰稿人：李光启

### 4、《外交学人》：哈萨克斯坦富人变得更加富有

5月13日，《外交学人》网站发表其研究员保罗·索贝罗（Paolo Sorbello）的文章《哈萨克斯坦最富有的人在过去

几年中变得更加富有》。文章详细列举了哈萨克斯坦的主要财阀，尤其是纳扎尔巴耶夫家族的财产状况，表达了对哈内部不透明性的担忧。文章指出，纳扎尔巴耶夫家族在今年的福布斯排行榜中排名靠前，其名下至少有四个基金会，并控制着哈最大的银行和大学；纳扎尔巴耶夫的二女儿迪娜拉·库利巴耶娃（Dinara Kulibayeva）长期占据福布斯排行榜前列，与其丈夫帖木儿·库利巴耶夫（Timur Kulibayev）长期控制哈国银行、工业和金融公司；大女儿达里加（Dariga）参与电信和媒体集团的控股公司，占据福布斯排行榜第13位；其家族的凯拉特·萨蒂巴迪（Kairat Satybaldy）对哈国最大电信供应商哈萨克斯坦电信股份公司控股超过20%；努尔博尔·纳扎尔巴耶夫（Nurbol Nazarbayev）通过参与房地产和机械行业相关的投资公司，以1.6亿美元的财富出现在福布斯的名单上（排名第41位）。除此之外，矿务巨头弗拉基米尔·金（Vladimir Kim）以50亿美元的财富连续第五年位居福布斯榜首。哈国其他的银行家、房地产大亨和采掘公司所有者也长期位于名单之上。最后，作者表达了自己的担忧，哈萨克斯坦最富有的人在过去几年中变得更加富有，这体现出哈内部财阀力量的强大，已经当前推动政治经济改革的巨大困难。

<https://thediplomat.com/2022/05/the-richest-get-richer-in-kazakhstan/>

撰稿人：孟子琦

## 5、瓦尔代俱乐部：朝鲜半岛军事和政治稳定的终结

5月23日，瓦尔代俱乐部发布俄罗斯科学院东方研究所朝鲜与蒙古部主任亚历山大·沃龙佐夫（Alexander Vorontsov）的文章《朝鲜半岛军事和政治稳定的终结》。文章注意到，随着韩国新任总统尹锡悦上台，关于朝鲜半岛紧张局势的讨论正在增加。朝鲜预计进行第七次核试验，韩国则在强化其防卫能力三支柱（杀伤链、防空与导弹防御系统、大规模惩罚与报复）以及对朝鲜领导人先发制人的斩首行动。在美国分析朝鲜可能认为有必要长期与美对抗的同时，韩国右翼保守派领导人尹锡悦正在放弃前任“军事克制”的政策，重新考虑文在寅政府所回避的“四方机制”选项，有可能重蹈乌克兰的覆辙并改变对在本土部署美国武器的看法。朝韩可能都在致力于让局势恶化，前者认为这是必要的自卫措施，后者认为前者在进行不可容忍的挑衅。在朝鲜坚决支持俄罗斯在乌克兰的特别军事行动的背景下，韩国政府正在密切关注俄罗斯与朝鲜关系进入新阶段的所有细节。作者认为，相互倾听应该成为当前有关国家的主要战略家关注的焦点。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/the-end-of-military-and-political-stability/>

撰稿人：李星原

## 6、CSIS 刊文分析中国构建 SWIFT 替代品的努力和未来影响

5月20日,美国战略与国际问题研究中心(CSIS)发布马歇尔文件(Marshall Papers)系列的首篇文章《制裁、SWIFT和中国跨境支付系统》,作者是费里曼中国研究部主任白明(Jude Blanchette)和约翰·霍普金斯大学基辛格全球事务中心杰出教授哈尔·布兰兹(Hal Brands)。报告指出,俄乌冲突以后,西方国家对俄罗斯实施了严厉的金融制裁,引发世界各国的普遍忧虑,加速各国寻找SWIFT系统替代方案和去美元化进程,其中最具吸引力的替代方案就是中国的CIPS。自2015年以来,中国就在努力建立一个与SWIFT平行的跨境支付系统,以减轻对西方国家的金融基础设施依赖,并已取得显著成果。中国央行的数字人民币使用自己的安全系统和集中分类账执行交易,能够有效规避对SWIFT等系统的使用。在未来美中战略竞争加剧的情况下,世界可能出现两个货币金融体系——以美元为核心的西方体系和以人民币为中心的东方体系。理论上讲,如果美中两国不发生军事冲突,那么这两大体系将在交互中平稳运行。然而,一旦美中关系恶化或者美国认为CIPS成为规避制裁的有效途径,两大系统之间的冲突将会加剧,美中两国的经济金融也将加速脱钩进程。对于美国来说,未来金融制裁的效果将越来越有限,对于非金融制裁的依赖将越来越大。

<https://www.csis.org/analysis/sanctions-swift-and-chinas-cross-border-interbank-payments-system>

撰稿人：李竺畔

## 7、CSIS 刊文分析美国人工智能外交面临的关键挑战

5月20日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布其人工智能治理项目主任、战略技术项目高级研究员格雷戈里·艾伦（Gregory C. Allen）撰写的评论文章《人工智能外交的关键挑战：中国军方沟通意愿不高》。文章指出，人工智能的崛起可能会引发新一轮的人工智能（AI）军备竞赛，也可能增加军事冲突意外升级的风险。当前，在军事领域，美国面临着来自人工智能的双重风险：如果美国的AI技术发展过慢，就有可能被竞争对手超越；但如果美国的AI技术发展太快，AI系统的安全性能也许难以保障，可能引发致命事故。此外，即使美国成功解决了自己军事系统中的AI事故风险问题，俄罗斯和中国军队中的AI技术故障也会对美国构成危险。美中双方均呼吁两国军方应采取措施，共同防范AI事故可能造成的潜在威胁。文章指出，美国国防部主动向中国军方提出合作，以防范AI风险，但美国的请求并未得到中国军方的积极回应，作者强调，在军事问题上，美国国防部与解放军的直接对话有着不可替代的重要性。

<https://www.csis.org/analysis/one-key-challenge-diplomac>

y-ai-chinas-military-does-not-want-talk

撰稿人：胡宇恺

## 8、卡内基刊文分析俄乌冲突对中欧关系的影响

5月17日，卡内基国际和平基金会网站刊登了哈佛大学肯尼迪政府学院研究员陆克（Philippe Le Corre）的分析文章《俄乌冲突对中欧关系的影响》。文章指出，俄乌冲突不仅对欧俄关系造成了毁灭性的影响，而且还将使得东北欧地区长期保持紧张局势。虽然中国对俄罗斯的影响能力有限，也未试图帮助俄罗斯规避西方的经济制裁，但欧盟与中国的关系仍受到一定程度上的影响。首先，围绕“一带一路”倡议的项目在欧亚大陆和欧洲都因俄乌冲突的蔓延而中断。其次，目前与乌克兰有关的项目也处于停滞状态，而且中俄之间的合作项目也会因西方涉俄制裁而面临风险。第三，中东欧国家现在不太可能与中国达成新的合作协议。作者认为，中欧关系正走向一个新的转折点，俄乌冲突以及中国的立场将会深刻影响中欧之间的长期关系。

<https://ash.harvard.edu/ukraine-wars-impact-sino-european-relations>

撰稿人：郑乐锋

## 9、东亚论坛刊文分析乌克兰战争对亚洲区域架构的影响



5月21日，东亚论坛网站刊登澳大利亚拉筹伯大学人文与社科学院院长、国际关系教授尼克·比斯利（Nick Bisley）署名文章《乌克兰战争威胁亚洲区域架构》。文章认为，俄罗斯对乌克兰的入侵正在削弱亚洲区域架构的体制机制，并降低其对成员国的吸引力。俄罗斯是亚洲地区多边架构的重要成员，但对地区事务的兴趣和参与态度摇摆不定。尽管之前俄罗斯与亚洲地区组织的接触并不均衡，但基于确认其在乌克兰军事行动的合法性目的，俄罗斯或将寻求参加这些地区组织。阻止俄罗斯参加东亚峰会或亚太经合组织领导人峰会的唯一方法是诉诸政治手段，但这需要得到其他成员国的一致同意。由于大多数成员国都把与俄罗斯关系放在首位，所以预计其基本能够参加这些会议，且可能会在成员国内部造成破坏性的裂痕。那些优先考虑包容共识、重视保持分歧表达的地区机制可能会被进一步削弱，无力在大国竞争回归、日益分裂的地区秩序中凝聚共识、发挥作用。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/05/21/the-ukraine-war-threatens-asias-regional-architecture/>

撰稿人：邵志成

## **10、伍德罗·威尔逊国际学者中心：如何重塑 21 世纪的美韩同盟**

5月18日，伍德罗·威尔逊国际学者中心发布了美前中

央情报局官员、美国战略与国际问题研究中心高级研究员苏米·特瑞（Sue Mi Terry）的文章《拜登和尹锡悦有机会重塑 21 世纪的美韩同盟》。文章指出了拜登与尹锡悦作为两国总统在个人风格、意识形态上的相近之处，并强调两国需超越同盟对于朝鲜问题这一传统焦点的关注，而应着眼于更为紧迫的优先事项。文章主要从韩国角度出发提出数点建议，旨在扩大和深化美韩同盟：第一，韩国需积极促进民主并维护国际体系，加强与其他民主国家的关系建设；第二，韩国需积极推动自由贸易，加入包括“印太经济框架”与《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》（CPTPP）在内的地区经济框架；第三，美韩同盟合作应扩大到网络安全、公共卫生、气候问题、高科技供应链等前沿领域，发挥韩国在技术、能源、生物医学等方面的先进优势；第四，对于朝核问题，增加对朝遏制的同时做好对话准备，同时，美韩日三国还应加强在情报收集、导弹防御等领域的三方合作。鉴于当前朝鲜的疫情态势，文章指出，对朝援助符合道义和战略上的要求。  
<https://www.wilsoncenter.org/article/biden-and-yoon-have-chance-reshape-us-south-korea-alliance-21st-century>

撰稿人：蔡依航

## 11、《外交学人》：美国应禁止中国的国家媒体进入美社交平台

5月19日,《外交学人》刊登了圣克拉拉大学的法学教授大卫·L·斯洛斯(David L. Sloss)的文章《美国应禁止中国的国家媒体进入美社交平台》。文章指出,中国国家媒体在美国和全球的社交媒体平台上有很大的影响力,例如,中国国际电视台(CGTN)等多家中国国家媒体在脸书(Facebook)上粉丝数量超过美国有线电视新闻网(CNN)和福克斯新闻网(Fox News),而这些媒体正在向全世界数十亿人传播关于乌克兰战争的虚假和误导性叙述,以此塑造公众舆论支持俄罗斯。作者认为,美国社交平台正在提供免费服务协助中国和俄罗斯的信息战,而这将可能助长全球威权治理的崛起。美国国会应该立即启动新的立法程序,禁止中国和俄罗斯的国家媒体公司进入所有在美国月活跃用户超过5000万的社交媒体平台。此外,作者认为中国和俄罗斯的信息战将继续助长持续的民主衰败和相应的威权主义治理的全球性崛起。

<https://thediplomat.com/2022/05/the-us-should-ban-chinas-state-media-from-social-platforms/>

撰稿人:陈嘉澍

撰稿人:李星原、李竺畔、胡宇恺、郑乐锋、邵志成、蔡依航、陈嘉澍、范诗雨、彭智涵、李光启、孟子琦

审稿人:许馨匀、姚锦祥、苏艳婷