



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022 年 5 月 20-23 日)

1、《报业辛迪加》：两败俱伤的科技战

5月20日,《报业辛迪加》刊登新加坡国立大学亚洲研究所研究员马凯硕(Kishore Mahbubani)与阿卜杜拉国王科技大学校长陈繁昌(Tony Chan)的文章《两败俱伤的科技战》。文章指出,美中科技竞争虽不可避免,但以阻挠对方进步为前提的竞争方式可能会适得其反。一方面,美国认为中国的技术崛起源于窃取西方技术成果,但美国早期的科技“成就”也与无视英国的知识产权保护分不开。与十九世纪的美英不同,当今中国同意遵守世贸组织的知识产权规则,且作为一个科技超级大国自愿维护世贸组织规则和其他既定全球规范。另一方面,阻碍中国科技发展于美国自身无利,原因有以下五点。首先,技术封锁未必能奏效。美国国家航空航天局切断与中国航天合作已有十余年,而在此期间中国在太空领域却取得了重大进展。其次,美国对中国的制裁进一步加强了中国发展自身技术的决心。中国拥有巨大的科研人才基数,未来或有能力实现科技自主。第三,美国严格审查中国背景的科研人员不仅会将顶尖人才拒之门外,还会使在美中国科学家离开美国。第四,美国政府敦促研究型大学

和公司切断与中国的联系。这一行为不仅对科学发展有害，而且无法阻止美国科学研究成果以公开发表或学术交流的方式到达中国。最后，美国可能因此失去道德制高点。由于大多数发展中国家都将发展经济视为首要目标，这些国家会担心当自身经济高速发展后美国可能会采取类似打压措施。文章认为，面对来自中国的外部竞争，美国或能参考上世纪五十年代其应对“斯普特尼克时刻”的智慧，在大力发展自身科技能力的同时，寻求与对手的科学合作，而非全力打击对方科技进步。

<https://www.project-syndicate.org/onpoint/us-china-tech-war-by-kishore-mahbubani-and-tony-chan-2022-05>

撰稿人：杨滨伊

2、《金融时报》：拜登放宽印太经济框架要求以获取更多支持

5月20日，《金融时报》官网刊登其记者德米特里·塞瓦斯托布洛（Demetri Sevastopulo）和稻垣加奈（Kana Inagaki）所撰文章《拜登放宽印太经济框架要求以获取更多支持》。文章称，拜登将在访日期间公开印太经济框架，以回应盟友伙伴对其印太战略重安全、轻经济的批评，但会放宽印太经济框架要求，以吸引更多国家加入。据知情人士透露，美国和其他国家已同意在印太经济框架公布后的两页声明中淡

化相关措辞，如将各国“启动谈判”更改为“开始磋商，以期后续进行谈判”。日本也敦促美国以更加灵活的方式推动框架，以使更多东南亚国家加入。作者指出，过去印太国家一直敦促拜登制定经济战略，但去年底开始的谈判并不顺利，因为部分国家认为印太经济框架给他们带来收益不大，特别是框架不包括美国市场准入内容。但对于美国来说，印太经济框架比关注降低关税的传统贸易协定更合适，且传统协议也很难在美国国内获得通过。作者引述前美国经济问题大使库尔特·唐（Kurt Tong）的观点，印太经济框架一直在包容性和参与性之间进行权衡，启动条件越苛刻就意味着参与者越少，因为美国已不愿意讨论新的市场准入问题。库尔特·唐还提到很多国家对美国无法重新加入 TPP 很失望。美国前贸易谈判代表温迪·卡特勒（Wendy Cutler）也建议印太经济框架实质内容不要太多，而是邀请其他国家来一起塑造。

<https://www.ft.com/content/91207c37-c9bd-4737-abf5-afc71200f8a1>

撰稿人：郑执浩

3、《外交政策》：俄罗斯是对北约的真正威胁

5月20日，《外交政策》刊登美国战略与国际问题研究中心国际安全项目资深研究员凯瑟琳·J·麦金尼斯(Kathleen J. McInnis)和前美国国防部助理部长丹尼尔·法塔(Daniel

Fata) 所撰文章《俄罗斯是对北约的真正威胁》。文章指出，随着俄乌冲突持续以及未来与俄罗斯长期敌对关系地缘政治现实的到来，北约必须从更长远的角度看待俄罗斯对跨大西洋和全球安全的意义。两个月后，北约领导人将在马德里举行会议，审议北约新战略。一些人主张此次马德里会议上美国应该将战略重心从欧洲转回到亚洲。然而，文章认为，俄罗斯才是对北约真正的威胁。首先，俄罗斯总统普京在若干场合公开表明，他将北约视为一种战略威胁。其次，尽管许多人认为俄罗斯在俄乌冲突中表现出的军事实力差强人意，但是它已经夺取乌克兰东部边境数万平方英里的领土，因此不能忽视俄罗斯军队的战斗力。文章进一步指出，为了在北约内部构建持久的共识，北约应该在其新战略中清楚地指出俄罗斯所构成的战略威胁，从而向俄罗斯表明北约的决心。

<https://foreignpolicy.com/2022/05/20/russia-threat-nato-madrid-summit/>

撰稿人：黄云飞

4、《外交事务》：Quad 需制定更强有力的安全议程

5月19日，《外交事务》刊登了观察家研究基金会美国研究项目主任德鲁瓦·贾伊尚卡尔（Dhruva Jaishankar）和布鲁金斯学会外交政策项目高级研究员坦维·马丹（Tanvi

Madan)撰写的文章《四方安全对话需要更强劲的优势》。文章指出,“四方安全对话”(Quad)自2017年重启以来已取得了长足进展,包括更多机制化的会面和声明,在越来越多的议题上建立正式合作,利用互补优势为印太地区一系列政策问题提供解决方案等。但是,由于不想让印太地区其他国家为军事竞争加剧感到担忧,四方在安全合作方面的进展并没有那么快。文章认为,虽然俄乌冲突暴露了四方的内部分歧,但也为成员间提供了一个协调分歧的机会。此外,四方还为成员共同应对新出现的地区性资源和能力挑战提供了平台。因此,四方应巩固现有合作,多样化与其他志同道合的合作伙伴和组织的接触;保持灵活性,为快速变化的全球发展做好无缝协作的准备;专注于深化印太安全参与;加快在海上安全等目前双边运作领域的合作。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2022-05-19/quad-needs-harder-edge>

撰稿人:王叶湑

5、《外交学人》:俄乌战争如何加速印度对技术自主的渴望?

5月20日,《外交学人》刊登了伦敦国王学院、新加坡国立大学国际关系专业博士候选人托比亚斯·舒尔茨(Tobias Scholz)所撰文章《俄乌战争如何加速印度对技术自主的渴望》。文章指出,俄乌战争和西方制裁使印度丧失了对俄罗

斯和西方技术来源的信任。尽管印度对技术自主的坚定信念可能会在短期内损害其经济增长，但印度国内对技术战略自主权的共识将继续存在。一方面，俄乌战争使俄罗斯面临日益加剧的重型武器生产压力，加之俄罗斯对中国技术的依赖性也逐渐增加。因此，印度意识到俄罗斯未来可能不再是可靠且有价值的军事技术来源。另一方面，西方对俄罗斯的广泛制裁证实了印度长期以来的担忧，即美国及其盟友将在符合其利益的情况下将全球贸易体系“武器化”。印度越来越担心全球金融系统的技术基础设施也可能被“武器化”来对付印度。基于此，文章分析了印度的两种外交政策选择：其一，将所有政治资本投入到国内技术开发中；其二，与其他中等大国展开更密切的技术合作。印度的技术来源多元化目标使其对与澳大利亚、法国、以色列、日本等国家和地区的双边技术伙伴关系表现出极大兴趣。文章总结称，印度对俄乌战争的反应表明，其在应对周边地区的地缘政治挑战、对两极国际体系的担忧以及对最大化经济主权的考量都融入了“战略自主”这一外交政策原则。考虑到目前对俄罗斯技术依赖的影响，印度将更加谨慎地选择未来的技术合作伙伴。

<https://thediplomat.com/2022/05/how-the-war-in-ukraine-is-accelerating-indias-desire-for-tech-autonomy/>

撰稿人：高云萌

6、《华盛顿邮报》：拜登为何不采用应对通货膨胀的有力举措？

5月19日，《华盛顿邮报》杂志发表CNN主持人、外事评论员法里德·扎卡利亚（Fareed Zakaria）所撰时评《拜登为何不采用应对通货膨胀的有力举措？》。文章认为，拜登虽将缓解通货膨胀作为首要国内事务，但并未采取行之有效的应对举措，如降低特朗普政府制定的高关税壁垒和放宽严苛的移民政策。其一，据彼得森国际经济研究所（PIIE）的研究和美前财长劳伦斯·萨默斯的观点，降低关税可有效缓解通胀。比如降低进口汽车的关税，在价格竞争的作用下可有效降低国内汽车市场的整体价格水平。但拜登政府维持高关税继续加剧美国国内通胀压力。其二，放宽移民管控可缓解美特定行业劳动力不足的问题。特朗普政府主要通过总统行政措施限制外来移民，其中大多数移民限制都得到了拜登政府的保留。作者评价，拜登沿用特朗普政府的贸易和移民政策，带来一种美国还处于特朗普执政的错觉。究其原因，还在于拜登试图通过保守的经济政策（如贸易保护主义和重商主义）来争取工薪阶层保守派选民的支持。但严重的经济通胀使下层和贫困工薪阶级深受其害。争取这部分选民的关键在于让他们享受到经济成果，而这些是拜登通过降低关税和放宽移民管控能够做到的。作者最后认为，美国社会普遍忽视了自由贸易带来的低物价优势，贸易壁垒逐步抬升民众

生活成本，全球化自由贸易令人怀念。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2022/05/19/biden-inflation-trump-tariffs-immigration/>

撰稿人：陈熙芮

7、《国会山报》：美国或将成为俄乌冲突的最终赢家

5月19日，《国会山报》发布美明尼苏达州圣保罗市麦卡莱斯特学院国际关系教授安德鲁·莱瑟姆（Andrew Latham）的文章《美国如何成为乌克兰战争的最终赢家》。文章认为，虽然俄乌冲突对交战双方而言是灾难性的，但对美来说却具有四大好处：其一，俄罗斯的军事和经济实力均在此次冲突中被严重削弱，其至少需要一代人的时间才能重新具备发动大规模进攻的能力。其二，冲突使欧洲国家感受到更多威胁，引起该地区对增强战略自主权的新一轮讨论。如未来欧洲成为一个能够自行承担本区域安全责任的强大力量，美可把更多战略资源用于遏制中国。其三，冲突或促使台湾当局大幅加强自身军事能力建设，并同日本等印太国家形成一个针对中国大陆的“制衡同盟”（counter-balancing coalition），这既能够维持西太平洋地区的力量平衡，又不会过度消耗美国的资源。其四，俄罗斯在对乌军事行动中的失利证明，在当代战场上，防御方比进攻方更占优势。在此情况下，中国可能会延缓对台采取军事行动的步伐，这有利于

促进该地区稳定。因此，如美能够保持理性，恰到好处地利用俄乌冲突带来的战略机遇，那么其将成为此次冲突中的真正赢家。

<https://thehill.com/opinion/national-security/3494039-how-the-us-could-become-ultimate-winner-of-the-war-in-ukraine/>

撰稿人：许卓凡

8、《原子能科学家公报》：美国对俄罗斯在乌克兰使用非战略核武器的可能反应

5月16日，美国媒体《原子能科学家公报》（Bulletin of the Atomic Scientists）网站发布美国海军分析中心（CNA）俄罗斯项目研究员、前中情局分析师杰弗里·埃德蒙兹（Jeffrey Edmonds）撰写的文章《美国对俄罗斯在乌克兰使用非战略核武器的潜在反应》。文章称，俄罗斯近期频释放可能使用核武器的信号，若俄在乌使用核武器，将大大增加北约与俄军直接冲突的可能性。俄宣示的核政策中保留了使用战术核武器的选项，在乌常规作战不顺等因素可能使俄领导人断定本国政权受威胁，并因此选择在乌使用投送半径较小、较低当量的战术核武器。随后，作者分析了美国的四种回应方式：对等回应、常规武器回应、维持现状及促乌和解。对等的非战略核打击报复难点在于选择合适目标，打击

俄军在乌境内的目标将背负在无核国领土上进行核交战的政治压力，打击俄境内目标则可能使核战争走向极端。直接要求乌妥协不仅不符合美国政治原则，使俄认为核手段几无成本，还可能将此信号释放给其他有核能力的潜在对手。美国针对俄军在乌军事目标或俄境内的军事打击平台进行常规报复相对可取，俄军动用核武器也将给北约直接介入冲突的理由；但俄也可能以升级的报复作为回应，打击欧洲和美国的目標。若维持现状继续，可展示西方持久作战的意志，让普京意识到控制升级的选项受限；但这在遭受非战略核打击后乌军尚存有生力量时奏效，且也存在被普京误读为美国决心不足。作者总结称，对等报复和直接妥协这两种极端反应均不可取，美国应对北约部队直面俄军的作战情形做好准备。

<https://thebulletin.org/2022/05/potential-us-responses-to-the-russian-use-of-non-strategic-nuclear-weapons-in-ukraine/>

撰稿人：崔元睿

9、RUSI：对乌军援展现西方勇气

5月17日，英国皇家联合军种研究院（RUSI）网站刊登芬兰国际问题研究所高级研究员爱德华·亨特·克里斯蒂（Edward Hunter Christie）撰写的文章《对乌军事援助：重新发现勇敢之美德》。作者回顾了对乌军事援助的历史阶段：

2014-2021 年间，由于俄罗斯对乌克兰占有绝对军事优势、武装乌克兰效益有限，西方主要向乌克兰提供了人道主义援助与非杀伤性军用物资、协助培训乌军队，援助武器则非常有限。2021 年 12 月-2022 年 3 月，在俄乌冲突全面爆发的前景下，西方着眼于协助乌进行非对称战争或叛乱作战，为此提供了大量杀伤性武器，并输送部分军事训练官。2022 年 4 月初开始，为支持在乌东南地区展开大规模战役，援助重点变为重型、长距离军备，还提供修理服务、培训等。作者指出，对乌军援予以西方三大启示：一是美仍是欧洲不可或缺的盟友，而欧洲有必要提高防务支出来发展武器系统。二是中东欧盟国提前勇敢地支持了乌克兰，而西欧盟友应当设立机制支持中东欧国家的专家发表观点。三是在面对危险时做出比其他成员更多的奉献，象征着各国有着勇敢的美德，这促使联盟更强大、国家更安全。

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/military-assistance-ukraine-rediscovering-virtue-courage>

撰稿人：王秀珊

10、布鲁盖尔研究所分析欧盟新能源政策

5 月 18 日，比利时布鲁盖尔研究所（Bruegel）网站发表了布鲁盖尔研究所高级研究员、约翰斯·霍普金斯大学高级国际问题研究院能源、气候与环境项目兼职教授西蒙尼·塔

利亚皮耶特拉（Simone Tagliapietra）撰写的《欧盟国家能否顺利实施 REPowerEU》一文。文章指出，根据最新出台的“REPowerEU”计划文件，欧盟希望在 2027 年之前摆脱对俄罗斯天然气的依赖。能效与节约、供应多元化、转型加速和投资改革是落实该计划，达成目标的四个主要方面，作者分析了所需举措及可能的阻碍。能效与节约方面，成员国政府和欧盟需积极开展节能宣传并出台财政计划和公共设施能效法规。各国政府能否实施针对弱势群体的能源补贴以及能源消耗的相互监督是成功关键。能源供应多元化方面，成员国需推动欧盟能源采购平台（EU Energy Purchase Platform）发挥更大实际作用。欧盟需要应急措施，在今年用量高峰来临前尽快完成液化天然气充装，协调全欧洲天然气分配。能源转型方面，欧盟则应尽快消除法律实施中的模糊地带，加快可再生能源项目审批进度。投资改革方面，建议设立应急措施，协调各国需求，制定价格上限监管措施，最大限度减少俄罗斯供应突然中断的影响。欧盟国家能否在紧急情况下共同应对至关重要。文章最后指出，共同行动能优化欧盟在能源危机中的反应，各自为战将可能导致各国能源安全和竞争力的次优结果，并波及外交政策，动摇欧盟对俄的坚定立场。

<https://www.bruegel.org/2022/05/repowereu-will-eu-countries-really-make-it-work/>

撰稿人：刘力凤

11、《国会山报》：韩国在印太战略中的作用

5月18日，美《国会山报》发表布鲁金斯学会高级研究员杨安泽（Andrew Yeoo）所撰文章《韩国是美国印太战略缺失的一环》。文章指出，韩国被排除在印太叙事之外令人费解，其被纳入印太框架将对俄乌冲突后美国盟友间的安全合作产生重大影响。韩国参与印太事务可以通过以下三种方式实现：第一，韩日双边关系的恢复可能通过美日韩三边关系加强在东北亚地区的合作，以促进地区防务和安全，并加强在半导体和电池等关键技术的供应链短缺等问题上的协调。第二，韩国的经济体量和国防开支庞大，可在印太伙伴网络中发挥重要作用。第三，韩国积极参与印太地区事务将支撑该地区架构。韩国愿加强与美国其他盟国和伙伴的关系，拜登或邀请韩国加入“四方安全对话”（Quad）。印太战略是一项长期的大战略，鉴于资源限制及中俄轴心的现实，美将需要盟国和伙伴的更大支持，以推进自由和开放的秩序。

<https://thehill.com/opinion/national-security/3492960-south-korea-is-the-missing-link-to-the-u-s-indo-pacific-strategy/>

撰稿人：罗柳青

12、CFR：日本寻求经济安全的新举措

5月16日，美国对外关系委员会（CFR）发表其亚太研究高级研究员希拉·史密斯（Sheila A. Smith）的文章《日本将注意力转向经济安全》。文章回顾了自岸田文雄上台以来在经济方面的举措，认为经济安全是岸田政府的首要任务。近日日本国会新通过一项法律，称将采取全面措施保护日本经济安全增强日本应对印太地区地缘政治紧张局势的能力。法案包括四个部分：确保如半导体等关键材料的供应链成为优先事项；保障基础设施安全；政府和私营部门将开展研究以确定创新和技术发展的领先领域，以确保竞争力，以及对选定的日本专利进行分类，保护关键技术。获得法律授权后，政府各部委须通过法令和其他行政行动来完善这一经济安全议程，这预计需要几年时间。在日本各政党的支持下，日本已经采取行动确保半导体供应，例如台湾芯片制造商台积电将与索尼合作建厂。作者也强调，日本、欧洲和美国之间在经济安全措施方面的协调将是一个日益增长的战略调整领域，统一经济安全方法也必须是日美战略协调的一个重要优先事项。

<https://www.cfr.org/blog/japan-turns-its-attention-economic-security>

撰稿人：李晓暖

撰稿人：崔元睿、王秀珊、罗柳青、刘力凤、李晓暖、许卓凡、杨滨伊、郑执浩、黄云飞、王叶湑、高云萌、陈熙芮
审稿人：包坤极、马国春、王静姝、周武华