



CISS 海外信息专报

(2022 年 5 月 6-9 日)

1、CFR：克里姆林宫视角下的普京在乌长期博弈

5 月 6 日，美国对外关系委员会刊登其研究专家、哥伦比亚大学教授斯蒂芬·塞斯塔诺维奇（Stephen Sestanovich）所撰文章《普京在乌克兰的长期博弈：克里姆林宫视角》。文章认为，从普京安全顾问尼古拉·帕特鲁舍夫（Nikolai Patrushev）近期言论可以观察分析俄就乌克兰战争局势的判断及关于全球地位的长期战略选择。帕特鲁舍夫认为，乌克兰将会在战后分裂，而普京核心团队在俄罗斯与西方的广泛对抗中保持警惕，因为来自西方的威胁将继续增加，乌克兰难民将会在欧洲带来纳粹思想复兴，但西方文明和新自由主义价值观将会衰落。对于俄罗斯如何应对国际环境，帕特鲁舍夫认为俄罗斯需要新的国内治理措施，通过内部收紧以避免受外部环境影响，包括将贸易市场从欧洲转向亚非拉地区、改革货币体系等。帕特鲁舍夫还认为俄罗斯的未来成功发展将取决于教育体系，要避免在教育领域遭受北约东扩般的意识形态压力，加强互联网管控。文章最后指出，俄罗斯目前推崇的普京主义意识形态颂扬爱国自豪感，而帕特鲁舍夫的言论也正印证这一点：俄罗斯将选择“充分保护主权，坚定捍

卫国家利益、文化和精神认同、传统价值观和历史记忆”的道路。

<https://www.cfr.org/in-brief/putins-long-game-ukraine-kremlin-perspective>

撰稿人：郑执浩

2、《外交事务》：如何拯救战后秩序

5月6日，《外交事务》杂志网站发布兰德公司资深政治学者迈克尔·马扎尔（Michael J. Mazarr）所撰文章《如何拯救战后秩序》。文章指出，战后国际秩序是由少数大国领导的各个领域的规则与标准制定，以确保绝大多数国家根据这些规范调整自身行为，并对非国家行为者产生引力效应。文章认为，虽然俄乌危机中主要民主国家和核心非国家行为体团结一致共同捍卫二战后由美国领导的国际秩序，但这一秩序仍具有相当脆弱性。与俄罗斯等“修正主义”大国直接挑战或蔑视现有规则相比，另外两个更可能侵蚀战后秩序的漏洞在此次危机中被揭示。一是战后体系设计者的野心过大，比如北约为了加强欧洲安全而不断扩张。此外，过度野心也促使自由干涉主义（liberal interventionism）的产生，从伊拉克到利比亚的一系列干预行动对美国的信誉造成了巨大损害。二是巴西、埃及、印度、南非、土耳其等中间派国家的影响力越来越大。这些国家希望避免在美中、美俄竞争中“选边站”，

从而不愿完全遵守和执行由美国领导建立的国际秩序。随着中等大国逐渐偏离其核心制度、拒绝执行其规范，并加入中国或俄罗斯为世界体系多极化的努力，贸易、投资、信息流等领域将变得支离破碎。因此，为了维护战后国际秩序，美国需改变其僵化且不妥协的做法，防止反复的过度扩张，以避免引起中间派国家不必要的反弹，进而危及秩序核心。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2022-05-06/how-save-postwar-order>

撰稿人：王叶湑

3、《外交政策》：美国应该削弱俄罗斯的实力

5月4日，《外交政策》刊登美国陆军战争学院战略研究所教授约翰·R·德尼（John R. Deni）所撰文章《是的，美国应该削弱俄罗斯的实力》。文章指出，鉴于俄罗斯在国际安全事务上采取的零和做法，削弱俄罗斯的实力、减少其随意威胁美国和西方重要利益的能力，应该是美国对俄罗斯新战略的核心。从冷战结束到2014年克里米亚事件之间这段时间，华盛顿对莫斯科的态度特点是接纳、包容和援助，一系列的外交、军事和经济政策支持了这一战略。在外交方面，这些政策包括邀请莫斯科加入各类国际组织；在军事上，美国提供资金帮助俄罗斯销毁大规模杀伤性武器弹头和运载系统；在经济上，美国提供了数百亿美元的援助和其他信贷，

以稳定俄罗斯的经济。这些政策旨在减少俄罗斯威胁西方的意愿，但是这并没有奏效。文章认为，俄罗斯在外交上采取零和博弈的做法源于其内部的历史和地理环境，主要原因不在于西方。美国应当从如下方面削弱俄罗斯的影响力：在经济上，减少美国及其西方盟友对俄罗斯能源的依赖。在外交上，一是吸引优秀俄罗斯青年移民美国，二是西方领导人应在未来避免与俄罗斯最高领导人会面，三是确保芬兰和瑞典成功加入北约，四是邀请印度加入七国集团，并撤回对俄罗斯的邀请。在军事上，北约应当以更强硬的姿态应对俄罗斯的威胁。

<https://foreignpolicy.com/2022/05/04/yes-the-united-states-should-weaken-russia/>

撰稿人：黄云飞

4、《外交学人》：韩国新总统将如何应对俄乌战争？

5月7日，《外交学人》刊登了布鲁金斯学会东亚政策研究中心高级研究员、美国天主教大学政治学教授安德鲁·杨（Andrew Yeo）所撰文章《韩国新总统将如何应对俄乌战争？》。文章指出，乌克兰危机为韩国新政府带来了机遇与挑战。在韩国对乌克兰现有支持的基础上，尹锡悦可能会通过以下三种方式寻求新的外交路径。其一，乌克兰危机让尹政府得以尽早展示“有原则的”外交政策。韩国有机会在全球

民主、人权和法治方面采取更强有力的立场，例如公开反对潜在的战争罪行和提供更多人道主义援助。其二，韩国新政府可以进一步拓展并加强与美国的亚欧盟友的全球伙伴关系，从而转变韩国在印太地区的角色。其三，因俄乌危机引发的安全风险为尹政府加强韩国的防御态势和威慑能力提供了理由。文章也阐述了上述外交路径的风险：一方面，韩国对俄罗斯的出口管制和制裁，以及深化与北约的关系将为尹政府带来经济和外交成本；另一方面，加强韩国防御能力和韩美联盟的措施或将引发（朝韩）军备竞赛，导致东北亚地区的军事化和不稳定。文章总结称，韩国利用乌克兰危机帮助其重塑外交政策的做法带来的好处大于风险。这不仅有益于韩国的战略利益和全球声誉，从长远看还能使韩国更好地抵御经济胁迫。

<https://thediplomat.com/2022/05/how-will-south-koreas-new-president-approach-russias-ukraine-invasion/>

撰稿人：高云萌

5、《报业辛迪加》：欧洲天然气难题

5月6日，《报业辛迪加》刊登欧洲政策研究中心主任丹尼尔·格罗斯（Daniel Gros）的文章《欧洲天然气难题》。文章指出，如果欧洲愿意进口昂贵的液化天然气，俄罗斯每年将会有 1400 亿立方米天然气滞销，这足以挫伤俄罗斯出

口经济，但欧洲也将为此付出高昂代价。一方面，欧洲在供暖和化工领域对天然气需求巨大。另一方面，若失去俄罗斯供应，短期内天然气需求难以得到满足。首先，大多数天然气生产商是基于长期合同投产，短期内无法满足大量的额外需求。虽然天然气有现货市场，但其只能调节现有供需，而不能提供额外供应。其次，虽然欧洲各国能源部长都在积极说服全球天然气生产商提高产量，但启动新项目至少需要四年，而且必须与客户签订 20 年的长期合同才有商业价值。因此，短期内欧洲无法找到新增天然气供应，只能通过节约能源和增加进口来解决短缺问题。此外，天然气运输成本高昂且难以储存。可供运输的液化天然气是俄罗斯管道天然气的主要替代方案。由于亚洲和欧洲天然气市场一体化程度高且价格联动，加之亚洲经济的强劲复苏推高了天然气价格，欧洲大幅增加进口液化天然气成本高昂。而且，欧洲难以依靠美国出口缓解能源短缺。目前美国液化天然气生产商也已经处于满负荷生产状态，出口能力受到限制。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/impact-of-eu-embargo-on-russian-oil-natural-gas-by-daniel-gros-2022-05>

撰稿人：杨滨伊

6、布鲁金斯学会：特朗普对美国中期选举初选的影响

5 月 4 日，布鲁金斯网站发表其高级研究员伊莱恩·卡马

克（Elaine Kamarck）对美国中期选举初选的评论文章《特朗普的影响有多大？基于印地安纳州和俄亥俄州初选的分析》。文章认为，特朗普支持的共和党激进派在印第安纳州和俄亥俄州两场初选进展顺利，进一步证明特朗普在共和党内的巨大优势。一、特朗普在初选中支持的候选人数量不多，但都赢得了重要竞选。其中最引人注目的是作家 J.D.万斯，成功赢得俄州共和党参议员初选，这也是特朗普支持的为数不多的新参选议员。截止目前，特朗普的支持策略整体偏保守，主要支持连续参选的现任议员。二、特朗普 MAGA（“让美国再次伟大”）阵营的候选人同党内主流保守派候选人相比表现不俗。虽然主流保守派在印州的获选率更高，领先七个百分点，但在俄州 MAGA 阵营的候选人更具优势，获选率领先十八个百分点。就候选人的统计数据来看，最大赢家是退伍老兵，占总数四分之一以上；候选人中七成以上是白人，男性占到四分之三以上，接近半数候选人接受过本科以上的高等教育。作者分析 MAGA 候选人在印州的表现不及党内主流保守派，原因在于特朗普体感自己在印州的党内影响较弱，便实施了比较谨慎的支持策略。不同于印州，俄州曾是 2004 年共和党赢得大选的关键州，虽在 2008 和 2012 年总统大选中偏向民主党，但特朗普支持的候选人在俄州的初选成功表明——如今俄州已不仅是红色阵地，更具备特朗普式的共和党特征。特朗普支持的候选人在关键州的初选进展顺利，也

将继续扩大其在共和党内部的政治影响。

<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2022/05/04/how-strong-is-trump-a-look-at-the-indiana-and-ohio-primaries/>

撰稿人：陈熙芮

7、德国前外长：乌克兰危机对欧洲的影响

5月4日，德国前外长、绿党党魁约施卡·菲舍尔（Joschka Fischer）在报业辛迪加（Project Syndicate）上发布文章《乌克兰战争对欧洲意味着什么》。文章指出，乌克兰危机结束了欧洲长时间的和平，也打破了和平赖以存在的安全秩序基础，而欧洲人在政治和军事及心理方面，对此毫无准备。作者提出三种可能情况：俄罗斯完全破坏乌克兰主权独立、俄乌对峙长期延续和双方在妥协基础上休战，认为这三种情况下，欧洲都无法恢复原状。信任缺失使和平难以实现，欧洲东部边界位处多种安全威胁之下，核问题也展现了欧洲安全面临的巨大挑战。对此，欧洲应摒弃和平幻想，注意到普京破坏欧洲和平框架、施加军事威胁的风险。欧盟必须转变为具有强大威慑能力的地缘政治参与者，同时维持共同市场和法律共同体的传统优势，并增强科技创新能力以保持技术优势。在政治中心东移的同时，欧盟同北约和美国的关系也将更为紧密。美国的军事保护不可或缺，但欧洲也应为跨大西洋安全贡献自己的力量。作者最后指出，在和平和繁荣中成

长的欧洲人应为最坏的情况做好准备。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/war-in-ukraine-what-it-means-for-europe-by-joschka-fischer-2022-05>

撰稿人：崔元睿

8、卡内基欧洲研究所：欧盟在危机中兴起的现实主义力量

5月3日，卡内基国际和平基金会欧洲中心网站发表了纳托林欧洲学院欧洲睦邻政策研究员安德烈·丘什卡（Andriy Tyushka）撰写的《欧盟在危机下兴起的现实主义力量》一文。文章指出，俄乌冲突使得欧盟意识到军事硬实力的必要性，“地缘政治欧洲”战略（geopolitical Europe）也逐渐诞生。作者举例欧盟应对安全挑战的不及时与不足：俄乌冲突之后欧盟才同意向乌提供欧盟咨询和军事训练项目（EUATM）；欧盟对俄多次入侵的不彻底制裁给予了普京当前军事行动的预期。但欧盟很快向现实主义转变，迅速批准“超出预算的军事支出、对俄制裁的预先准备、向乌部署的永久结构性合作（PESCO）”三项决定。欧盟为加强现实主义力量做出以下三方面努力：政治意愿上，欧盟将在第六轮对俄制裁中体现胁迫和反胁迫。战略前景上，欧盟《战略指南》将应对安全危机并实现战略自主，以塑造欧盟的现实主义基础。行动能力上，欧盟还将快速部署能力与成员国的资源目标相结合促进欧洲团结，但对于乌克兰入欧的犹豫不决可能不利于欧洲形

势。文章总结称，欧盟展示了应对变化环境的迅速适应能力，但冲突之下欧盟还应进一步关注自身安全。

<https://carnegieeurope.eu/strategiceurope/87053>

撰稿人：刘力凤

9、《外交学人》：文在寅没落的朝鲜和平进程

5月4日，《外交学人》网站发表其首席韩国记者、斯德哥尔摩韩国中心安全与发展政策研究所（ISDP）非常驻研究员申旭东（Mitch Shin）所撰文章《文在寅的朝鲜和平进程失败了吗？》。文章指出，文在寅坚持以对话为中心，在朝鲜半岛建立和平与繁荣。2018年平昌冬奥会后，双方在无核化方面取得一定成果，然而河内峰会后朝鲜改变了在核谈判和朝韩关系上的立场，此后无核化未取得任何实质性进展。基于朝鲜半岛紧张局势，韩国保守派人士批评文在寅在朝鲜问题上的政策。虽然文在寅的和平进程实际上运作良好，韩朝间没有直接的军事冲突，但和平进程是对朝鲜的顺从姿态。即将上任的尹锡悦政府可能会在朝鲜问题上成为美国的拥护者，以重建与美国关系的名义加剧朝鲜半岛的军备竞赛，为文在寅的和平进程敲响丧钟。

<https://thediplomat.com/2022/05/has-moon-jae-ins-north-korea-peace-process-failed/>

撰稿人：罗柳青

10、CSIS： 分析制裁俄罗斯对威慑中国的启发

5月3日，美国战略与国际研究中心（CSIS）网站刊登其高级研究员杰拉德·迪皮波（Gerard DiPippo）撰写的文章《威慑优先：制裁经验从对俄到对华》。作者回顾了对俄制裁的三种逻辑：一是在战前警告形成威慑，二是通过扰乱俄国内经济秩序动摇普京的政治支持，三是限制关键技术零件出口，压缩其军事行动能力。但就对华问题，作者认为后两种逻辑不能成立，只有经济威慑是可行且可能的。回顾西方对俄制裁的过程，作者对比了俄军事行动前后西方的反应，认为“战前威慑”较软弱，缺少威慑效力，其原因在于：西方低估了普京对乌克兰军事行动的决心、乌克兰人的抵抗意志与能力，也低估了本国政客与民众产生的义愤，更不愿意为制裁损害自己的经济利益。因此作者认为，汲取对俄制裁的教训，对华威慑必须注意以下四点：一，经济收益小、经济一体化程度高不一定能阻止冲突，必须为各种情况做好准备。二，提前与盟友协商，包括讨论可能性低的、影响大的结果，确认优先事项，预演盟友的不同反应，设立底线与共同应对的计划，形成国际合力施压。三，危机时刻，必须清楚地展现西方的底线与制裁可能导致的经济后果，并保证在开启军事行动前有防止危机升级的机会。四，底线被触犯后，全面落实此前提出的制裁措施。最好能确保制裁措施严厉、实施得早。如果威慑失败，美国可能依然会施加经济制裁，但必

须更倚仗军事行动的效力。作者最后强调，经济威慑无法取代军事威慑。

<https://www.csis.org/analysis/deterrence-first-applying-lessons-sanctions-russia-china>

撰稿人：王秀珊

11、印度《印刷报》：相比美国，欧洲更懂得如何与印度对话

5月4日，印度《印刷报》（The Print）发表印度经济学家米希尔·夏尔马（Mihir Swarup Sharma）的文章《欧洲比美国更懂得如何与印度对话》。文章指出，印度在俄乌冲突的中间立场引发部分美国人对美印关系的质疑，而印欧关系却因这场战争而更加紧密。作者分析：印美关系停滞、印欧关系加强的原因有三。其一，近年来美国对外政策呈孤立主义倾向，而欧盟则制定了许多对印度等国影响深远的重要政策，如在科技和气候融资方面的法规，以及参与印太事务的战略。其二，印欧都非常反感当下由美中战略竞争定义的两极世界，并致力于追求战略自主，既摆脱对华经济依赖，也要在没有美国支持或领导的情况下采取符合自身利益的行动。同时，对俄罗斯能源高度依赖的欧洲也比美国更能理解印度的难处。因此，欧盟希望发展同印度的伙伴关系，但不认为彼此必须要在所有问题上保持一致，更不会滥用其在国际体系中

的地位来强迫伙伴按照自己的意愿行事。其三，欧洲更懂得同印度在价值观层面寻找共同点。与印度一样，东欧国家也十分反感美国那种高高在上的话语体系，从而拉近了与印度的距离。印度始终认为自己是后殖民世界(postcolonial world)的领导者，反帝国主义是其外交政策的核心。对印度而言，这个既重视现实世界权力政治法则，又与经历过西方殖民的新兴国家存在共情的欧洲显然比美国更具吸引力。

<https://theprint.in/opinion/europe-is-better-than-us-at-talking-with-india/942033/>

撰稿人：许卓凡

12、CSIS：美国与越南伙伴关系受多方因素影响

5月5日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登东南亚项目主任格雷戈里·波林（Gregory B. Poling）和研究员西蒙·胡德斯（Simon Tran Hudes）的文章《复杂世界中的美越伙伴关系》。文章指出，美方正推动的与东盟的特别峰会将是促进美越关系发展的机会。在经济领域，越南在供应链韧性、基础设施和能源转型方面都有潜力成为美国酝酿的印太经济框架中重要一环。但贸易和数字治理方面，美国推动与越南合作将面临内外部压力。在地缘政治领域，作者指出，美越在地区安全的共同关切与利益是双方走近的真正驱动力。越方对华在亚太存在趋势感到焦虑，故支持美国在地

区存在。但作者也指出，在俄乌问题上，越南由于对俄较强的军事依赖与美有较大分歧。最后，作者强调对越抗疫援助和解决越南战争遗留问题的重要性，二者都是促进美越双边关系的重要环节。

<https://www.csis.org/analysis/us-vietnam-partnership-complex-world>

撰稿人：李晓暖

撰稿人：崔元睿、王秀珊、罗柳青、刘力凤、李晓暖、许卓凡、郑执浩、王叶湑、黄云飞、高云萌、杨滨伊、陈熙芮

审稿人：王静姝、周武华、包坤极、马国春