



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022 年 5 月 4-5 日)

1、《华尔街日报》刊文分析美沙关系

5 月 3 日,《华尔街日报》在其网站发表兰德公司理事长、前《华尔街日报》出版人、前道琼斯公司高级副总裁贺开宇(Karen Elliott House)的文章《美沙关系终于开始解冻》。文章指出,美沙之间迫切需要重回“以安全换石油”的关系。如果沙特石油供应中断或严重受限,带来的直接影响将是油价大幅上涨,美国民主党支持率进一步下降,沙特王储的现代化议程难以推进,而俄罗斯和伊朗将从中受益。这种设想并非不切实际,近年来,伊朗支持也门胡塞武装打击沙特的石油设施,沙特在霍尔木兹海峡、曼德海峡和苏伊士运河的三条主要石油运输航线也受到影响,这说明伊朗和俄罗斯完全有能力干扰沙特的石油供应。作者认为,如果西方想在北约因高企的油价和通胀压力而崩溃之前击败俄罗斯,美国必须利用沙特王储穆罕默德·本·萨勒曼的现代化计划,以向其提供推动该计划必需的安全保障为交换,说服沙特提高产量。近日,拜登提名职业外交官迈克尔·拉特尼(Michael Ratney)为下一任美国驻沙特大使,并希望他可以成为将沙特石油安全输送到欧洲的管道打开可能性。作者表示,

虽然全世界都需要沙特的石油，但沙特需要西方为其提供安全保障，而美国是唯一一个可以提供该保障的国家。

<https://www.wsj.com/articles/us-saudi-relations-biden-mohammed-bin-salman-oil-lng-energy-prices-russia-security-iran-ukraine-china-europe-11651607395>

撰稿人：聂未希

2、《外交事务》：乌克兰人的身份认同之战

5月4日，《外交政策》网站刊登了波兰玛丽亚居里-斯克洛多夫斯卡大学政治学系教授格奥尔基·卡西亚诺夫（Georgiy Kasianov）所撰写的文章《乌克兰人的身份认同之战》。文章称，普京通过追溯历史，论证乌克兰从未作为主权国家存在过。同时，赫鲁舍夫斯基等一批乌克兰学者通过宏大的历史与语言叙述，也提出乌克兰从历史上就是独立于俄罗斯的民族国家的观点。在这种叙事中，俄罗斯作为剥削、同化、镇压的殖民力量笼罩着乌克兰的历史。而乌克兰则象征着民主、自由，且乌克兰人坚持其国家是欧洲文明而非俄罗斯文明的一部分。文章接着称，苏联一直试图淡化俄罗斯人和乌克兰人之间的区别——俄乌都是基辅罗斯的后裔，哥萨克人起义遭到否定，大饥荒则是俄乌人民的共同悲剧。而乌克兰人的历史叙事却截然相反。2003年时任乌总统库奇马出版《乌克兰不是俄罗斯》一书，此后俄乌的历史冲突愈发

尖锐。2014 年俄占领克里米亚后，乌克兰发起了旨在清理苏联历史遗迹的浩大运动，大力宣扬乌克兰的民族主义和英雄主义，并不惜忽略历史的阴暗面。文章最后称，俄乌都痴迷于历史，并为政治目的而歪曲历史。但俄乌的根本立场不同。俄罗斯通过追溯历史为其扩张、侵略和统治辩护，以试图复兴一个帝国。而乌克兰则为了自卫和自决，以维护和培育一个独立的共和国。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-05-04/war-over-ukrainian-identity>

撰稿人：杨博

3、《外交事务》：美国应在更多方面支持民主

5 月 4 日，《外交事务》杂志网站刊登美国佛蒙特州参议员伯尼·桑德斯（Bernie Sanders）的外交政策顾问马修·杜斯（Matthew Duss）所撰文章《乌克兰战争呼吁拜登调整外交政策》。文章指出，美国及其盟友在“9·11”后做出了宣布全球反恐战争、将对阿富汗的初期军事干预转变为长期国家建设行动、入侵伊拉克等灾难性的错误选择，产生了深远影响。因此，美国在应对俄乌冲突这一新的地缘政治转折点时，必须谨慎地做出正确选择。作者认为，俄乌冲突引发了美国外交政策制定者的团结感和使命感，并重振了跨大西洋联盟。但危险在于，政策制定者并未就此制定新的应

对范式，而是仍以旧的冷战思维应对危机。目前为止，拜登政府拒绝对俄采取更激进行为的呼吁、团结盟友对俄实施系列制裁等针对俄乌冲突的应对措施虽值得被称赞，但与此同时，债务减免和疫苗准入等同样需要被关注的政策却被忽视。作者建议，在关注乌克兰并为其提供军事援助和人道主义物资的同时，美国还应支持更广泛地重新分配全球权力和财富、建立更人道的全球秩序、承担更有意义的责任，而非仅利用乌克兰问题寻求重申主导地位，这样才能有力支撑其民主承诺，使更多国家信服。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-05-04/war-ukraine-calls-reset-bidens-foreign-policy>

撰稿人：钟少霓

4、英国皇研所刊文分析欧亚经济联盟与欧亚一体化进程

5月3日，英国皇家国际事务研究所网站发布该智库副研究员卡特里娜·沃尔楚克（Kataryna Wolczuk）和伯明翰大学国际法教授瑞尔卡·德拉涅瓦（Rilka Dragneva）所撰文章《普京的欧亚梦可能很快变成噩梦》。文章认为，尽管由俄、哈、白、吉、亚五国组成的欧亚经济联盟（EAEU）以建设共同市场为核心任务，但俄罗斯仅将其视为地缘政治工具。实际上，EAEU实现了一些内部贸易自由化以及人员和劳动力的流动，使其成员受益，但它未能解决内部的体制障碍，

也没能持续促进增长和发展。作者指出原因所在。第一，EAEU 缺乏形成共同市场的制度特征，任何试图解决这些缺陷的努力基本上都是空头支票。第二，该联盟的组织方式实际上依赖于俄罗斯与其他各成员国间的双边政治协议，某个成员国的政治生存取决于俄罗斯的军事、经济、财政和政治支持，这就导致成员国的命运与俄罗斯自身的命运联系在一起，当前成员国正因俄乌冲突而遭受直接的经济损失。第三，俄罗斯似乎越来越多地将联盟视为绕过制裁的便利工具，由于俄罗斯经济的迅速衰退，联盟更不可能实现承诺的经济利益，同时也使成员国面临二次制裁的风险。第四，俄乌冲突重新引发了成员国国内的敏感问题和地区紧张局势，进一步减少了欧亚一体化带来的利益，使伙伴国家付出了比当初预想的更高的代价。第五，成员国之间的关税分摊是以美元计价的，而俄罗斯现在希望摆脱美元。文章最后指出，EAEU 被拖入了一场无法控制的地缘政治灾难，同时该联盟机构在调停或约束俄罗斯行为方面也是无力的。

<https://www.chathamhouse.org/2022/05/putins- Eurasian-dream-may-soon-become-nightmare>

撰稿人：吴子浩

5、《外交事务》：芬兰新边界

5月4日,《外交事务》网站刊登了由巴纳德学院政治学教授、哥伦比亚大学哈里曼研究所和萨尔茨曼研究所的教员金伯利·马丁(Kimberly Marten)撰写的《芬兰新边界》一文。尽管长期以来有着对俄罗斯的恐惧,作为传统的不结盟国家,芬兰并不愿意与强大的邻国俄罗斯对抗,相反,芬兰更愿意成为俄罗斯和西方之间经济和外交的桥梁。芬俄经贸合作密切,俄也是芬兰的五大贸易伙伴之一。但俄乌冲突改变了芬兰国内舆论,芬兰绝大多数民众和主要政党现在都支持加入北约,这是有史以来的第一次。芬兰可能会在6月马德里联盟峰会之前申请加入北约,瑞典或将紧随其后。作者认为,芬兰如果加入北约会产生重大地缘政治影响。第一,俄罗斯的波罗的海舰队驻扎在俄罗斯的军事飞地加里宁格勒,而加里宁格勒夹在波兰和立陶宛之间,芬兰加入北约将使俄其他地区与加里宁格勒之间的通道受到北约的包围,极大地削弱了加里宁格勒的战时能力。第二,芬兰和瑞典的加入将改变该地区的力量平衡。例如,赫尔辛基和塔林规划中的海底隧道也将会助推这一趋势。第三,对芬兰来说,加入北约是有风险的,芬兰军队将在一个新的边界前线作战。作者认为,出于历史原因,北约可以很容易地为芬兰建立一个快速入盟程序,可能会将时间缩短到一个月。瑞典的情况可能也是如此。尽管如此,芬兰加入北约仍有可能被推迟,加入北约需要获得30个成员国的一致同意,虽然目前来看大

部分国家都欢迎芬兰的加入，但不排除匈牙利总理欧尔班在此问题上做文章与欧盟讨价还价。文章提出，俄直接对芬兰发动军事攻击的可能性较小，随着俄罗斯军队在乌克兰陷入困境，莫斯科是否有能力承担额外的作战任务令人怀疑。但克里姆林宫可以选择其他方式向芬兰施压，例如，它可能会对赫尔辛基采取某种网络或情报行动，让芬兰公众反对北约。对此，芬兰官员需警告公众注意可能的政治影响和信息战，美国及其北约盟友应向芬兰提供双边防务支持，这类援助可能侧重于网络和防空，并将建立在长期军事关系的基础上。另外，芬兰也可以利用与俄罗斯深厚的经济关系，将自己定位为俄罗斯未来重建与西方关系的关键桥梁。虽然俄在政治上频向芬兰施压，但俄并未将芬兰加入北约视为重大威胁。一方面，北约与俄的陆地边境并非俄最担心的威胁来源，俄更关注西方大国对俄发动远程空袭的能力；另一方面，芬兰一直在向北约靠近，俄对此心知肚明，不会将这一步骤视为生存威胁，而是推动俄罗斯重新平衡西部地区的力量。作者提出，面对未来俄罗斯反应的不可预测性，对芬兰来说，加入北约可能比退出北约更安全。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/finland/2022-05-04/finlands-new-frontier>

撰稿人：李海瑄

6、CSIS 刊文分析乌克兰局势

5月3日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布美国国防工业倡议小组主任辛西娅·库克（Cynthia Cook）的评论文章《破坏、颠覆和长期战争》，文章认为俄乌战争结束的关键是某一方认识到代价过高而无法承受，俄目前无视投入战争成本并可能持续加码，乌各合作伙伴的最佳反应是继续提供武器来支持乌，以确保俄知道侵略和抵抗代价高昂。文章指出，当前俄乌局势表现为：俄继续在乌发动战争以镇压激烈的抵抗，普京坚持对乌领土意图。作为回应，乌合作伙伴向乌提供设备并对俄实施经济制裁，发出捍卫民主秩序、俄对乌侵略会得到回应的信息。作者认为，加码成本战略可作为有效解释该战争的框架，即战争持续时间越长，不断加码成本的战略就越重要。这表现在三个方面。第一，除了征服基辅，俄罗斯还在寻求增加重建乌克兰的成本，这些成本除了物理基础设施恢复之外，还包括社区和个人的创伤、对自然世界的影响等等，普京还致力于对抗他认为有威胁的国家，例如切断对波兰和保加利亚的天然气出口。第二，以美国为首的支持乌的联盟正在利用战争颠覆俄未来具备战斗力的能力。乌军摧毁了大量俄装备，俄重建部队的成本巨大，制裁进一步损害了俄的整体供应链。第三，对西方盟国来说，也有机会成本，因为用于重建的每一美元都意味着在自己的军事能力上少投资一美元。

<https://www.csis.org/analysis/destruction-subversion-and-long-war>

撰稿人：钱秀

7、大西洋理事会：芬兰为何此时决定加入北约？

5月4日，大西洋理事会发表欧洲反混合威胁中心负责人拉斯穆斯·欣德伦（Rasmus Hindén）的文章《欧洲安全架构转变：为何芬兰此时选择加入北约？》。文章认为，芬兰1995年加入欧盟之后，其安全政策就已开始调整，这意味着芬兰“中立化”结束和向西方靠拢。此后，芬兰陆续加入了北欧和欧洲的数个安全架构，并在2014年克里米亚危机后获得北约增强伙伴国地位（Enhanced Opportunities Partner）。北约一直处在芬兰的“选项”之中，但更多是用作威慑性的工具。但现在的问题是，这项工具必须更为可信，才能起到有效的威慑作用。最近几周，芬兰国内关于加入北约的政策和学术性讨论迅速增多，民众支持加入北约的比率也已超过半数，“北约议题”正主导芬兰的政治议程。文章强调，芬兰与乌克兰不同，不会面临来自俄罗斯的军事威胁，因此需要采取任何可能的方式来增强安全感，获得来自欧洲和美国的明确承诺与支持。总的来看，芬兰加入北约还需要一段路要走，但这个趋势已难改变，这是1995年以来芬兰深化与美欧军事合作的自然结果。最迟在2023年大选之后，这

项进程就会正式启动。

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/why-finland-is-now-on-a-path-to-join-nato/>

撰稿人：彭智涵

8、CFR：美国-东盟峰需关注冲突、经济框架和对华关系

4月29日，美国对外关系委员会（CFR）发布东南亚研究员约书亚·科兰兹克（Joshua Kurlantzick）撰写的评论文章《即将举行的美国-东盟峰会中需要关注的事项》。文章预测了峰会的重点议题包括俄乌冲突、缅甸局势、“印太经济框架”及对华关系等。首先，美国和东盟国家将讨论国际和地区冲突问题。东南亚国家对俄乌冲突的看法不同，美国政府或将通过峰会迫使其东南亚重要伙伴越南与俄罗斯保持距离，并敦促印尼和泰国等国批评俄罗斯。缅甸局势方面，东盟一直没有采取实质措施干预缅甸问题，东盟“五点共识”也未被缅甸军方采纳，且现任东盟轮值主席国柬埔寨展现出对缅军政府妥协倾向。尽管成功率极低，但美国政府仍希望借峰会说服东盟对缅甸采取强硬措施。其次，与会国家还将讨论经济问题，尤其是美方提出的“印太经济框架”。由于东南亚国家暂未展现出对美方框架的兴趣，美国政府或将通过峰会吸引东南亚国家加入美方主导的地区经济框架。最后，对华关系也将是重点议题之一。美国可能利用峰会加强与东

盟国家的关系，尤其是印尼等非美国传统盟友。

<https://www.cfr.org/blog/what-watch-upcoming-us-asean-summit>

撰稿人：范诗雨

9、蒙田研究所：马克龙连任维持了欧洲的整体性

5月2日，法国蒙田研究所（Institut Montaigne）发表了特别顾问多米尼克·莫伊西（Dominique Moïsi）撰写的文章《欧洲：马克龙时刻》。作者指出，马克龙连任法国总统维持了欧洲的整体性。马克龙将继续担任欧洲普世价值的引领者，在欧洲大陆陷入战争的时刻坚定欧洲人的希望。自默克尔离任后，马克龙作为欧洲领袖的地位已经十分稳固。然而，作者也指出马克龙需要注意的三个陷阱。第一，马克龙在俄乌冲突中不能试图保持中立立场，且不应信任普京做出改变的承诺。第二，马克龙不应该像伦敦和华盛顿一样激化与莫斯科的矛盾，导致双边紧张关系升级，这只会助长莫斯科的激进言行。法国应该做的是给予乌克兰物资和政策上的帮助，且尽可能多地制裁俄罗斯。第三，为了突出欧洲的战略自主权，马克龙必须着手整合半数以上欧盟成员国的立场，并发出“欧洲声音”。作者认为，当前法国乃至整个欧洲需要在现实主义框架下表现出团结、坚定的高贵品质，共同抵御外部的威胁。

<https://www.institutmontaigne.org/blog/europe-le-moment-macron>

撰稿人：李光启

10、《外交学人》：伊朗未来政策方向旨在谋求与中亚和解

5月2日，《外交学人》网站刊登其评论员伊丽莎白·伍兹（Elizabeth Woods）和托马斯·贝克（Thomas Baker）的文章《伊朗的未来：中亚和解的未来前景》。文章开篇指出，近年来中国不断加强与中亚政治、经济合作，成为其主要合作伙伴。这也引起了伊朗对中亚的关注。伊朗与中亚具有紧密的宗教与地缘关系，因此伊实施“向东看”（Look East）政策，以期将中亚纳入其对外战略的关键组成部分。接着文章援引中亚晴雨表（CAB）数据，认为伊中亚政策机遇与挑战并存。一方面，伊与中亚部分国家有着深厚的历史与语言联系；另一方面，哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦和吉尔吉斯斯坦许多人仍对伊有负面情绪，担忧伊朗伊斯兰运动的外溢影响。从实践层面来看，伊朗与中亚合作已见成效：哈萨克斯坦与伊朗正探讨合作应对地区冲突与安全风险；乌兹别克斯坦与伊的双边贸易蓬勃发展，农业贸易额增加；吉尔吉斯斯坦与伊已签订长期合作协议。最后，作者展望了伊朗与中亚合作的前景，称伊朗必须在双边基础上与中亚国家继续接触，还应继续与中亚强化区域经济一体化合作。在上合组织、欧

亚经济联盟等框架下，伊朗与中亚的合作有望稳步推进。

<https://thediplomat.com/2022/05/iran-on-the-horizon-future-prospects-for-central-asian-rapprochement/>

撰稿人：孟子琦

撰稿人：范诗雨、彭智涵、李光启、孟子琦、李海瑄、聂未希、钱秀、吴子浩、杨博、钟少霓

审稿人：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、袁微雨