



CISS 海外信息专报

(2022 年 4 月 22-25 日)

1、《华尔街日报》：全球性危机有助于经济发展

4 月 23 日,《华尔街日报》杂志发表哈佛肯尼迪政府学院高级研究员于泽(Shirley Yu)的文章《全球性危机有助于经济发展:“新冷战”再度催生科技创新和经济增长》。文章认为,当今世界面临俄乌冲突、中国清零抗疫政策冲击全球经济、欧盟集体防御苏醒、美国国内政治极化加剧等严峻国际政治经济形势,但这些国际事件非但不会制约经济长期发展,还会刺激科技和创新投资,加速全球经济增长。文章指出,冷战时期国际政治博弈曾对经济发展和科技进步起到催化剂作用,当前国际社会步入“新冷战”格局,这种催化剂作用会得到延续,特别是西方与中国开展科技竞争会加速相关科技的更迭与升级,如中国在人工智能领域的投入会刺激该领域的国际竞争。文章还认为全球科技和军备竞赛的趋势难以逆转,主要国家均增加国防开支并加快军事部署,如德国将国防支出提至 GDP 的 2%,韩国升级萨德导弹系统,东南亚国家增强印太多边合作,芬兰和瑞典可能加入北约。尽管如此,各国在国际事务中不会诉诸毁灭性武器。作者最后总结,科技进步会推动全球经济发展,深刻改变国际政治经济

格局，但不会使国际社会陷入更大的不安全之中。

https://www.wsj.com/articles/world-in-crisis-and-good-for-economy-growth-gdp-recession-inflation-technology-innovation-semiconductors-china-taiwan-ukraine-starlink-musk-11650634091?mod=opinion_lead_pos6

撰稿人：陈熙芮

2、《报业辛迪加》：如果勒庞担任法国总统对法国、欧洲和北约意味着什么？

4月21日，《报业辛迪加》刊登了四位评论员对于“如果勒庞担任法国总统对法国、欧洲和北约意味着什么？”这一问题的解读。政治学家本尼迪克特·巴纳（Benedicte Berner）认为，如果勒庞担任总统，将使法国不再自由，变得保守、封闭和孤立。首先，她将破坏法国的制衡体系，例如削弱工会的作用和缩小媒体自由的范围。她还将通过在宪法中插入“国家优先”条款来弱化“法律面前人人平等”这一原则，进而导致法国在法律上有违欧盟关于“人员自由流动”等基本条约。此外，勒庞的外交政策旨在建立一个新的欧洲安全秩序，将俄罗斯视为“特权盟友”，取消对俄经济制裁，从而影响法德长期合作。

德国前副总理兼外交部长约施卡·菲舍尔（Joschka Fischer）指出，鉴于勒庞会在俄乌战争问题上转变立场，其

胜利会使法国的国际信誉受到毁灭性打击。这对欧盟而言也将是一场灾难，不仅会阻碍欧盟进一步推进一体化进程，甚至可能导致欧盟解体。对于北约而言，勒庞的胜利也会是沉重的打击。如果勒庞将法国从北约军事化一体机构中撤出，并与俄罗斯接触，北约将被削弱。

中欧大学经济与商业系副教授马切伊·基斯洛夫斯基（Maciej Kisilowski）指出，勒庞的胜利可能会结束西方参与东欧事务，但这也无法解决法国核心的经济和社会问题。与特朗普一样，勒庞最终将在历经多年的种族矛盾激化和治理失败后卸任，而西方与东欧之间的问题仍将持续存在。

乔治城大学外交事务学院和政治系国际关系学教授、美国对外关系委员会高级研究员查尔斯·库普乾（Charles A. Kupchan）指出，勒庞的胜利将对法国、欧洲和西方构成一场政治地震。“法国优先”不利于欧洲一体化的推进。如果勒庞当选，其极有可能通过非自由民粹主义来执政。这在当前全球民主倒退的背景下无疑是一个坏消息，但俄罗斯对乌克兰的战争也加强了西方的团结，增强了北约和欧盟应对勒庞的能力。

<https://www.project-syndicate.org/bigpicture/what-would-a-le-pen-presidency-mean-for-france-europe-and-nato>

撰稿人：高云萌

3、《外交政策》：为什么中立对于乌克兰来说是陷阱

4月22日，《外交政策》刊登皇家联合军种研究院副研究员纳蒂亚·塞斯库里亚（Natia Seskuria）所撰文章《为什么中立对于乌克兰来说是陷阱》。文章指出，在与乌克兰的和平谈判中，俄罗斯的核心要求之一是乌克兰宣布中立和非军事化。乌克兰总统泽连斯基表示愿意就“中立地位”保持进一步讨论，并认为乌克兰“暂时无法走进北约的大门”。然而，所谓“中立地位”对乌克兰来说只是一个陷阱。第一，乌克兰的中立在历史上没有，未来也不会阻止俄罗斯未来的任何侵略。2014年俄罗斯在克里米亚和顿巴斯开展的特别军事行动最终推动了乌克兰民众对北约的支持，导致乌克兰正式放弃中立。第二，推动乌克兰中立的本质是强化俄罗斯在政治经济上对乌克兰的控制，破坏乌克兰的主权与民主。最后，作者提醒部分西方盟友国家要保持警惕，不能逼迫乌克兰接受中立地位，避免落入俄罗斯的中立陷阱。

<https://foreignpolicy.com/2022/04/22/ukraine-russia-putin-nato-neutrality-trap/>

撰稿人：黄云飞

4、《经济学人》：亚洲国家对俄罗斯的矛盾心理以利益而非价值观为基础

4月23日，《经济学人》刊登文章《亚洲的乌克兰困境：

亚州对俄罗斯的矛盾心理以利益而非价值观为基础》。文章指出，亚洲各国政府正在俄乌危机中“表演杂技”，以避免激怒美国、俄罗斯、中国及其公民。在乌克兰相关问题上与美欧立场相同的亚洲国家数量一直在减少，也很少有亚洲人像美欧一样认为这场战争是民主国家和专制国家之间的一场大战。美国大多数的亚洲盟友对于这一战争的反应首先由利益计算决定，其次才是价值观。例如，印度和印度尼西亚等民主大国都不愿公开批评俄罗斯；韩国虽然对俄罗斯实施制裁，但也担心对抗俄罗斯和中国将带来安全风险；泰国、菲律宾等美国盟友未在3月初联合国投票谴责俄罗斯后的声明中点名指责俄罗斯，并在后续相关投票中弃权；越南对俄罗斯武器进口存在依赖等。同时，亚洲政府对战争的政策与公众情绪往往不同步。比如，新加坡和韩国政府热衷于加入美国阵营支持乌克兰，公民则对此更谨慎；印度、印尼等不结盟国家政府倾向美国，但其公民则将俄乌战争归咎于美国对俄罗斯的挑衅以及北约的扩张。文章认为，相比于其他大国，俄罗斯在亚洲只是一个小角色，对该地区国家而言，真正艰难的决定在于因俄乌危机而加剧的美中竞争，而他们不想在两国之间做选择。

<https://www.economist.com/asia/2022/04/23/interests-not-values-underpin-asias-ambivalence-about-russia>

撰稿人：王叶潜

5、《外交事务》：如何定义西方在俄乌冲突中的成功

4月22日，《外交事务》刊登美国对外关系委员会主席理查德·哈斯（Richard Haass）的文章《如何定义西方在俄乌冲突中的成功》。作者指出，西方国家的政策目标不免会受到乌克兰实局的影响，但不应被冲突实际走向掣肘。美国、欧盟、北约、乌克兰四方应相互协商，乌克兰有权确定其战争目标。西方各国的利益虽与乌克兰有重叠，但范围更广，例如确保俄罗斯的核稳定以及伊朗和朝鲜的核计划。文章对俄乌冲突未来走向做出三种预测。第一，俄罗斯战争野心进一步扩张，对此西方应继续向乌克兰提供支持，防止俄罗斯进一步侵略，进而对各地秩序构成挑战。第二，双方均牺牲部分利益以换取和平。第三，乌克兰取得军事胜利。鉴于普京的野心、乌克兰军队的能力以及西方各国在俄乌问题上的态度等因素，上述三种情况均存在一定问题。因此，短期内不太可能出现西方所期望看到的和平条约、冲突的真正结束或俄罗斯的政权更迭。短期进展可能表现为冲突的减少、俄罗斯无法进一步侵占乌克兰领土以及避免使用大规模杀伤性武器。长期而言，西方可以采用制裁和外交相结合的手段，以实现俄罗斯从乌克兰的全面撤军。这样的成功并非最理想的，但可以尽量减少伤害且较为可行。此外，美国还需从冷战中吸取经验：首先，除非美国核心利益受损，避免与俄罗斯进行直接军事接触；第二，接受不太理想的结果，避免进

一步刺激俄罗斯。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2022-04-22/what-does-west-want-ukraine>

撰稿人：杨滨伊

6、美国合众国际社：打击腐败是重建乌克兰的关键

4月18日，美国合众国际社（United Press International）刊登兰德公司兼职高级研究员、曾任美国驻哈萨克斯坦和格鲁吉亚大使的威廉·考特尼（William Courtney），助理政策研究员赫里斯缇娜·霍林思卡（Khrystyna Holynska），高级经济学家、政策分析教授霍华德·夏茨（Howard J. Shatz）所撰文章《打击腐败是重建乌克兰的关键》。文章认为，以打击腐败为核心的改善投资环境、深化改革是重建乌克兰的关键。文章指出，乌克兰政府目前已启动损失估算工作，动员大规模私人 and 官方投资重建将是一项紧迫任务，但近年来乌克兰在改善投资环境、进行经济和法治改革上效果不佳。乌克兰在能源、交通和基础设施等领域的国有企业成为经济的瓶颈，它们降低了公众对政府的信心，并阻碍了私人投资。在透明国际（Transparency International）的腐败认知指数中，乌克兰排在倒数第三位。如果乌克兰的重建计划背负着令人窒息的腐败负担，捐助者和投资者可能会感到厌烦。此外，文章还探讨了西方会因政治压力将冻结的俄罗斯资产用于乌克兰

重建，以及西方免除乌克兰部分外债的可能性。作者最后强调，在一个腐败和不透明治理猖獗的国家，重建的成功可能更多地取决于改革，而不是外国援助。通过改进投资环境、推进改革并获得广泛国际支持，是乌克兰进行有效重建的核心工作。

<https://www.upi.com/Voices/2022/04/18/ukraine-rebuilding-Ukraine-Russian-war-reforms/7121650285831/>

撰稿人：郑执浩

7、CSIS：利用技术变革的能力成为影响国家力量对比的关键

4月19日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）高级副总裁、技术政策项目主任詹姆斯·安德鲁·刘易斯（James Andrew Lewis）撰写的文章《技术和均势的改变》。作者认为当今时代，仍可以用“均势”（balance of power）比较国家间的相对优势的框架，但均势中的权势概念有新内涵：促进技术创新、利用新技术的能力成为推动国家权势增长的关键，尽管这一能力不会自动转化为国家权力，但其已经深刻影响经济、军事和政治三大领域。此外，当前的权势竞争也与冷战时期的“均势”不同，仅美中就提升科技竞争力制定了连贯的战略，双方谋求领先地位而非对等。为谋求技术领导地位，中国选择在外国技术的支持下发展独立的国家能力，

美国则依赖于市场驱动、与主要盟友的商业和政治联系，两个不同的技术发展模式成为中美竞争的核心，是决定新全球权力格局的关键。技术创新对国家间竞争的影响有二。一是部分新兴技术令管理国内变得复杂、令国际舆论更容易扩散，公共外交愈发重要。二是随着商业市场中的创新取代军带动民的创新模式，私人资本把持的创新占比增加，而私人资本在全球的部署使创新愈发具国际性，要求跨国的协作与联系，这将影响国家权势消长。

<https://www.csis.org/analysis/technology-and-shifting-balance-power>

撰稿人：王秀珊

8、“战争困境”：网络攻击信号与核威慑对乌克兰危机的影响

4月21日，“战争困境”（War on the Rocks）网站发布西点军校陆军网络研究所助理教授埃丽卡·洛尼根（Erica D. Lonergan）和哥伦比亚大学阿诺德·萨尔兹曼战争与和平研究院主任克伦·雅丽-米洛（Keren Yarhi-Milo）撰写的文章《网络信号和核威慑：对乌克兰危机的影响》。文章首先回顾了学界对网络攻击是否会带来核风险升级的讨论，探讨了现代核系统与数字基础设施连接紧密导致可能出现的网络漏洞，以及指挥控制和通信系统与预警机制的脆弱性。在此之外，作者强调，应尤其注意的是网络攻击作为威慑信号的模糊性。

针对核系统的网络行动难以成功、难以辨别行动者，故难以造成被对手有效理解的威慑信号，就俄罗斯而言，其有可能据此将军事冲突升级至核对抗。针对俄乌冲突，拜登政府内已有倾向通过网络攻击释放威慑信号，其较少关注具体的战术目标。最后，作者指出，尽管目前乌克兰危机中冲突双方均使用了网络作战工具，但并未发挥决定性作用；美方仍需警惕模糊的网络攻击信号恶化不稳定局势的风险，保持克制，避免通过网络行动传递对俄使用核武器的威慑信号。

<https://warontherocks.com/2022/04/cyber-signaling-and-nuclear-deterrence-implications-for-the-ukraine-crisis/>

撰稿人：崔元睿

9、《外交事务》：战后乌克兰该如何恢复民主

4月21日，《外交事务》网站发表大西洋理事会欧亚中心副主任梅琳达·哈林（Melinda Haring）及《国家利益》编辑雅各布·海尔布伦（Jacob Heilbrunn）所撰文章《战后乌克兰应如何解决腐败问题并恢复民主》。文章指出，乌克兰政府在俄乌战争中不会被推翻，但其遭受的损失使复苏面临较大障碍。乌克兰迫切需要解决战前阻碍其发展的三个主要问题：腐败、治理不善及司法系统效率低。若乌能在俄军队更具针对性的攻击下守住领土，俄或将做出重大让步，然而由于俄在地面部队及导弹方面的优势，战争将持续较长时间。在战

争的背景下，乌应尽早制定计划，以在战争结束时抓住势头重建。虽世界银行做出了援助的承诺，但由于乌国内治理不佳，外部援助本身并不能带来帮助，而俄入侵或将为乌民主和经济飞跃提供机会。乌可走类似西德的道路，同时避免战后巴尔干重建的陷阱。乌需重建司法系统、掌握其人口变化的信息、降低税收并提高公共服务工作的社会地位。同时，乌克兰地区间的区域差异应该被鼓励，企业应在没有政府部门压力的情况下发展。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-04-21/ukraine-after-war>

撰稿人：罗柳青

10、日经亚洲：印澳贸易协定有利于加强“四边机制”

4月18日，日经亚洲发布美国外交政策研究机构“太平洋论坛”（Pacific Forum）常驻研究员阿希尔·拉梅什（Akhil Ramesh）的文章《印澳贸易协议将推动四边机制》。文章指出，印澳签订《临时经济合作与贸易协定》向世界发出了三个重要信号：一，印度正在走出保护主义的对外经济政策；二，澳大利亚可以在印太地区寻求较大市场来对冲中国经济胁迫；三，应对气候变化不一定要依赖中国的资源。经过十多年谈判，作者指出此次协议签署主要是地缘政治因素作用下的结果，而非两国贸易议程在起作用。对澳大利亚来说，

澳中关系恶化导致其被迫为牛肉、葡萄酒和煤炭等商品以及教育服务寻找替代市场，以降低对中国市场的依赖，而扩大对印出口是实现这一目标的最优途径。对印度来说，对澳洲煤炭实施免税政策将大幅缓解印能源危机，有利于促进民生和工业生产。来自澳大利亚的钛、锂、钴等关键矿物能够提高印度新能源汽车产量，天然气进口还将帮助印优化能源消费结构，补充能源转型中的过渡型能源，从而推动全球减排进程。此外，澳大利亚对印度劳动密集型产品实施关税减免，将为印创造数百万就业机会。更重要的是，该协议既能够使印度获益，还不存在类似于 RCEP 的潜在风险，如大量外国商品涌入损害本国相关企业利益。因此，这是一个双赢的协议。从战略层面来看，印澳贸易协议将使两国关系更进一步，并与印、日、澳三国间的其他贸易协议一道，共同加强“四边机制”（QUAD）建设。

<https://asia.nikkei.com/Opinion/India-and-Australia-s-winning-deal-on-trade-will-boost-the-Quad>

撰稿人：许卓凡

11、观察者研究基金会：印度难以建立多极世界的目标

4月21日，印度观察者研究基金会发表其分析师希玛·西罗希(Seema Sirohi)的文章《印度建立多极世界的目标遭遇两极现实》。文章认为，乌克兰战争正在将世界推回到两极世

界格局，迫使印度等国家做出选择。以美为首的反俄西方联盟，目的是孤立和削弱俄方。这并不符合印方利益，且使印方战略形势复杂化。印偏好多极世界秩序，但战争削弱甚至消除了短期内实现多极的可能性。正如许多分析家预测，俄可能会向华靠拢，并在新兴的两极秩序中充当反西方的一极，更限制了印度等国家的政策选择。作者指出，北约重新获得合法性使西方领导人有了新的军事和政治目的，加强了西方的团结。瑞典和芬兰试图加入北约，激起俄和西方双方尖锐的反应。随着战事发展，美继续向乌提供大量军事援助。俄乌战争使美重新调整其战略，更加关注欧洲安全和俄方威胁，从而影响到印方的安全。

<https://www.orfonline.org/expert-speak/indias-aim-for-a-multipolar-world-hits-a-bipolar-reality/>

撰稿人：李晓暖

12、《国会山报》：普京可以威胁核升级多少次

4月21日，《国会山报》网站发表了美过退役陆军上校乔纳森·斯威特（Jonathan Sweet）撰写的《普京可以威胁核升级多少次》一文。文章指出，随着俄军队未能将乌克兰置于俄控制下，及芬兰和瑞典加入北约进程提速，普京威胁核升级的倾向相应增加。作者认为，普京旨在以此威胁美国及北约不干涉俄乌冲突，但该举动可能正偏离预期效果。将冲

突升级到核领域已是一种熟悉的论调，而目前普京仅将其限制在言语威胁、战略消息和领空入侵方面。自上世纪 80 年代以来，美国和其他核大国一直依赖“共同毁灭原则”（mutually assured destruction）阻止核战争，因此普京需仔细考虑使用核武器的巨大风险。作者指出，拜登的批判及俄战舰的沉没增加了普京的压力，而美英的援助、欧盟鼓励乌入欧、瑞典和芬兰积极加入北约，均促使俄发出核威胁。但俄军队已经对乌造成了彻底破坏，这一伪善声明仅是俄宣传造势的结果。文章总结称，美国、北约及众多自由世界国家不能被核威胁所束缚，更不能牺牲主权国家换取与俄罗斯等核能力国家的和平谈判。

<https://thehill.com/opinion/national-security/3273593-how-many-times-can-putin-threaten-nuclear-escalation/>

撰稿人：刘力凤

撰稿人：崔元睿、王秀珊、罗柳青、刘力凤、李晓暖、许卓凡、陈熙芮、高云萌、黄云飞、王叶湑、杨滨伊、郑执浩

审稿人：包坤极、马国春、王静姝、周武华