



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2021 年 4 月 14-15 日)

1、《经济学人》：许多国家不对抗俄罗斯的原因

4 月 16 日，《经济学人》版刊登评论《这样的朋友》。文章指出，联合国将俄罗斯逐出人权安理会的决议结果为 93 票赞成、24 票反对，58 票弃权。这表明对俄强硬态度并非所有国家的选择。弃权者大部分对俄罗斯被制裁可能导致的全球粮食和能源价格上涨表示担忧。除此之外，地缘因素也是一些弃权国家考虑的主要问题。就印度而言，其在全球冲突中的中立传统、对抗中国的战略重点、对俄罗斯军事装备的依赖是印选择不与俄对抗的原因。即使相比俄罗斯，西方与印度贸易联系更紧密，但目前拜登对印度的拉拢并不成功。西方过去的作为也使国际社会对西方持谨慎甚至批评态度。过去美国对一些地区国家主权的侵犯、在应对气候变化、新冠疫情中的不作为引发各国的不满。在中东和土耳其，西方对乌主权问题的担忧被视为自私和虚伪。俄阿拉伯语和土耳其版的宣传和外交也助长了该地区对西方的不满。拉丁美洲一些国家试图通过支持俄来平衡美国在西半球的力量。在非洲，俄是南非重要的水果市场；南非还在寻求和俄购买天然气。俄还在在非洲其他地区出售武器或提供雇佣军。随着

冲突的继续，西方将不得不面临这样一个问题，即如何积极地利用自己的影响力促使其他国家支持自己。

https://www.economist.com/international/why-so-much-of-the-world-wont-stand-up-to-russia/21808737?itm_source=parsely-api

撰稿人：李晓暖

2、RUSI：芬兰和瑞典寻求加入北约以增强对俄威慑能力

4月13日，英国皇家联合军种研究所（RUSI）发布挪威国际事务研究所（NUPI）高级军事顾问佩尔·埃里克·索利（Per Erik Solli）上校（退役）和 NUPI 助理研究员奥伊斯坦·索尔万（Øystein Solvang）撰写的文章《芬兰和瑞典迈向北约之路》。文章指出，所有北欧国家均认为美国是地区安全和稳定的主要保障者，并根据已签署的双边防务合作协议，与美国密切合作。北欧国家，丹麦、冰岛和挪威是北约成员国；芬兰和瑞典与北约的合作关系在近 30 年间不断发展，现在两国均是北约的“能力增强伙伴”（Enhanced Opportunities Partners, EOP）。多年来的联合演训和军事行动培育了芬兰和瑞典的军队与北约军队之间较高的互操作性。2014 年的乌克兰危机使北欧国家扩展原有的合作领域，纳入军事装备部署、态势感知和危机磋商等多个与作战计划直接相关的项目。此轮俄入侵乌克兰的危机表明，乌克兰的 EOP 地位无法提供

充分威慑功能。芬兰和瑞典缺乏北约成员资格的正式安全保障，其战略模糊性削弱了北欧集体防御机制的威慑和危机预防功能。作者认为，只有芬兰和瑞典均加入北约，北欧地区才能被纳入全面、强大的威慑方案，并在高北地区实现遏制冲突。

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/finland-and-swedens-path-towards-nato>

撰稿人：崔元睿

3、ISEAS：东盟-英国对话关系的下一步

4月14日，新加坡东南亚研究所（ISEAS）网站发表了东盟研究中心首席研究员乔安妮·林（Joanne Lin）撰写的《东盟-英国对话关系的下一步》一文。文章指出，自2021年8月英国成为东盟的第11个对话伙伴之后，双方面临着建立接触模式和规划合作领域的重要任务。作者认为，东盟和英国须在牢固双边关系的基础上，根据优先事项规划未来五年在政治安全、经济发展及社会文化方面的务实合作。英国还希望通过东亚峰会、东盟国防部长会议等东盟主导的机制，与东盟开展深入的战略交往。除与东盟建立密切关系，英国于2021年9月宣布建立美英澳三边安全伙伴关系（AUKUS）等其他安全合作，表明其与伙伴共同维护印太海上安全利益的决心。“全球英国”（Global Britain）是英国脱欧后在全球舞

台上寻求的新身份，尤其是在经济和地缘政治意义日益增长的东南亚地区。考虑到英国在印太地区的安全利益，东盟需继续将《东盟印太展望》（AOIP）作为区域架构的支柱，巩固东盟在印太地区的核心作用，并通过东盟主导的机制促进协同作用。

<https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2022-38-whats-next-for-asean-uk-dialogue-relations-by-joanne-lin/>

撰稿人：刘力凤

4、《外交学人》：印尼担任 G20 轮值主席国期间面临的挑战

4月12日，《外交学人》网站发表印尼外交政策分析师托马斯·诺托·索内托（Thomas Noto Suoneto）及加州大学伯克利分校哈斯商学院 MBA 候选人休·哈索诺（Hugh Harsono）所撰文章《印尼担任 G20 轮值主席国期间面临的挑战》。文章指出，尽管印尼 12 月升任 G20 轮值主席国后表现出较好的领导能力，但仍面对三项重要挑战。一是俄乌战争引发的地缘政治冲突。西方国家与俄罗斯矛盾将加剧 G20 内部的政治分歧，俄乌战争影响全球经济，若俄乌间无法达成和平协议，对俄制裁或破坏 G20 的经济目标。二是印尼与其他 G20 国家的经济往来有限。为解决这一问题，印尼利用其 G20 轮

值主席国地位在全球层面推广使用本币结算机制（local currency settlement），通过直接货币结算降低交易成本。G20 领导者的独特地位也可用于减少跨境贸易中的摩擦，使货物流动更加顺畅。三是印尼面临可再生能源挑战。G20 经济体在能源转型问题上由于不同的经济、知识和社会需求及印尼自身在可再生能源方面的不足形成了较大的压力。若以上三项挑战能够得到恰当缓解，印尼担任 G20 轮值主席国将为其提供增长影响力的机会。

<https://thediplomat.com/2022/04/the-challenges-facing-indonesia-as-g20-presidency/>

撰稿人：罗柳青

5、瓦尔代俱乐部：经济全球化促使西方减轻对俄制裁

4 月 13 日，瓦尔代俱乐部发表其项目部主任安德烈·苏申佐夫（Andrey Sushentsov）撰写的文章《乌克兰危机是对全球化的压力测试》。作者认为，西方就对俄经济制裁普遍抱有乐观态度，但冻结俄罗斯的黄金与外汇储备已令世界认识到持有美国国债的风险，为维护国际金融秩序而解冻俄罗斯基金并非毫无可能。向俄罗斯施加巨大经济压力会迫使中俄亲近，而未来切断中俄经济联系更为重要，减少对俄的部分制裁是不可避免的。因此，新全球经济结构将在危机后形成，尽管各方相互依赖度有所降低，但不同利益能够实现最

优均衡。此外，世界能源需求增长、天然气供给有限，更换油气来源则成本太高、选民难以接受，因而俄欧之间的能源交易可能在危机后恢复。作者预测，在维护全球经济秩序的要求和俄欧经济相互依赖的作用下，西方很可能减少对俄制裁，未来包括航空在内的交通联系也将正常化，并开启欧陆新的“冷”和平。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/the-ukrainian-crisis-as-a-stress-test/>

撰稿人：王秀珊

6、卡内基国际和平基金会：各国应就卫星避碰问题加强合作

4月11日，卡内基国际和平基金会网站发布该机构空间项目分析师本杰明·西尔弗斯坦（Benjamin Silverstein）所撰文章《各国政府如何应对日益增加的卫星碰撞风险》。文章指出，各国对部署巨型卫星星座的兴趣增加了航天器碰撞的风险：一方面，随着制造和发射卫星的成本暴跌，多国政府和企业重新开始考虑建设全球卫星网络，太空轨道将更为拥挤；另一方面，由于卫星产能的提升和发射服务的日益便捷，运营商能快速更换损坏的卫星，更换频率的提高正加剧卫星轨道碎片的扩散。文章称，虽然美国 NASA 和 SpaceX 公司已于去年签署太空飞行安全协议，但现有的太空治理机制无法管理巨型卫星星座相关的风险，这引发了对于外层空间活

动可持续性的担忧。作者同时指出，大多数国家目前依赖美国国防部收集并分析低轨道卫星数据，然而美国第 18 太空控制中队所提供的避碰警报误差过大，即使警报能准确预测潜在的碰撞事件，目前尚无可完全避免碰撞发生的概率阈值供参考，也没有国际公认的避碰移动规则。有鉴于此，文章建议各国在联合国外空委《外空活动长期可持续性准则》的基础上，推进数据收集和分析的合作机制，并共享轨道参数和卫星相关数据，进而制定规则以开展避碰演习，提高国有和商业卫星运营商间的信任和透明度。文章最后强调，国际陆上、海上和空中避碰规则已经存在，现在是时候为地球卫星轨道建立类似的规则。

<https://carnegieendowment.org/2022/04/11/how-governments-should-address-increasing-risks-of-satellite-collision-pub-86868>

撰稿人：吴子浩

7、《外交政策》：乌克兰冲突不会改变一切

4 月 13 日，《外交政策》官网刊登了哈佛大学教授史蒂芬·沃尔特（Stephen M. Walt）所撰写的文章《乌克兰冲突不会改变一切》。首先，文章认为尽管乌克兰冲突是重大事件，但算不上是变革性的时刻。文章称，从苏东剧变到 911 事件，再到 2008 年金融危机，人们经历了太多所谓的“历史性转折”。相比之下，乌克兰战争还未达到那种程度。更准确地

说，这场战争是标志着冷战后短暂准和平状态的正式结束。虽然单极世界无法永存，但美国的种种政策失误提前终结了其独霸时代。那么当前的局势带给我们什么启示呢？首先，在当今世界硬实力仍然很重要，若俄罗斯成功吞并顿涅茨克和卢甘斯克，那将归功于其过硬的军事实力。其次，经济相互依存并非没有风险和取舍，而政治的重要性远远凌驾于市场之上，若需在安全与经济利益间权衡，大多国家将选择前者。再次，战争将加速俄罗斯的相对衰落，就算其阻止了乌克兰加入北约，随着更多国家脱离对俄能源依赖，俄财政收入将持续下降。文章接着称，未来的世界秩序模式并不是美国主导的自由主义，也不是中国主导的威权主义，两大国将各自引领部分秩序，并会在数字等领域产生分歧。很多国家并不想在中美间选边站，这也意味着美国“专制-民主”的二分法外交终将失败。不幸的是，乌克兰战争带来的最严重后果就是，大国之间将越来越难以达成和维系合作。文章最后称，世界将重回现实主义世界，大国争夺权力而其他国家则尽其所能地适应，然而这并不会是一个“美好”的世界。

<https://foreignpolicy.com/2022/04/13/ukraine-war-realism-great-powers-unipolarity/>

撰稿人：杨博

8、《外交事务》：拜登应抵制新冷战诱惑

4月12日,《外交事务》杂志网站刊登卡内基国际和平基金会高级研究员斯蒂芬·韦特海姆(Stephen Wertheim)所撰文章《乌克兰的诱惑》。文章指出,美国的战略在冷战结束后一直没有变化,而美仍视其自身为世界的守护者。一直以来美国政府往往将世界中出现的问题作为扩大部署的理由,即便这些问题的起因或恶化恰恰源于其对主导地位的争夺,华盛顿的解决方式仍是进一步追求这样的主导地位。俄乌冲突正诱使美国政策制定者重蹈冷战覆辙:“美国至上”的倡导者认为应把握机会,加强美在欧洲的军事存在以遏制俄罗斯,放弃以亚洲为中心的战略,恢复全球军事主导地位。但俄乌冲突并不意味着俄有能力对美构成重大安全威胁,而对中俄发起冷战的呼吁并非为明确的美利益所需,而是因其对主导地位的追求,但这只会给美国带来巨大的负担。作者认为,拜登政府应拒绝以乌克兰为由发动冷战的诱惑,鼓励欧洲发展军事力量与俄保持平衡,减少对美军事依赖。美国便可专注于加强其亚洲战略和解决国内问题,不必囿于冷战框架。这种分工是公平且可持续的,使美国既能限制乌克兰战争的影响,又能实现欧洲及其他地区的长期和平与稳定。伊朗、乌克兰等问题分散了美国政府希望关注的焦点,这是追求全球军事主导地位使美丧失自我控制的结果。新冷战会带来巨大的成本、产生不必要的风险,不但无法解决美国的其他优先事项,反而可能加剧内部困境、抑制紧迫的国际合

作。9·11 事件后，美国曾任由自身被对敌人的恐惧所吞噬，而俄乌冲突后，拜登政府不应再让任何事情阻碍其推进美国最大利益的脚步。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2022-04-12/ukraine-temptation>

撰稿人：钟少霓

9、《华尔街日报》刊文分析“布查大屠杀”背后的雇佣兵

4月12日，《华尔街日报》在其网站发表大西洋理事会高级研究员、乔治城大学教授肖恩·麦克法特(Sean McFate)的文章《“布查大屠杀”背后的雇佣兵》。文章指出，德国情报部门最近证实，俄罗斯雇佣军“瓦格纳集团”(Wagner Group)在乌克兰“布查大屠杀”中发挥了主导作用。近年来，该组织已经成为普京的首选武器，因为使用雇佣军能够有效规避国际法对作战方法和手段的限制。国际法的规则大多忽略了雇佣兵，尽管1977年《日内瓦公约第一议定书》第47条宣布雇佣军为非法组织，但该条对“瓦格纳集团”几乎无法使用。因为该集团的成员是俄罗斯人，而议定书的措辞排除了任何“冲突一方的国民”。况且，即使在国际法中存在强有力的雇佣军禁令，也难以达成国际共识授权一个像联合国这样的多边机构来加以执行。作者认为，不能确定“瓦格纳集团”的暴行是出于这些雇佣兵的残忍，还是受到俄罗斯

的政策指导，但有可能是后一种情况。乌克兰可能会面临第二次车臣战争那样的遭遇，普京的轰炸行动将以一种有利于俄罗斯的方式结束战争，这样的行为虽不道德却很有效。作者指出，“瓦格纳集团”的雇佣兵一般都对自己的工作感到自豪。与其他雇佣军相比，他们除了杀伤力更为突出，最大的不同还在于，许多“瓦格纳集团”的雇佣兵是普京的支持者，支持他恢复俄罗斯大国荣光的愿景，并将自己的工作视为服务祖国的另一种方式。但也有一部分“瓦格纳集团”的雇佣兵认识到自己终将成为炮灰，他们宁愿在中东地区追逐一些有利可图的合同。作者认为，“瓦格纳集团”的存在表明，由于雇佣军允许客户以最小的政治成本进行残酷的战争，世界范围内雇佣军行动的数量似乎在增加。如果这种趋势继续下去，世界将面临更多的屠杀和酷刑，“布查大屠杀”中的暴力行径可能将成为现代战争的一个普遍现象。

<https://www.wsj.com/articles/mercenaries-behind-bucha-massacre-russia-ukraine-putin-attack-terror-brutality-wagner-group-moscow-geneva-convention-war-crimes-atrocities-11649797041>

撰稿人：聂未希

10、《外交政策》：恐慌的市场是对全球粮食供应的最大威胁

4月12日，《外交政策》刊登了独立顾问萨拉·塔伯

(Sarah Tabe) 撰写的《市场恐慌是对全球粮食供应的最大威胁》一文。文章认为，俄乌冲突已经波及到了依赖粮食进口的中东、北非穷国，但这些国家面临饥饿和政治不稳定并非因为食物匮乏，而是因为富裕国家陷入了恐慌。受俄乌冲突的影响，黑海地区小麦出口仅出现了 700 万吨的缺口，这大约是全球小麦出口的 20%-30%，但其实只是全球小麦生产总额的 0.9%，更常见的情况是小麦在本国的自产自销，目前中国、印度、美国等国家小麦储存较为充实，这些国家可以利用他们的储存来躲避高价格，使全球供应出现松动。印度等国大幅增加小麦出口，这基本可以弥补俄乌冲突带来的小麦缺口。其他小麦出口国，如美国、加拿大、阿根廷和南非，已经增加了小麦种植面积，以应对俄乌战争的影响。由于乌克兰以外地区的小麦产量不断增长，2022 年的世界小麦作物实际上有望在两年内首次超过消费量。如果有足够的小麦，为什么中东和北非国家还在面临饥荒的风险呢？作者认为，问题在于供应链。虽然乌克兰和俄罗斯所造成的缺口只是全球贸易的一小部分，但对于严重依赖进口的国家来说，这是供应链的一大部分。黑海是中东和北非地区的中心地带，进口国转向其他小麦来源国和地区需要时间和储存能力，而许多进口国并不具备这些能力。同样数量的船从更远的港口运输谷物需要二到四倍的时间，航运能力极大地限制了中东、北非国家获取粮食，而且由于恐慌性的小麦价格飙升，这些

国家缺乏资金来购买小麦；基础设施匮乏和融资困难使中东、北非国家高度依赖于进口，任何对进口的干扰都会冲击国内粮食安全。俄乌冲突以来，印度已积极与中东、北非国家进行贸易谈判，以建立双边贸易供应链。与之形成鲜明对比的则是西方国家，政府和私人机构都做出了恐慌性的反应。他们本可以理性地看待粮食库存、收获预测以及中东和北非地区非常真实的供应链问题，并作出相应的反应。但相反，西方的决策者，包括私人和公共机构，只是恐慌性的囤积粮食，同时恐慌失措的经纪人将小麦价格推高到无法维持的水平。非理性的高价格也有可能使已经摇摇欲坠的政府破产，一旦私人市场出现恐慌，政府就开始发布保护主义政策，限制粮食出口。此外，真正了解行情的粮农贸易商从价格上涨中获利颇丰，受益于信息不对称，也不会淡化恐慌。如果西方希望在未来避免类似的致命错误，那么所需的步骤是明确的。首先，结束囤积粮食的保护主义政策。第二，将航运纳入人道主义计划，而不仅仅是购买粮食。第三，对恐慌的市场持保留态度，市场并不是神谕，经常根据错误的信息行事，产生群体思维。实际上，这不是因为供应短缺，而是因为金融业受到了惊吓。

https://foreignpolicy.com/2022/04/12/russia-ukraine-war-wheat-global-food-supply-panic/?tpcc=recirc_latest062921

撰稿人：李海瑄

11、《华尔街日报》：怀俄明州参议员呼吁美国停止从俄进口铀

4月13日，《华尔街日报》网站刊登美国怀俄明州共和党参议员约翰·巴拉索（John Barrasso）评论文章《停止从俄罗斯进口铀》。作者认为美国用于核能发电的铀燃料过度依赖进口，比例高达90%，而俄作为第三大进口国恰利用美进口资金维持战争机器运转。作者认为，一个强大的国内核燃料供应链将使美国在能源方面更加安全。美国政府相信，俄罗斯国有核能公司（Rosatom）自1991年以来一直用补贴的燃料来打乱核能市场。Rosatom是一家提供全方位服务的全球性核能公司。它建造并为反应堆提供燃料，也负责清除乏燃料，是俄罗斯收入的重要来源。Rosatom公司已成为俄罗斯外交政策的重要杠杆。普京亲自向印度、埃及和土耳其推销Rosatom公司的服务。该公司还与伊朗签订了100亿美元规模的布什尔工厂扩建合同。作者认为，如果美国依赖外国的铀，就无法发展出与Rosatom公司竞争的商业能力。美国现在需要结束进口俄罗斯的铀，同时还必须建立一个战略铀储备，以刺激国内生产。美国能源部应与私营部门建立伙伴关系，建立生产高含量低浓缩铀（Haleu）的能力，同时建立浓缩铀储备。

<https://www.wsj.com/articles/stop-buying-uranium-from-russia-putin-war-crimes-bucha-energy-oil-gas-nuclear-power-plant-imports-jcpoa-2015-iran-deal-sanctions-11649792544>

撰稿人：钱秀

撰稿：李海瑄、聂未希、钱秀、吴子浩、杨博、钟少霓、崔元睿、王秀珊、罗柳青、刘力凤、李晓暖

核稿：贺刚、袁微雨、王静姝、周武华