



## CISS 海外信息专报

(2021 年 4 月 6-7 日)

### 1、美国传统基金会：俄乌冲突将影响国际政治格局

4 月 2 日，美国传统基金会发布哈德逊研究所亚太安全主席帕特里克·克罗宁(Patrick M. Cronin)撰写的评论文章《乌克兰——战争的遗产》。文章认为，俄乌冲突将对国际政治格局造成三大重要影响。第一，地缘政治将迅速回归两极化。新的两极不会如冷战时期的两极格局一样僵化，但是对地区安全仍然存在威胁。第二，军备竞赛将加剧。俄乌冲突加剧了各国危机感，对各国国防计划的影响极为深远。美国将与亚洲盟友合作，并帮助其提升防御能力。俄乌冲突中不断涌现的核危机也可能促使有核国家与盟友开展核共享合作。第三，信息武器化将持续发展。俄乌冲突中，信息武器化最明显的表现形式是通过话语塑造世界体系中的国家形象，进而影响外交进程。尽管俄乌冲突尚未引发信息战，但是信息武器化的发展趋势证明它将改变未来印太安全体系。作者强调，俄乌冲突的影响程度取决于冲突持续时间，战争持续将导致印太地区危机加剧。总而言之，尽快结束俄乌冲突会为亚洲带来和平。

<https://www.hudson.org/research/17725-ukraine-the-legacy-of->

war

撰稿人：范诗雨

## 2、英国皇家国际事务研究所：抵制俄石油提升海湾影响力

3月31日，英国皇家国际事务研究所网站刊登中东和北非项目副研究员尼尔·奎利亚姆（Neil Quilliam）撰写的文章《抵制石油为海湾地区提供了政治影响力》。文章指出，面对世界各国领导人的提议，石油输出国组织（OPEC）各成员国仍坚持到8月前每月仅增加每日40万桶的石油产量，目前仅有能大幅提高产量的沙特和阿联酋两国也表明绝不让步。文章认为，首先，这很大程度上归因于两国认为美国政府没有为其提供足够安全保障；其次，增加石油产量以支持对俄制裁不符合沙特及阿联酋的国家利益，两国的能源部长都认为目前的高价格不仅有利于国家经济，还提供了关键的上游投资；另外，突然提高产量可能会破坏OPEC的团结，并有可能加剧油价波动。文章指出，俄乌危机显示，尽管各消费国做出了零排放和与气候相关的承诺，但仍然高度依赖传统能源，并在可预见的未来仍将如此，因为能源转型不可能在一夜之间发生。沙特等国不增产的决定为其赢得了重要政治资本，并可望成为影响美国和欧洲的筹码。

<https://www.chathamhouse.org/2022/03/resisting-oil-gives-political-leverage-gulf>

撰稿人：彭智涵

### 3、《外交学人》：哈萨克斯坦在欧洲进行外交闪电战

4月4日，《外交学人》发表了研究员凯瑟琳·普兹（Catherine Putz）的文章：《乌克兰战争期间，哈萨克斯坦在欧洲进行外交闪电战》。文章把俄乌冲突以来哈萨克斯坦选择的微妙路线称为外交闪电战，它在肯定乌克兰领土和主权完整的同时，寻求与俄罗斯保持外交和贸易合作关系。作者认为，如果哈萨克斯坦能利用好此次危机带来的机会，在欧洲和俄罗斯之间找到平衡，那么就能收获广泛的政治和经济利益。哈萨克斯坦外交官员苏雷门诺夫认为，哈萨克斯坦在中亚国家里地位特殊，是“中亚最西化的国家”，兼具亚洲和西方文明的特征。哈萨克斯坦新总统托卡耶夫也为实现“新哈萨克斯坦”进行了一系列改革，承诺将带领哈萨克斯坦走向更民主的国家。接着作者以英国为例展现了西方国家对哈态度，并指出英国“已经向哈萨克斯坦开放了经济边界”。

<https://thediplomat.com/2022/04/kazakhstan-diplomatic-blitz-in-europe-amid-war-in-ukraine/>

撰稿人：孟子琦

### 4、蒙田研究所：法国总统选举的家庭政策与社会制度

4月1日，法国蒙田研究所（Institut Montaigne）发表文

章《2022 年总统选举与家庭政策——法国社会制度的象征》。文章解读了 2022 年法国总统候选人的竞选政策内容，强调候选人普遍希望通过提高公共服务质量、加大公共援助力度吸引民众支持。文章系统介绍了候选人的家庭政策。首先，增加家庭津贴通常被认为是鼓励生育的最有效手段。雅尼克·雅多(Yannick Jadot)和瓦莱丽·佩克雷斯 (Valérie Pécresse) 希望主要加大“独生子女”的家庭津贴力度。共和党候选人提出津贴额度为每年 900 欧元，还提议将“二孩”和“三孩”的家庭津贴提高 15%。埃里克·泽穆尔 (Eric Zemmour) 提出为农村地区新生儿家庭提供 10000 欧元补助金，以减少法国农村人口流失。其次，文章认为托儿所是所有候选人的重点，强调要使托儿所更具包容性，以服务最弱势的家庭，还要增加残疾儿童的配套设施。特别是在左翼候选人中，建立托儿所的数量都被上调。让-吕克·梅朗雄 (Jean-Luc Mélenchon) 提出希望在 5 年内增加 500000 个托儿所，雅尼克·雅多提出增加 200000 个，安妮·伊达尔戈 (Anne Hidalgo) 的目标是在 10 年内增加 130000 个新托儿所。现任总统马克龙也希望在未来增加 200000 个托儿所。最后，文章指出 PACS(民事互助契约、介于婚姻与同居之间)是困扰伴侣关系的主要来源。左翼候选人如雅尼克·雅多和梅朗雄希望取缔这一契约，以保证伴侣平等关系。但右翼候选人提出反对意见，希望保持不变。  
<https://www.institutmontaigne.org/blog/presidentielle-2022-les->

## 5、《外交学人》：日本正加快引入海上风力发电系统

4月6日，《外交学人》网站发布日本坦普尔大学当代亚洲研究所兼职研究员、瑞典安全和发展政策研究所助理研究员秋元大辅（Daisuke Akimoto）所撰文章《海上风力发电可能是日本能源安全的关键》。文章指出，俄乌危机引发日本等国电价上涨，且因对俄能源依赖，日本无法退出与俄罗斯的石油天然气合作项目，地缘政治危机对日本能源安全构成持续影响。文章称，为实现自给自足的碳中和能源结构，日本于2018年颁布《利用海洋可再生能源开发发电设施以促进海域利用法案》以推动海上风电的发展，并陆续开展海上风电项目拍卖，日本市场正吸引全球主要风电企业的投资。文章同时指出，缺乏输电能力正阻碍日本海上风电的发展，为将电力从海上输送至东京等主要城市，日本政府正推进海底电缆的研发。作者认为，俄乌冲突暴露出核电站在军事紧急状况下的脆弱性，可见开发核反应堆不是确保能源安全的最佳选项。作者相信，适当引入海上风电将有效提高日本的能源自给率并推动实现碳中和，而氢能和氨能发电也是可选方案。

<https://thediplomat.com/2022/04/offshore-wind-power-may-be-t>

he-key-to-japans-energy-security/

撰稿人：吴子浩

## 6、CFR: 欧尔班在匈牙利的胜利是否会改变欧盟对俄罗斯的考量?

4月5日，美国对外关系委员会（CFR）刊登了约翰·霍普金斯大学高级国际研究学院（SAIS）国际政治经济学副教授马蒂亚斯·马蒂斯（Matthias Matthijs）撰写的《欧尔班在匈牙利的胜利是否会改变欧盟对俄罗斯的考量》一文。文章指出，俄乌冲突并未影响亲俄的欧尔班赢得其第五个总理任期。欧尔班虽未直接批评普京，但在战争背景下迅速改变了竞选策略，支持北约和对俄罗斯制裁，并同意近五十万乌克兰难民入境。欧洲安全与合作组织（OSCE）指出，虽然竞选过程进行顺利，但整体环境严重偏向政府一方，并不是一场公平、自由的竞选。鉴于匈牙利对俄罗斯石油、天然气的高度依赖，欧尔班表态将反对对俄罗斯的进一步制裁，并反对北约援助乌克兰的武器从匈牙利过境。作者认为，欧尔班及青年民主党（Fidesz）在此背景下仍亲俄的底气来源于其在国内稳固的政治基础，另一方面，即使欧盟想要通过减少资金支持、剥夺其欧盟投票权来限制匈牙利也并非易事，因为这需要包括匈牙利的长期盟友波兰在内的欧盟内部的一致同意。波兰是对俄罗斯谴责最为

强烈的国家之一，但波兰副总统、法律与正义党（PiS）党魁贾洛斯洛夫·卡钦斯基（Jaroslaw Kaczynsk）却并未批评欧尔班的立场，两国或将继续保持盟友关系以对抗欧盟，而欧盟对匈牙利的孤立能否达到效果仍值得观察。

<https://www.cfr.org/in-brief/does-orbans-victory-hungary-change-eus-calculus-russia>

撰稿人：李海瑄

## 7、《外交事务》：应正确评估俄罗斯的网络攻击能力

4月6日，《外交事务》杂志网站刊登北约情报和安全助理秘书长大卫·卡特勒（David Cattler）和北约网络威胁分析部门首席分析师丹尼尔·布莱克（Daniel Black）共同撰写的文章《网络战失踪谬论》。文章指出，许多网络冲突学者和分析人员认为，俄罗斯对乌行动中网络攻击的影响微不足道甚至并不存在，这一错误判断是危险的。现有证据表明俄罗斯采取协调一致的网络行动在早期取得了优势，例如，其成功部署针对乌克兰民用通信基础设施和军事指挥控制中心等常规军事目标的恶意软件，导致多个政府、军事和关键基础设施部门的计算机系统无法运行，并中断了部分城市的网络信号。战前的评估认为俄网络攻击在战场上将产生独立并具有震慑力的效果，但由于其网络攻击未达到“全方位的震慑”，分析人员误判了俄网络攻击能力和网络行动的战略价值。

作者认为，在评估俄在乌网络行动的能力时应考虑到，虽然俄多种战术和战略失误限制了其充分利用网络支持常规部队的能力，但其可能具备进行更大规模网络攻击的能力。西方情报指出莫斯科正将其作战方式转向消耗战略，这意味着冲突可能成为持久战。俄罗斯或将进一步利用网络攻击破坏乌克兰的主要部门，并利用黑客团体对乌克兰进行网络间谍活动。作者建议，西方政策制定者应为俄罗斯网络行动的外溢影响做好准备。对北约集体安全和网络空间的风险管控而言，当务之急是对网络战在俄乌冲突中的作用有清晰的认知，并进一步了解其在现代战争中的地位。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-04-06/myth-missing-cyberwar>

撰稿人：钟少霓

## 8、《外交政策》：乌克兰战争已经改变了世界经济

4月5日，《外交政策》官网刊登了哥伦比亚大学欧洲研究所所长亚当·图泽（Adam Tooze）所撰写的文章《乌克兰战争已经改变了世界经济》。文章称俄乌冲突显然是一个历史性的转折点，比起战争的胜负，更需要关注的是战争对整个世界经济产生的冲击波，其不仅涉及欧洲的能源和粮食供应，还将波及远离战场的地方。加之新冠疫情、通货膨胀和货币政策的影响，战争进一步恶化了低收入与新兴经济体本



已恶劣的经济环境。对于美欧来说，首先，乌克兰全年经济将萎缩 40%，其必须依赖援助方可生存。其次，俄罗斯正在遭受严厉的经济制裁，长期发展前景暗淡。再次，欧洲在接纳大量难民的同时，面临“断气”危险。欧洲正致力于摆脱对俄的能源依赖，美联储和欧洲央行也都密切关注商品价格飙升的问题。而相比于美欧，新兴市场国家和低收入国家面临更加严峻的局面。越来越多的国家面临债务违约，但全球在债务减免方面的努力乏善可陈。文章最后称，全球经济问题的主要问题在于根深蒂固的既得利益主导着世界经济的架构，对此，作者借用凯文·加拉格尔(Kevin Gallagher)和理查德·科祖尔-赖特(Richard Kozur - Wright)的观点，即应该建立新布雷顿森林体系——新的经济国际合作和全球领导体系，但作者认为然而这种前景似乎也较为渺茫。在目前的僵局中，解决全球经济问题的最积极动力很可能来自地缘政治竞争，而不是合作。而更大的风险却在于任凭现状持续却无所作为。

<https://foreignpolicy.com/2022/04/05/ukraine-russia-war-world-economy/>

撰稿人：杨博

## 9、《外交学人》刊文分析韩国民众对朝态度

4月6日，《外交学人》杂志在其网站发表西肯塔基大学政治学助理教授蒂莫西·里奇(Timothy S. Rich)的文章《韩

国人支持和朝鲜签订和平条约吗？》。作者最新的一项调查显示，尽管朝鲜最近继续进行导弹试射行为，且韩朝对话机制持续停摆，但大多数韩国人支持和朝鲜签订和平条约。甚至在当选总统尹锡悦的支持者中也是如此，这与尹锡悦的朝核政策形成鲜明对比，他主张对朝采取强硬举措，并希望“先无核化，后改善韩朝关系”。作者指出，尹锡悦的胜选将使韩国在对朝政策上转向鹰派，逐渐与文在寅领导下的接触努力渐行渐远。作者认为，和平条约具有象征意义，即使不能实现统一，至少也能维持南北和平共处的希望。但是，在朝鲜继续其导弹计划的背景下，条约的实际作用并不明确。因此，韩国人可能总体上支持和和平条约，但对于是否应该设置明确的先决条件，以及朝鲜是否必须首先做出让步，如可核查的无核化等问题上存在分歧。但作者同时指出，对 945 名韩国人所做的问卷调查存在一定的局限性，尽管这份调查在按总统候选人、意识形态、党派等领域细分的层面能对理解民意的分歧提供一定见解，但其无法确定韩国公众对和平条约的重视程度与其他因素如住房或工作的重视程度相比处于何种位置，也不能捕捉到公众是否已经充分考虑到和平条约签署的复杂性。另外，朝鲜近日宣布取消暂停核试验和洲际弹道导弹（ICBM）发射试验的计划，这将促使韩国采取更强硬的立场，也将削弱韩国民众对于和平条约的支持。因此，作者认为，尽管韩国公众目前看起来对和平条约总体呈支持态

度，但朝鲜最近的行动以及韩国国内的担忧，可能会让尹锡悦在推动和平条约的签署方面不会做出更大的努力。

<https://thediplomat.com/2022/04/do-south-koreans-support-a-peace-treaty-with-the-north/>

撰稿人：聂未希

## 10、《华尔街日报》刊文评析俄“入侵”乌主要目的

4月5日，《华尔街日报》网站刊登阿尔伯塔省省长杰森肯尼的前首席顾问大卫·奈特莱格（David Knight Legg）的评论文章《俄“入侵”乌目的在于能源》。文章认为：现有分析主要认为俄军事行动的目的在于重新统一俄国的领土和民族，西方需为其提供和平进程以结束战争，即：乌保证不加入北约，允许莫斯科将顿涅茨克和卢甘斯克以及马里乌波尔并入俄罗斯。但该想法比较危险，西方要做的应该是摆脱对俄能源依赖，在成员国中寻求达成贸易协议，利用美国和加拿大的巨大供应和技术创新。文章指出：普京的目的是多方面的，在俄乌冲突的掩护下，俄罗斯正在完全控制乌克兰庞大的能源资产，并打算将其纳入欧洲现在所依赖的俄罗斯供应链，中印可能最终也要依赖于该供应链。作者认为该场战争是一场能源抢劫，原因有四个方面：一、俄国国家利益。入侵乌不仅将使俄拥有乌的大量天然气储备，将给他提供价值高达4000亿美元的石油和凝析油以及大部分煤炭；而且

俄将通过黑海和亚速海的港口巩固其战略地缘政治优势，使俄成为欧亚巨大市场上能源供应的中心。二、普京战术聚焦。俄军现集中在拥有乌 90%能源资源的地区，已控制卢甘斯克和顿涅茨克并对马里乌波尔施加极端压力，如果战斗现在停止，俄将控制乌所有的海上石油、关键港口以及所有关键的能源处理和航运基础设施。三、对马里乌波尔的态度。对马里乌波尔的沉重打击实际上不利于俄罗斯族人的统一，但该城市是通往克里米亚资产的重要陆桥，也是从顿涅茨克和卢甘斯克运送资源的关键港口。四、战术重现。俄对于能源的动机绝非始于现在，早在 2014 年吞并克里米亚就使俄获得了塞瓦斯托波尔和乌克兰异常丰富的黑海资产。作者认为，令人遗憾的是，尽管实施了制裁，但欧盟对俄罗斯的能源进口仍有增无减，欧洲如此依赖俄罗斯的天然气，部分原因是出于气候方面的考虑。随着北约的重新定位，成员国应该追求贸易交易，将美国和加拿大的大量供应和技术创新与欧洲联系起来。

[https://www.wsj.com/articles/putins-ukraine-invasion-is-an-energy-heist-natural-gas-russia-ukraine-invasion-oil-nato-conflict-11649186174?mod=opinion\\_lead\\_pos6](https://www.wsj.com/articles/putins-ukraine-invasion-is-an-energy-heist-natural-gas-russia-ukraine-invasion-oil-nato-conflict-11649186174?mod=opinion_lead_pos6)

撰稿人：钱秀

撰稿：李海瑄、聂未希、钱秀、吴子浩、杨博、钟少霓、范诗雨、彭智涵、李光启、孟子琦

核稿：贺刚、袁微雨、姚锦祥、苏艳婷