



CISS 海外信息专报 (2022 年 4 月 1-4 日)

1、《国家利益》：为什么俄乌和平谈判不会结束普京的战争

4 月 1 日,《国家利益》刊登了记者马克·埃皮斯科波斯 (Mark Episkopos) 所撰文章《为什么俄乌和平谈判不会结束普京的战争》。文章指出,本周在伊斯坦布尔举行的俄乌会谈被誉为自俄乌战争以来最富成效的一轮和平谈判。俄罗斯国防部副部长在会谈后宣布,由于俄乌谈判取得一定进展,俄方已决定缩减几个关键战区的军事行动。这一表态引起了美国的质疑,而这种质疑很快被证明是正确的。在此次谈判后的 24 小时内,俄罗斯军队恢复并加大了对基辅和切尔尼戈夫的空袭和炮击。文章认为,俄方的突然食言表明了俄罗斯精英对“是否可通过谈判解决冲突”存在分歧。此外,俄方声明也旨在试探公众对迅速实现和平的解决方案的接受程度。对此,俄方也收到了明确的回应:俄罗斯公众对可能达成和解的消息以及乌克兰部分地区军事降级的报道并不感到欣慰,而是普遍感到困惑甚至愤怒。这与普京政府自俄乌冲突爆发以来成功争取了俄罗斯民众支持密切相关。因此,尽管和平谈判仍将继续进行,因为俄罗斯必须向中国和其他中立国家发出信号,表明其正在运用外交措施解决冲突,但

俄罗斯的全局目标是削弱乌克兰的民族理念并最终将其摧毁，这只能在战场上，而非谈判桌上实现。

<https://nationalinterest.org/feature/why-russian-ukrainian-peace-talks-won%E2%80%99t-end-putin%E2%80%99s-war-201609>

撰稿人：高云萌

2、《外交政策》：普京发动的战争是联合国的存亡危机

4月1日，《外交政策》刊登美国陆军军法署上校、前白宫国家安全委员会副法律顾问叶夫根尼·文德曼（Yevgeny Vindman）所撰文章《普京发动的战争是联合国的存亡危机》。文章指出，86年前国联未能采取实质性行动阻止法西斯意大利入侵埃塞俄比亚，这也间接导致了整个世界在三年后陷入战火之中。而俄罗斯入侵乌克兰就是历史的重演，它颠覆了二战后的世界秩序，也加速了全球的分裂：部分试图变革现有秩序的国家支持俄罗斯，而部分希望维持现有秩序的国家反对俄罗斯。这让世界正处于由独裁者发动的侵略战争的边缘，而且可能会因为核武器的使用让人类承受更加惨痛的代价。文章认为，在此背景下，若国际社会承认普京的胜利将意味着二战后基于规则的秩序的消亡，并玷污联合国的宗旨。联合国正承受着前所未有的考验——当其安理会常任理事国发动战争，联合国在现有框架内却无法应对。国际社会应当对此进行反思，要么建立一个新的组织取代联合国，要么

对联合国进行改革,其改革基本原则是“避免给予部分国家完全否决权”。文章最后指出,任何寻求维护国际规范的机构必须有能力在其成员违反国际法时追究其责任。如果联合国在解决俄乌危机中失败,不能维护国际秩序,那么它就应该像曾经的国联一样被淘汰。

<https://foreignpolicy.com/2022/04/01/russia-war-united-nations-ukraine/>

撰稿人: 黄云飞

3、《外交事务》: 制裁战争才刚刚开始

3月31日,《外交事务》刊登了哥伦比亚大学全球能源政策中心高级研究学者理查德·内普尔(Richard Nephew)撰写的文章《制裁战争才刚刚开始: 瞄准俄罗斯是容易的部分》。文章指出,俄乌战争中对俄制裁前所未有。随着时间推移,来自能源、食物、农产品、贸易路线的压力会增加维持以美国为首的对俄“制裁联盟”的难度,而俄罗斯亦会采取报复性措施放大该联盟成员间的内部摩擦。因此,美国及其盟友必须将目光放远,共同确定下一步的最佳制裁措施,并对规避制裁和俄罗斯的报复行为做出集体反应。第一,各国必须仔细权衡每一项新的制裁决定,将俄罗斯的潜在反应及其外部影响纳入考量,确保对俄罗斯的“打击”是长远且可持续的。第二,各国应帮助那些特别容易受到俄罗斯报复或受制裁本

身影响的国家,为之制定“替代”计划,并分担相应制裁成本。
第三,俄罗斯一定会要求在军事敌对行动结束后立即停止制裁,而“制裁联盟”将会在该问题上产生分歧。因此,各国应当就解除制裁的适当理由及其顺序进行讨论,并非正式地与俄罗斯沟通,以便其了解在乌克兰继续战争的“机会成本”。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2022-03-31/sanctions-war-just-beginning>

撰稿人:王叶潜

4、《报业辛迪加》：俄乌战争的赢家和输家

3月30日,《报业辛迪加》网站发表美国对外关系委员会会长理查德·哈斯(Richard Hass)所撰时评《俄乌战争的赢家和输家》。文章认为,俄乌战争具有双重性,既是俄罗斯对乌克兰发动的侵略战争,也是乌对俄的反侵略战争。文章分析,北约、德国和美国是俄乌战争的赢家。最大受益方北约迎来前所未有的团结,北约也基于俄军的表现看到俄军事实力不过如此。德决意关停北溪二号,大幅增加国防支出,并向乌提供武器援助,态度转变利好西方。美国在避免与俄正面冲突的情况下对俄实施制裁,并有效团结了盟友,这正是特朗普四年执政及从阿富汗慌乱撤军后美国迫切需要的。但作者也指出,拜登称普京为战争罪犯并暗示要进行政权更迭,这是拜登犯下的严重错误。同时,战争对乌的影响颇为

复杂：乌在反侵略战斗中展现出强大韧性和民族团结，但战争也给乌带来难民、经济衰退等多重挑战。中国也遭遇战略困境，面临国际指责、制裁威胁、西方疏远等问题及应对台湾局势的外部压力。而本次危机的最大输家是俄罗斯。普京非但不会实现预期政治目标——在乌扶植一个亲俄政权，其国民经济也会遭受重创，加之人才流失、军队受损等问题，俄罗斯将面临诸多严重挑战。联合国及其安理会也是战争受损方，核武器扩张、领土入侵等国际问题再度升级，二战后的和平幻想随之破灭。最后，文章申明俄乌战争已颠覆领土完整不可侵犯这一国际共识，其最终结果将取决于普京为战争付出的代价是否超过其收益。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/winners-and-losers-in-russia-ukraine-war-by-richard-haass-2022-03>

撰稿人：陈熙芮

5、布鲁金斯学会：美国民众希望拜登就俄乌问题采取强硬态度但反对战争

4月1日，布鲁金斯学会刊登高级研究员威廉·加尔斯顿（William Galston）的文章《美国民众希望拜登就俄乌问题采取强硬态度但反对战争》。文章指出，美国最新民意调查结果反映出美国民众对待俄乌冲突的矛盾态度。一方面，民众希望拜登对俄罗斯采取更加强硬的态度。例如，超过60%的

美国人赞成对俄罗斯实施制裁，并向乌克兰军队运送武器；同时有 52%的民众支持增派美国军队以加强北约防御能力。此外，美国民众普遍拒绝通过外交手段安抚俄罗斯并结束冲突：只有 20%的人认为，美国应向俄罗斯承诺乌克兰永远不会加入北约。但另一方面，美国民众不支持可能导致美俄直接对抗的政策措施。例如，只有 16%的民众支持美军前往乌克兰同俄军作战，而且民众对于对俄发动网络攻击等非军事措施也持谨慎态度，更反对煽动推翻普京政府的行为。文章认为，俄乌冲突改变了美国民众对国际形势的认知。当前，58%的美国人将俄罗斯视为敌人，而视中国为敌的只有 37%；44%的美国群众将俄罗斯视为直接威胁，而只有 33%的人对中国抱有相同看法。此外，超过六成的美国人认为相较于五年前目前更可能爆发新冷战，过半数人认为当前发生核战争的可能性更大。

<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2022/04/01/the-american-peoples-message-to-president-biden-about-ukraine-get-tougher-but-dont-risk-war-with-russia/>

撰稿人：杨滨伊

6、兰德公司：美国推行亚太克制大战略的军事影响

3月31日，兰德公司发布其美国大战略分析中心主任、高级政治学者米兰达·普莱伯（Miranda Priebe）领衔的研究团

队所撰报告《克制的限度：美国推行亚太克制大战略的军事影响》。报告指出，当前美国政策界出现了在亚太地区推行克制大战略(**Restrained U.S. Grand Strategy in the Asia-Pacific**)的主张，该战略核心观点是应更准确界定美国的国家利益，更强调外交作用，减少美国军事规模及前沿军事存在，重新谈判或终止美国的安全承诺，并提高使用武力的门槛。报告重点研究美国在实施克制大战略的情形下将在亚太地区如何使用军事力量。研究认为，如果推行克制大战略，美国在亚太地区采取行动的主要驱动力将来源于日本的防御需求。报告建议，未来应进一步评估日本在没有美国支持情况下抵御中国重大攻击的能力，分析计算美国在亚太地区部署海空部队的后勤需求和时间安排，评估新兴技术对美国在亚太推行克制战略的影响。

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA739-4.html

撰稿人：郑执浩

7、JIIA 刊文探讨 AUKUS 对当前印太安全形势的影响

3月29日，日本国际问题研究所(JIIA)发表富士通系统集成实验室国家安全研究所主任、哈佛大学亚洲中心资深研究员、前海上自卫队护卫舰队司令的池田德宏(Tokuhiro Ikeda)撰写的文章《AUKUS 对当前印太安全的影响》。文

章首先分析了全球核潜艇现状，目前世界上仅有美国、英国、法国、中国、俄罗斯和印度拥有核潜艇。随后，文章探讨了核潜艇的隐蔽性和进攻性特点，并与常规（柴油）动力潜艇对比，分析了核潜艇推进动力装置的技术难点，以及核潜艇执行任务时展现的高灵活性优势。基于此，日本海上自卫队的常规潜艇部队无法远程机动部署，仅能在日本本国诸岛的海峡咽喉处实施监测侦查（ISR）和阻断任务。作者认为，尽管先进的核潜艇能使澳大利亚海军作战能力显著提升，但考虑到人力和预算现状，美英澳三边安全伙伴关系（AUKUS）声明中计划的潜艇项目能否落实仍难下定论。因此，不应过度估计 20 年后澳引进核潜艇的后果，而应重视 AUKUS 对地区时局的影响：（1）跨大西洋-太平洋对华硬实力遏制框架浮现；（2）核扩散风险下美国对华释放军控谈判邀请信号。作者最后建议处于地区威胁前沿的日本重视 AUKUS 声明中确保水下优势和维护的重要意图，在新国家安全战略审查过程中加强对美协调，避免地区核威胁失衡。

<https://www.jiia.or.jp/en/column/2022/03/indo-pacific-fy2021-03.html>

撰稿人：崔元睿

8、《国会山报》：为结束俄乌冲突国际社会应“三步走”

3 月 31 日，《国会山报》发布非政府和平建设组织“寻

找共同点”（Search for Common Ground）首席执行官沙米尔·伊德里斯（Shamil Idriss）的文章《结束乌克兰战争和避免第三次世界大战的三步走计划》。文章认为，在俄乌冲突背景下，当今国际社会正面临两大挑战，即结束这场战争和避免第三次世界大战。对此，各国领导人应采取三个步骤：首先，停止暴力是建设和平的前提，结束俄乌武装对抗是当务之急。西方世界应当支持一切加速俄乌停火的行动，即使这些行动是由土耳其、中国等国家主导，或可能挽救俄罗斯的威望、推迟对其战争问责乃至对俄提供安全保障。其次，基于“今日增加对抗将使明日更加和平”逻辑，日本、德国和瑞典等国开始扭转其孤立主义防御政策，西方世界对俄采取严厉制裁，雇佣兵和外国志愿兵出现在冲突现场。这些现象体现了孤立俄罗斯、重启军备竞赛的趋势，而这一趋势的加剧或将引爆第三次世界大战，故各国领导人需采取措施扭转之。最后，国际社会在俄乌冲突、气候变化、新冠病毒等共同挑战前应对乏力，发出二战后国际秩序正在走向失败的警告信号。回顾过去，国际秩序的演进往往以大战为推手。以史为鉴，各国领导人需付诸努力，使国际秩序以和平方式“新陈代谢”，从而避免大战爆发。

<https://thehill.com/opinion/international/3255507-a-three-step-pl>

撰稿人：许卓凡

9、瓦尔代俱乐部： CSTO 和 EAEU 须适应俄乌冲突后新局势

3月30日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表其规划部主任季莫菲·博尔达切夫（Timofei Bordachev）撰写的文章《新时代的集体安全条约组织（CSTO）和欧亚经济联盟（EAEU）：从抽象到实际》。作者认为，俄乌冲突后集体安全条约组织（CSTO）和欧亚经济联盟（EAEU）须做出调整、适应新的局势。作者认为，集体安全条约组织能够为维持成员国政治稳定提供信心和安全资源。当下，组织核心国家俄罗斯将重心放在欧洲，该组织对于维持地区和平与秩序尤为重要，成员国必须相互协调、建立新的实用机制，在生物安全、信息领域展开新的监管合作。欧亚经济联盟曾由于成员国未履行条约法案义务，专注于抽象讨论，且担忧影响主权，而缓慢发展。由于西方发起经济战及中国经济话语权的提升，联盟须重新评估合作与一体化成就，增加自主权。作者强调，俄乌冲突促使欧洲、欧亚大陆乃至世界秩序发生剧烈变化、前景未知，两大地区组织应放弃“大欧亚（Great Eurasia）”等抽

象概念或大战略，而致力于通过实际行动防止政治动荡、避免经济战波及。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/the-csto-and-eaeu-in-a-new-era-from-abstraction/>

撰稿人：王秀珊

10、RSIS：印度和法国：日益趋同的利益

3月31日，新加坡南洋理工大学拉惹勒南国际研究院（RSIS）发表了南亚项目高级研究员辛德波尔·辛格（Sinderpal Singh）撰写的《印度和法国：日益趋同的利益》一文。文章指出，印法关系不如四国机制（QUAD）关系那样备受关注，但两国有相似的战略目标和相互促进的战略利益，正逐渐形成关键的战略合作，对印太地区的国家具有重要意义。文章首先分析了推动两国关系发展的战略一致性：印法在充分利用与美密切防务关系的同时，都寻求战略自主权，两国之间的合作因而显得尤为必要。其次，文章将印度洋地区（IOR）视为两国防务关系深化的关键空间。两国在印太地区的地理架构和战略认知大体一致。包含整个印度洋在内的印太地区战略，有助于印欧应对中国在印度洋日益增长的军事存在。为避免直接卷入中美在印太紧张的竞争陷阱，

两国基于共同的战略利益开展了持续且深入的防务合作。最后，文章分析了两军关系，尤其是两国间军备产销联系。目前法国对印以武器供应为主，但作者认为双方有希望在军备联合开发与生产方面深化合作。

https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/rsis/ip22022-india-and-france-a-growing-convergence-of-interests/#.YkW_w-hBw7G

撰稿人：刘力凤

11、《外交事务》：美国-沙特关系调整

4月1日，《外交事务》网站发表卡内基国际和平研究院中东项目非常驻学者亚斯明·法罗（Yasmine Farouk）及哈佛大学政府系博士候选人安德鲁·莱伯（Andrew Leber）所撰文章《美国和沙特阿拉伯相互纠缠——拜登如何在不造成破坏的情况下重新调整关系》。文章指出，鉴于美国-沙特关系自9·11事件以来进入下降的螺旋，沙特拒绝美国要求其增加石油产量并不意外。沙特对美国态度已发生了根本性变化，这种转变伴随着美国在中东政治利益的逐步减少，沙特领导人则通过自主的石油政策、巩固全球经济及安全关系来适应这种减少。自特朗普政府结束以来，沙特加强了与伊拉克、埃及、约旦、摩洛哥、巴基斯坦、中国及俄罗斯等国的接触，并对伊朗采取了更灵活的态度。在国内，沙特领导人以自身稳固统治为核心目标，改革宗教在公共领域的地位，并推动

经济发展愿景 2030。作者指出，拜登政府应采取务实的态度应对沙特这些变化，以新的方式保持美国的影响力。沙特对美国的支持并非理所当然，美国应关注沙特的长期利益，利用杠杆和科技、文化输出增强美国对其影响力。目前石油生产的僵局为美国政策制定者提供了一个重新思考双边关系未来发展方向的机会，拜登政府有机会为两国关系开辟一条新的道路。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/persian-gulf/2022-04-01/america-and-saudi-arabia-are-stuck-each-other>

撰稿人：罗柳青

12、《外交事务》：俄乌战争体现了自由主义国际秩序的危机

3月29日，美国哥伦比亚大学政治学教授亚历山大·库利（Alexander Cooley）和乔治城大学外交学院教授丹尼尔·内科森（Daniel H. Nexon）共同在《外交事务》上发表文章《自由主义的虚假黎明？为什么乌克兰战争可能不会重振西方》。文章认为，自由主义国际秩序的解体是该主义自身危机的一种表现。作者指出，美国从未支撑起自由主义秩序，松散的非正式联盟难以持久。中俄实力的增强，自由主义秩序衰落，西方失去了其原有地位。由于许多美国人迷信该国军事力量，

美在乌的成功最终可能会助长该国的民粹主义。俄已成为“全球化盗贼”统治制度的主要参与者。该国的转移资金、贪污犯罪、虚假信息 and 限制言论自由等都破坏了自由秩序。作者强调，欧美及其盟国与其他国家之间存在着重大分歧。在联合国谴责俄入侵的决议上，中国、印度投了弃权票；阿联酋、以色列、土耳其等国并不支持经济制裁。商品价格飙升将增加全球金融和社会的动荡，并使人们对西方的经济制裁手段产生不满。如 2008 年经济危机之后，非自由主义在金融危机时期会蓬勃发展。矛盾的是，对自由秩序最严重的威胁仍然在自由民主国家本身。若特朗普 2024 年再次当选，自由主义秩序会重新陷入危险。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-03-29/false-dawn-liberalism>

撰稿人：李晓暖

撰稿人：高云萌、黄云飞、王叶湑、陈熙芮、杨滨伊、郑执浩、崔元睿、王秀珊、许卓凡、罗柳青、刘力凤、李晓暖

审稿人：包坤极、马国春、王静姝、周武华