



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022年3月30-31日)

1、《外交事务》：与普京妥协或是美国的最佳选择

3月30日,《外交事务》杂志网站刊登兰德公司高级政治学家塞缪尔·查拉普(Samuel Charap)所撰文章《乌克兰危险的持久战》。文章指出,普京宣布进攻乌克兰前,美国针对俄乌冲突的核心政策目标很明确,即试图通过提高普京任何军事行动的成本、发出对惩罚的威胁以阻止危机。威慑失败后,美国及其盟友伙伴采取广泛行动应对俄罗斯的军事行动,实施了前所未有的制裁。但急于反击普京似乎使人忽略了美国应有的目标以及如何更好地实现该目标。文章认为,华盛顿的政策制定者必须与两种截然不同的目标作斗争:短期内,美国的优先事项是否认普京在战场上的胜利,避免冲突升级,限制其人道主义和经济成本;长远来看,美国希望通过最小化其地缘政治利益和国际稳定风险及降低潜在的未来地区冲突的方式塑造俄罗斯的行为。目前的主要挑战是,乌克兰的顽强抵抗和美西方对莫斯科施加的压力都无法压制俄罗斯的军事优势,更别说推翻普京政权。如果不与克里姆林宫达成协议,旷日持久的冲突将使俄罗斯与西方保持极端敌对,威胁到美国的三项关键长期目标:一是实现俄乌周

边地区的稳定，减少该地区的冲突；二是避免俄罗斯经济崩溃或成为国际秩序破坏者；三是避免中俄结盟，加剧华盛顿在中美竞争中面临的挑战。这三项长期目标不应阻止美国决策者对普京及其政权施加成本，但应纳入决策者的考量，在未来几周内通过谈判达成和平将是实现三项目标必要的第一步。现在美国越来越多人呼吁拜登政府将俄罗斯政权更迭作为美国的核心目标，但这一目标将适得其反，可能引起俄罗斯更为猛烈的反击。被普京凶残的行动激起愤怒是可以理解的，但实现美国的长短期目标需要冷静的头脑。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-03-30/perilous-long-game-ukraine>

撰稿人：钟少霓

2、《外交学人》：关于印度在乌克兰战争中立表态的大辩论

3月29日，《外交学人》刊登了由华沙战争研究大学亚洲研究中心主席克雷兹托夫·伊瓦内克（Krzysztof Iwanek）撰写的《关于印度在乌克兰战争中立表态的大辩论》一文。文章指出，印度在乌克兰问题上的中立表态招致了西方世界的批评，但也有观点为其辩护。以苏米特·冈古利（Sumit Ganguly）、德里克·格罗斯曼（Derek Grossman）为代表的规范主义者认为，印度以战略自主为由，拒绝与民主国家共同谴责俄罗斯的入侵行为，会影响自身国际形象并招致外交孤立；

以杰夫·史密斯（Jeff Smith）、詹姆斯·克拉布特里（James Crabtree）的现实主义者认为，基于在印太地区遏制中国的需要，美国没有必要公开谴责印度在联合国投弃权票或者因印度进口俄罗斯的能源和武器而对其实施制裁，应认识到印俄关系的复杂性。而西方需要做的是让印度意识到对俄罗斯武器的依赖并不符合其长期利益。作者认为，印度与西方在遏制中国这一问题上利益趋同，但在对俄方面并未达成一致。规范主义者淡化了其中的中国因素，从道德和声誉角度谴责印度，并不利于外交实践——印度更有可能就此认为西方的谴责是虚伪且有选择性的。民主国家会根据自身利益来选择是否对他国进行谴责，而在印度看来美国对俄罗斯的持续谴责很可能与欧洲在谴责印度的同时仍在购入俄罗斯石油和天然气有异曲同工之妙。印度一直以来被视为民主国家，因此西方对印度期待值也随之抬高。但也应看到维护价值观与国家利益之间的冲突，价值观推广的最好方式是自身的坚守并借助公众舆论传播与扩散。

<https://thediplomat.com/2022/03/the-great-debate-over-indias-neutrality-in-the-ukraine-war/>

撰稿人：李海瑄

3、《外交事务》：德国会坚持到底吗？

3月30日，《外交事务》网站发布了欧洲和欧亚大陆开

放社会基金会主任丹妮拉·施瓦泽（Daniela Schwarzer）所撰的文章《德国会坚持到底吗？》。文章称，俄罗斯在乌的军事行动导致德国的外交政策发生根本变化。朔尔茨承诺将德国军费上调至 GDP 的 2%，意味着德国将成为欧洲国防预算最多的国家，这改变了欧盟和北约内部的力量平衡，预示着柏林将发挥更大的安全作用。德国政策的转变对于美国而言是一利好，代表着两国在对俄立场上更趋于一致。而此前华盛顿一直敦促柏林承担更多的安全责任并终止“北溪-2 号”天然气项目。文章接着称，德国在过去几十年中一直致力于多边主义外交，因此特朗普政府时期美德关系不可避免地受到损害。拜登上台后，美德关系得以恢复，但两国在北约军费开支、AUKUS、对俄经济关系等问题上分歧依旧。在俄发起军事行动后，德国宣布将减少对俄罗斯的能源依赖，增加国防开支，并打破惯例开始向乌克兰提供防御性武器。这标志着美国将拥有更为强大的防务伙伴。此外，文章还称德国政策的转变也将强化美德在应对中国方面的协作。最后文章也承认，特朗普给美德关系造成的伤害尚未完全恢复，德国对美国持续参与多边全球事务的能力也表示担忧，尤其担心 2024 年大选后“美国优先”战略会卷土重来。对此两国必须加强全方位的交流合作，因为应对大国竞争和气候变化等非传统安全威胁必将需要跨大西洋合作。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/germany/2022-03-30/wi>

4、《外交学人》：俄乌冲突对日本安全政策产生影响

3月29日，《外交学人》网站发布华盛顿史汀生中心日本项目主任辰己由纪（Yuki Tatsumi）所撰文章《俄乌冲突如何改变日本的安全政策》。文章称，俄乌冲突、朝鲜弹道导弹试验和中国在东海的活动给日本带来巨大压力，俄军直升机甚至于3月2日进入日本领空，日本的外交和安全政策正面临严峻考验。文章认为，俄乌冲突促使岸田文雄对外交政策重心进行调整：一方面，日本短期内无法与俄罗斯开展和平条约谈判，正加强与美国、七国集团伙伴以及欧洲伙伴的合作，共同对俄实施严厉的金融和经济制裁；另一方面，岸田政府正寻求与印太地区各国加强接触，并希望说服该区域国家警惕中国，称俄罗斯对乌克兰的行动同样可能被中国施加于印太地区国家。文章同时指出，乌克兰危机将对日本国家安全保障战略（NSS）的修订产生重大影响：首先，日本将重申对“基于普世价值观和规则的国际秩序”的承诺，且新版NSS可能更明确地称中国的某些行为违背日本国家利益；第二，新版NSS或将强调强化美日联盟的必要性，主张加强与盟友的安全合作；第三，因观察到俄罗斯与西方一定程度的贸易和金融脱钩，加上全球战略环境似乎越来越两极化，

日本必须为更多的脱钩可能性做好准备，经济安全在新版NSS中可能占据重要地位；最后，乌克兰危机证实了日本自身国防能力建设的必要性，日本需要讨论如何将非国防领域的技术用于国家安全，如何优化国防工业，以及如何推动日本自卫队现代化建设。

<https://thediplomat.com/2022/03/how-russias-invasion-of-ukraine-changed-japans-security-policy/>

撰稿人：吴子浩

5、《国家利益》刊文分析俄乌战争对欧洲均势的影响

3月30日，《国家利益》杂志在其网站发表纽约州律师拉蒙·马克斯（Ramon Marks）的文章《乌克兰永远地改变了欧洲的均势》。文章指出，自橙色革命以来，乌克兰在西方国家的支持下寻求加强与北约和欧盟的联系，而拒绝就其中立地位或加强与俄联系进行谈判。从克里米亚事件、顿巴斯内战到如今的俄乌战争，乌克兰已经在为横挑强邻而付出代价。作者认为，有了北约提供的装备，乌克兰有可能实现不可能实现的目标：减缓俄罗斯的入侵，使其陷入军事僵局，同时停止敌对行动的谈判仍面临阻碍。一方面，关于乌克兰中立地位的谈判比较困难，俄乌双方都可能要求美国和北约做出现实政治承诺，类似于1955年的《奥地利国家条约》，在法律上保证乌克兰的中立地位。同时，由于存在美国退出

伊朗核协议的先例，俄罗斯可能会坚持要求美国和北约通过条约保证乌克兰的中立地位，而不是通过行政协议等约束力较弱的法律承诺。但在美国国会推动类似条约的达成尤其困难，美国政府将不得不寻找一个令俄乌双方都满意的替代解决方案。另一方面，俄罗斯无疑会要求西方停止制裁作为结束敌对行动的另一项要求，但这将遭致支持制裁的全球自由主义者的反对。由于这一阻碍，可能的结果是谈判进程将被拖长，而战争将继续处于僵局。在乌克兰被分裂的情况下，俄罗斯的行动导致了不仅对欧洲，而且对全球安全的均势产生重大影响。俄罗斯的入侵行为已经唤醒了美国的欧洲盟友，北约国家正在开始升级其军队，以便在避免核战争的同时更好地抵御俄罗斯的侵略。而美国外交政策的首要任务必须是制定一个多年计划，将欧洲防务领导权的大部分责任转移给盟国。作者认为，这并非标志着美国孤立主义的回归，相反，军事资源的战略调整将使美国能够重新部署其有限的部队以应对其他全球挑战。要实现这一点，最大的障碍可能不是欧洲的反対，而是美国的心态。过去美国的国家安全政策一直以美国必须行使全球军事领导权以保障民主为原则，如今美国必须接受历史的必然性，支持欧洲盟国为自己的安全找到正确的方案俄罗斯军事行动的战略结果是，欧洲民主国家摆脱了长期以来以美国提供保护为中心的过时的冷战结构。

<https://nationalinterest.org/feature/ukraine-has-forever-changed->

europa%E2%80%99s-balance-power-201498

撰稿人：聂未希

6、《华尔街日报》：俄乌战争结果关乎美国维护的全球秩序存废

3月30日,《华尔街日报》刊登评论员约书亚·穆拉夫奇克(Joshua Muravchik)的评论文章《全球秩序在乌克兰岌岌可危》。作者认为,在俄罗斯对乌克兰展开军事行动之前,许多西方精英认为我们生活在一个“以规则为基础的世界秩序”中,然而,乌克兰为生存而奋斗的经历可能正在告诉我们,一个基于规则的世界秩序已经越来越接近于现实。建立在公正规则之上的和平世界的想法始于1918年伍德罗·威尔逊(Woodrow Wilson)总统的《十四点原则》(Fourteen Points)。威尔逊构想的最初蓝图是国际联盟(League of Nations),但由于其结构存在缺陷,国际联盟最终失败。随后爆发了第二次世界大战,在那之后,美国构想了联合国,并放弃了孤立主义,开始了一项全球政策,包括和平时期的军备建设、广泛的基地建设、联盟构建、对外援助、自由贸易等等。美国的全球努力换来了冷战胜利的回报,迎来了“单极时刻”,并加强了其对基于规则的秩序的信念。美国还进一步帮助新的自由国家实施民主制度,并鼓励其他国家效仿。基于规则的世界秩序越来越接近现实。然而,矛盾的是,美国人认为国际

关系中不存在国家间战争已经成为一种常态，但他们似乎忘记了这种状态是由美国的力量维持的。奥巴马总统、特朗普总统和拜登总统都削弱了这种力量，缩小了美国的全球作用。当前，其他大国都感觉到了美国力量的缩减，并主张将在新的世界秩序中制定自己的规则。但有两个因素可能会挫败这些大国的主张。首先，世界上大部分地区的反应就像基于规则的秩序是真实的一样，美国的盟友在乌克兰问题上紧密的团结在一起。第二，也是更重要的一点，乌克兰人英勇地捍卫了自己的土地。如果美国和其他国家能提供更多的帮助，俄罗斯的目标会受到阻碍。作者最后认为，美国百年的秩序愿景悬而未决。乌克兰危机的结果将有助于明晰这一愿景的结局。如果俄罗斯被明确击败，想象中的秩序将变得比以往任何时候都更加真实。但是，如果俄罗斯获得成功，那么这个秩序将成为历史，成为一个美国的空想。

https://www.wsj.com/articles/the-liberal-international-order-ukraine-russia-invasion-war-xi-putin-taiwan-china-peace-talks-turkey-defense-spending-budget-negotiations-global-power-11648660753?mod=opinion_lead_pos5

撰稿人：钱秀

7、英国皇家国际事务研究所：需要重新考虑全球经济安全

3月21日，英国皇家国际事务研究所网站刊登亚太项目研究员西奥·比尔（Theo Beal）撰写的文章《经济安全：全球需要重新作出努力》。文章指出，鉴于俄乌冲突对关键能源和农业部门贸易和供应的影响，经济安全的重要性开始上升。经济安全包括投资审查、反胁迫措施、诚信和供应链弹性。就供应链弹性而言，有三个基本问题需要考虑。一是志同道合的国家之间需要在其对经济安全的具体定义和战略政策方面保持透明，这将有助于建立一个更明确的框架，而困难在于国家经济安全制度需要根据具体情况在防御性和进攻性政策之间取得平衡；二是努力使全球供应链多样化，以减少对单一生产来源的依赖，这对于强化经济安全至关重要；三是多边参与有利于防止供应链脆弱，并实现进出口多样化。文章强调，国家间信息透明和共享是实现促进经济安全的国际合作的第一步，但世界贸易组织是否能够充分促进成员之间的协作从而调整贸易政策，仍然是一个问题。

<https://www.chathamhouse.org/2022/03/economic-security-need-renewed-global-effort>

撰稿人：彭智涵

8、美国传统基金会：新伊核协议对美国的危险后果

3月28日，美国传统基金会发布中东事务高级研究员詹姆斯·菲利普斯（James Phillips）撰写的文章《重新调整的伊核

协议的危险后果》。本文核心观点是，重新调整后的伊核协议无法根本解决核危机。作者指出，此次谈判中伊朗政府有两个主要诉求：一个是伊朗伊斯兰革命卫队获得美国制裁豁免权，另一个是美国保证绝不会再次退出伊核协议。作者认为，如果拜登政府同意伊朗政府的要求并与其签署协定，地区形势可能继续恶化，美国的中东地区战略也将难以为继。原因在于，一方面制裁豁免将使伊朗政府有恃无恐，伊朗可能继续发展其军事力量、威胁地区稳定；另一方面，受伊朗核威胁的国家将对美国彻底失望，并通过改善与中国和俄罗斯的关系保障国家安全。此外，与伊朗有紧密合作关系的中国和俄罗斯也将获得巨大经济利益和战略外交利益。因此，作者建议拜登政府谨慎采取行动，避免让美国和美国在中东地区的盟友，以及伊朗人民陷入险境。

<https://www.heritage.org/middle-east/commentary/dangerous-ramifications-reshuffled-iran-nuclear-deal>

撰稿人：范诗雨

9、《外交学人》：经济利益吸引中亚劳工卷入俄罗斯战争

3月28日，《外交学人》刊登了评论员乌米达·哈希莫娃（Umida Hashimova）撰写的文章：《经济利益吸引中亚劳工卷入俄罗斯战事》。文章开篇回顾了俄乌冲突的现状，并指出中亚国家在此次冲突中特别担忧移民俄罗斯的中亚劳工

的命运。此次冲突不仅会影响无数中亚家庭的收入，还会导致俄罗斯经济长期萎缩，甚至还可能导致中亚移民劳工被卷入此次军事冲突。接着，文章分析了当前俄罗斯出台的新的移民劳工政策，俄罗斯将审查申请的时间从 12 个月缩短到了 3 个月，但是申请人需要与俄罗斯军方签订合同。乌兹别克斯坦司法部反复对其公民进行明确警告，以阻止大量移民以战争为代价换取俄罗斯公民身份。在吉尔吉斯斯坦，相关法律明确限制劳工赴俄行为。俄乌冲突已经导致部分劳工身亡，各国政策严加控制的背后也是出于对本国公民的保护。最后，文章展望了俄乌冲突下中亚劳工招募的未来，巨大的经济激励导致部分中亚人盲目移民俄罗斯，但是这些经济激励的真实性依然存疑。

<https://thediplomat.com/2022/03/economic-incentives-draw-central-asians-into-russias-war-effort/>

撰稿人：孟子琦

10、IRIS：俄乌冲突对非洲的影响

3 月 28 日，法国国际关系研究所（IRIS）发表研究员卡罗琳·鲁西（Caroline Roussy）的评论文章《乌克兰危机：对非洲有何影响？》。文章分三个部分谈论了俄乌冲突对非洲大陆的影响。首先，作者谈论了位于马里的瓦格纳集团对法国军事战略的影响。作者认为，来自俄罗斯的瓦格纳集团在

非洲挑战了法国的政治与军事存在，并把这一组织的行为成为俄罗斯重返非洲大陆的先导。瓦格纳集团通过训练当地民兵，售卖俄制武器装备及配套维护服务渗透了非洲多个国家的军事市场，试图建立跨非洲大陆的关系网战略，作者认为，克里姆林宫是瓦格纳集团背后的最主要推手。而瓦格纳集团只是最近在非洲活跃度最高的俄罗斯准军事组织，自 2000 年初以来俄罗斯在非洲的军械出口就从未停止。其次，作者探讨了俄乌冲突对非洲国家的经济冲击和对粮食安全的影响。俄罗斯与非洲的经贸往来并不频繁，出口的主要产品是军火和小麦，因此俄乌冲突对非洲经济形势没有显著影响，但是依赖俄罗斯小麦的相关国家，如埃及、苏丹、尼日利亚、坦桑尼亚、阿尔及利亚、肯尼亚和南非面临粮食危机的风险，依赖乌克兰小麦的国家也面临着同样问题。最后，作者解读了非洲 17 国在联合国谴责俄罗斯干预乌克兰决议的投票中投出弃权票的行为，指出弃权释放出多元的政治信号，因此必须从非洲国家对西方国家的信任程度以及其与俄乌的经济外交关系逐个分析。

<https://www.iris-france.org/166226-guerre-en-ukraine-quelles-perceptions-et-quel-impact-en-afrique/>

撰稿人：李光启

撰稿人：范诗雨、彭智涵、李光启、孟子琦、李海瑄、聂未
希、钱秀、吴子浩、杨博、钟少霓

审稿人：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、袁微雨