



CISS 海外信息专报

(2022年3月28-29日)

1、东亚论坛：G20 和 RCEP 是推动全球复苏和发展的关键

3月27日，东亚论坛网站发布世界银行常务董事冯慧兰（Mari Pangestu）和东盟和东亚经济研究所（ERIA）首席顾问李彦英（Lili Yan Ing）的署名文章《G20 和 RCEP 是推动全球复苏和发展的关键》。文章认为，G20 和 RCEP 可以共同塑造和推动成员国的国内改革议程，并通过经济一体化的政策实现区域内的绿色、弹性和有包容性的发展。在新冠疫情的全球大流行之下，世界有四大趋势是不断增强，即全球价值链融合、数字化、气候变化以及反全球化。不过，新冠疫情也暴露了全球价值链的脆弱性，促使人们呼吁加强保护主义和重新确定重要商品的生产地。对此，RCEP 和 G20 需要采取四项政策行动：第一，必须改善出口审批程序，以缓解贸易流动的障碍；第二，推进服务贸易和人员流动，为贸易促进、就业创造和数字转型提供新机会；第三，利用贸易应对气候变化；第四，贸易必须有助于公平的发展，并确保公平分配贸易收益。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/03/27/g20-and-rcep-key-to-powering-global-recovery-and-development/>

撰稿人：邵志成

2、皇研所：印度在联合国对俄投票中选择弃权的原因

3月25日，英国皇家国际事务研究所发布了其亚洲项目高级研究员加雷斯·普赖斯（Gareth Price）的分析文章《乌克兰战争：为什么印度在联合国针对俄罗斯的投票中投弃权票》。自俄乌冲突爆发以来，印度在联合国围绕该冲突展开的各种程序性投票中都投出弃权票，文章对此展开了原因分析：第一，撤侨需要。撤离在乌印度国民需要得到外部支持，弃权有利于避免印度得罪俄乌任何一方，保证撤侨安全；第二，历史因素。此前苏联曾多次使用否决权以维护印度利益与立场；第三，印度定位。尽管当前印度在国际社会中的重要性上升，且其与西方国家保持着良好的互动合作关系，但西方与印度的接触仅反映了西方对印看法的转变，并不意味着印度已经向西方阵营靠拢。此外，文章认为，俄乌冲突还将促使印度思考两点问题：第一，国内发展问题。后疫情时代下，印度经济复苏进程孱弱缓慢，而冲突将进一步加大印度经济发展的难度，选择倒向西方既不利于与俄罗斯的石油、粮食、武器贸易的进行，也不利于与中国这一最大的贸易伙伴展开合作；第二，权力结构问题。当西方将对抗重心从中国转向俄罗斯，作为此前平衡中国的关键变量，印度在国际权力结构中的地位也将随之下滑。

<https://www.chathamhouse.org/2022/03/ukraine-war-why-india-abstained-un-vote-against-russia>

撰稿人：蔡依航

3、《国家利益》：网络安全出口管制是否会阻碍俄罗斯的技术进步

3月27日，《国家利益》网站发表了地缘经济中心项目助理玛亚·尼古拉泽（Maia Nikoladze）的文章《网络安全出口管制是否会阻碍俄罗斯的技术进步》。文章指出，当乌克兰战争爆发后，美国对俄罗斯的技术出口管制迅速升级，并且美国在过去十年中一直在限制技术流向俄罗斯。美国的最终目标是在技术上孤立俄罗斯并降低其进攻性网络能力。作者认为，美国限制了俄罗斯科技公司从西方供应商处购买网络技术的硬件和软件，并且管制了半导体的出口。这首先干扰了俄罗斯科技公司的日常运营及其协助俄罗斯政府进行网络攻击的能力，其次减慢了俄罗斯计算机和电子元件的生产制造速度，这会导致俄罗斯科技行业的整体劣势。文章指出，由于美国及其盟国对半导体的生产过程拥有近乎垄断的控制，因此美国对俄罗斯的网络安全出口管制可能会获得成功，并阻碍俄罗斯科技行业的长期发展。但是美国的出口管制在挫败俄罗斯建立进攻性网络能力方面可能不会成功，因为在国内和国际上获得入侵软件以及实现 IP 网络通信监视

较为容易。

<https://nationalinterest.org/blog/techland-when-great-power-competition-meets-digital-world/will-cybersecurity-export-controls>

撰稿人：陈嘉澍

4、CSIS：新军备竞赛，制裁、出口管制政策和中国

3月25日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布了其中国商务与经济项目高级研究员、普华永道常务董事珍妮特·朱（Jeannette Chu）的分析文章《新军备竞赛，制裁、出口管制政策和中国》。文章指出，“出口管制”和“制裁”作为单边或多边外交政策工具被频繁使用，且用法也变得更复杂。随着美国持续实施域外监管，中国采取相应反制措施，这使得商业环境更加紧张。第一，仿效美国的“二级制裁”，中国对友台国家经济施压，中国公司在政府表态后立即终止与友台国家合同，由于中国政府对企业的强大影响力，该举措未来有可能成为中国对美制裁的首轮攻击。第二，中国出台的《反外国制裁法》，“不可靠实体清单制度”等法规也构成了反制，文章认为中国有可能主动实施制裁措施，并不只是将它们作为反制措施。第三，新的出口管制和制裁影响到大量行业，公司比以往任何时候都更担心被卷入政治纠葛中，最近的监管变化大大增加了所有公司的违规风险。作者指出，与冷战时期核军备竞赛一样，理性的行为者仍然会在民族主

义和自我生存之间选择后者。美国的制裁政策也应当从效力、联盟等方面针对实际情况和可能结果作出规划。

<https://www.csis.org/analysis/new-arms-race-sanctions-export-control-policy-and-china>

撰稿：胡宇恺

5、ECFR 刊文分析欧洲能源困境

3月24日，欧洲外交关系委员会（ECFR）网站刊登其访问学者辛齐亚·比安科（Cinzia Bianco）和政策研究员乔纳森·哈肯布罗奇（Jonathan Hackenbroich）、菲利普·梅杜尼克（Filip Medunic）、帕维尔·泽尔卡（Pawel Zerka）的评论文章《欧洲的俄罗斯能源困境》。文章指出，俄乌冲突后，欧洲关于是否停止进口俄罗斯能源的分歧主要集中在可行性和成本上。作者认为，对俄能源全面禁运导致的经济成本可能高于预期，欧盟最应该考虑的是通过能源禁令施加惩罚能否实达到目的。第一，全面禁止欧洲进口俄罗斯能源将会切断俄罗斯维持战争能力的资源，但这种方式可能无法迅速对俄罗斯造成损害，反而会延长战争的时间。第二，目前对俄能源禁运在一定程度上转向普京政权更迭，但欧盟过早决定停止进口俄罗斯能源，这可能会严重削弱欧洲经济。因此，欧洲不应将重点放在最大化俄罗斯的经济制裁上，而是如何通过经济制裁实现外交政策目标。作者提出欧洲必须迫切关

注的四个问题：一是，如何寻求海湾国家支持解决当前欧洲能源紧张问题；二是，需要评估中国、印度等其他大国对能源禁运的反应；三是，鉴于目前很难完全摆脱对俄能源依赖，欧洲必须考虑对俄能源制裁很容易，但解除制裁很难；四是，分阶段对俄实施能源制裁将比突然实施全面禁运更有效，欧洲必须与伙伴国家合作防止能源危机进一步恶化。

<https://ecfr.eu/article/europes-russian-energy-dilemma/>

撰稿人：郑乐锋

6、《金融时报》：乌克兰战争加速侵蚀美元主导地位

3月28日，《金融时报》发布加州大学伯克利分校经济学和政治学教授巴里·艾肯格林（Barry Eichengreen）的文章《乌克兰战争加速侵蚀美元主导地位》。文章指出，美国及其盟国冻结俄罗斯外汇储备的决定引发了一场关于国际货币体系发展前景的激烈辩论，然而现实状况却是号称拥有“主导地位”的美元在全球外汇储备中的份额连续20年呈下降趋势，这是世界主要国家的中央银行追求外汇储备多元化的结果。文章分析了世界主要货币在外汇储备中所占份额增加的原因：第一，外汇市场具有高度的开放性和流动性；第二，各国央行调整储备投资组合以追求更高的回报率；第三，外汇储备的主要发行国债券的低收益率增加了非传统储备货币的吸引力。因此，国际货币体系正向着更加多元的方向发

展，而近期俄乌冲突引致美国及其盟国对俄罗斯的一系列制裁很可能会加速国际货币体系的多元化进程。

<https://www.ft.com/content/5f13270f-9293-42f9-a4f0-13290109ea02>

撰稿：李竺畔

7、大西洋理事会采访乌克兰能源巨头

3月27日，大西洋理事会发布大西洋理事会欧亚中心高级研究员戴安·弗朗西斯（Diane Francis）的文章《俄罗斯能源禁运：欧洲必须停止资助普京的乌克兰战争》。文章基于对乌克兰油气公司 Naftogaz 首席执行官尤里·维特连科（Yuriy Vitrenko）的采访写成。维特连科表示，“如果国际社会想要对俄罗斯实施毁灭性的制裁，就必须全面禁止俄罗斯的天然气、石油和煤炭出口。”尽管乌克兰继续向俄罗斯提供天然气过境服务，但它将准备好失去过境收入，以促使战争结束。尽管欧洲各国已开始停止从俄罗斯进口天然气，增加来自美国和卡塔尔的油气供应，但这一过程的落实将耗费很长时间。维特连科希望欧洲国家将国际购买、能源转型作为促使战争结束的手段。对于战争结局，维特连科持乐观预期，认为在国际社会增加支援、俄罗斯军队存在腐败的情况下，乌克兰将获胜，但认为世界对俄罗斯的制裁早在八年前克里米亚危机时就应当启动，只有全面制裁才能迫使俄退出战争，

只有坚决对抗才是普京“听得懂的语言”。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/russian-energy-embargo-europe-must-stop-financing-putins-ukraine-war/>

撰稿：李星原

8、《报业辛迪加》：从冷战到热和平

3月25日，《报业辛迪加》刊登了伦敦大学伯贝克学院国际主任斯拉沃伊·齐泽克（Slavoj Žižek）所撰文章《从冷战到热和平》。文章指出，随着俄罗斯入侵乌克兰，世界正在进入战争和全球政治的新阶段。新冠疫情、气候变化、生物多样性丧失以及粮食和水资源短缺等全球危机使人类生存受到威胁，而此时人们的主要关注点则转向这场新的政治危机，“文明冲突”卷土重来。文章认为，当前，现实政治已成为意识形态的一种借口，而后者往往利用表象背后的一些隐藏维度将事实“复杂化”以掩盖公开实施的罪行。正如俄罗斯袭击乌克兰，评论家和权威人士却极力寻找其背后的“复杂性”，误以为普京只是在上演“战略操纵”的戏码。事实上，普京正试图开辟一种新的国际关系模式，即用热“和平”代替冷战：以一种永久性的混合战争状态，在维持和平和人道主义任务的幌子下进行军事干预。因此，尽管西方应坚定支持乌克兰，但更应警惕对战争的迷恋。战争的唯一替代方式应是文明之间的和平共处。西方国家应采取新的不结盟方式，不

惜一切代价克服“俄罗斯恐惧症”，例如向俄国内抗议此次入侵的人民提供支持。

<https://www.project-syndicate.org/onpoint/hot-peace-putins-war-as-clash-of-civilization-by-slavoj-zizek-2022-03>

撰稿人：高云萌

9、《卫报》：北约该如何应对俄乌冲突进一步升级的可能

3月24日，《卫报》刊登前美国驻北约大使、芝加哥全球事务委员会主席伊沃·达尔德（Ivo Daalder）的文章《北约该如何应对俄乌冲突进一步升级的可能》。文章指出，鉴于北约的集体自卫权和整体军事实力，普京不太可能对北约盟国直接发起攻击。即便俄罗斯导弹不慎落入北约成员国波兰境内，北约也可以通过摧毁发射导弹的发射器或飞机来应对这种冲突升级，并让普京承担相应责任。但如果俄罗斯使用化学或生物武器，如轰炸乌克兰工业化学或生物研究设施，北约必须对此做出严肃回应。例如，北约可实施真正的禁飞区以防止俄罗斯的进一步空袭，并将飞机部署到战区以应对俄罗斯蓄意升级冲突的行为。文章认为，尽管上述回应存在进一步升级俄乌冲突的风险，但“不回应”将危及北约未来的信誉及其威慑能力。因此，如果俄罗斯使用化学或生物武器，甚至核武器，北约不仅应加强对俄的经济制裁，更应立即部署海陆空军队，击败俄罗斯，并全面恢复乌克兰的独立和主

权。

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2022/mar/24/putin-war-ukraine-nato-moscow-escalation>

撰稿人：杨滨伊

10、《外交政策》：俄乌两国正在争夺二战遗产

3月26日，《外交政策》网站刊登研究俄罗斯战争宣传的历史学家兼翻译家伊恩·加纳（Ian Garner）撰写的文章《俄乌两国正在争夺二战遗产》。文章指出，俄乌之间的论战由来已久，然而这场论战现在已经变成了一场关于二战遗产的严重争斗。在这场冲突中，除了双方人员的伤亡，还有其话语体系和民族认同的激烈交锋。对俄罗斯来说，他们所提的“伟大的卫国战争”的记忆为在乌克兰开展军事行动提供合理性；对乌克兰来说，二战记忆则提供了抵抗侵略者和创造全新民族认同的方法。文章指出，俄罗斯人历史记忆和现实的融合很直接，俄罗斯爱国者在社交媒体上传播当前冲突的图像并与二战的图像拼接起来，将西方和乌克兰人描绘成新纳粹分子；但对于乌克兰来说，二战记忆却是微妙的：因为俄罗斯的缘故，乌克兰人既试图将其遗忘，但又无法割裂这段历史。当下，乌克兰试图利用熟悉的二战记忆，与俄罗斯展开一场话语斗争，创造新的统一性来鼓励民众抗俄到底。

<https://foreignpolicy.com/2022/03/26/russia-ukraine-war-soviet->

legacy/?tpcc=recirc_latest062921

撰稿人：黄云飞

11、ECFR：欧洲主权的真正价值

3月25日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发布了德国联邦经济事务和气候行动部议会国务秘书弗朗齐斯卡·布兰德纳（Franziska Brantner）撰写的文章《欧洲主权的真正价值》。文章认为，普京面对的是一个坚定且行动迅速的欧盟，而非一个胆怯和分裂的欧洲。俄乌战争要求欧盟从四个方面对其战略主权和行动力进行投资。第一，为实现防御与威慑，欧盟应提高其军事能力。这一投资不应仅在国家层面，而应通过联合采购和关注互操作性创造更多联盟层面的协作效力。第二，欧盟需投资网络安全，包括防御混合威胁以及保持其数字基础设施的技术独立性。第三，欧盟对化石燃料进口的依赖使之很容易受到“勒索”，欧盟应分配资金用于实现能源独立，包括投资于可再生能源、绿色氢能和工业脱碳，同时加大对跨国能源基础设施和产业绿色转型的投入。第四，欧盟应在如俄乌危机等特殊情况下向成员国、企业和公民开启财政支持，保障关键原材料的获取和全球供应链的安全，从而加强单一市场的弹性。

<https://ecfr.eu/article/the-true-value-of-european-sovereignty/>

撰稿人：王叶潜

12、“战略家”：推动 AUKUS 发挥作用

3月22日，澳大利亚战略政策研究所主办的“战略家”网站刊登兰德公司高级政治学者珍妮弗·莫罗尼（Jennifer D.P.Moroney）和乔治城大学澳大利亚、新西兰与太平洋研究中心主任艾伦·蒂德韦尔（Alan Tidwell）所撰时评《推动 AUKUS 发挥作用》。文章认为，应大力推进 AUKUS 机制落地，为美英澳同俄罗斯、中国的战略竞争提供支持。作者指出，AUKUS 是推动美国与盟友开展安全、技术及知识产权合作的重要契机。在参与态度方面，当前澳大利亚最为积极深入，英国参与较少，美国虽对此寄予厚望但被世界其他重大事件分心。同时，AUKUS 也面临以下障碍：三国国内政治选举将近，会分散各自注意力；美国法律政策的发展方向、AUKUS 调动资源的承诺、获取专业知识的能力和采用可衡量的效用指标将决定其是否能有效发挥作用。作者认为，应给予有力支持减轻合作障碍，如建立责任分担的治理框架、落实人员资源承诺以及三国政府的积极推动。同时，还应为当前已建立的工作组制订明确可衡量的标准，顺畅联络机制。文章最后认为，AUKUS 不仅是对盟友现有能力的重新组合，也是探索开展新型合作路径的重要体现，是实现共同战略目标的必要之举。

<https://www.aspistrategist.org.au/making-aukus-work/>

撰稿人：郑执浩

13、《华尔街日报》：拜登政府面临巨大的能源和气候矛盾

3月26日，《华尔街日报》编辑部文章《拜登政府面临巨大的能源和气候矛盾》。文章认为，拜登政府一方面决定取代俄罗斯保障对欧洲的液化天然气供应；另一方面又增大对清洁能源的投资来加快碳零排放进程，并继续收紧对液化气的政策环境，要求液化气出口需以减少碳排放为前提，此举实则自相矛盾。文章分析，即使美与欧达成液化气长期合作，且美已启动两项扩大液化气出口的项目，但考虑到美能源政策的不稳定性以及国内管道基础设施不足等因素，美目前难以弥补俄对欧能源供应的空缺。鉴于天然气投资的长期性和美国内政策期限性的矛盾，美目前的气候政策旨在抑制对天然气及其基础设施的投资。最后文章评价，欧通过一系列政策扩大液化气进口，努力实现能源来源和形式的多样性，为应对能源危机积极做出改变，与之相较，拜登政府还处于不切实际的幻想之中。

<https://www.wsj.com/amp/articles/joe-bidens-energy-contradiction-lng-europe-gas-companies-russia-ukraine-gina-mccarthy-11648244471>

撰稿人：陈熙芮

撰稿人：高云萌、杨滨伊、黄云飞、王叶湑、郑执浩、陈熙
芮、邵志成、蔡依航、陈嘉澍、胡宇恺、郑乐锋、李竺畔、
李星原

审稿人：包坤极、马国春、朱荣生