



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022年3月18-21日)

1、《报业辛迪加》：中国成为全球领导者的时代或将到来

3月17日，《报业辛迪加》刊登了斯蒂芬·罗奇（Stephen S. Roach）、保罗·德·格劳威（Paul De Grauwe）、谢尔盖·古里耶夫（Sergei Guriev）、文安立（Odd Arne Westad）合撰文章《中国成为全球领导者的时代或将到来》。文章指出，作为俄乌战争中潜在的和平缔造者，中国具有两个关键优势：其一，中国以“和平共处五项原则”作为外交根本准则，这为处理俄乌问题提供了清晰的视角；其二，中俄伙伴关系也成为助力中国解决俄乌问题的独特优势。因此，中国应从以下三个路径着手推动俄乌战争的结束。第一，应呼吁召开二十国集团领导人紧急峰会，重点推动乌克兰局势实现无条件的迅即停火，并制定谈判和平议程。第二，应带头向乌克兰难民提供人道主义援助。第三，应带头推进乌克兰重建，例如利用“一带一路”倡议和亚洲基础设施投资银行为乌克兰提供现代基础设施方面的帮助。文章认为，虽然仅靠中国无法解决俄乌战争的根本分歧，但中国可以提供冲突解决的路径。俄乌战争为中国提供了展示其全球领导力的独特机会，而世界也需要为全球化、世界和平和人类挺身而出的领导者。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/china-must-intercede-to-end-ukraine-war-by-stephen-s-roach-et-al-2022-03>

撰稿人：高云萌

2、《国家利益》：中国能否打破西方对俄制裁？

3月20日，《国家利益》刊发国家安全事务记者马克·埃皮斯科珀斯（Mark Episkopos）所撰报道《中国能否打破西方对俄制裁？》。文章提到，近日白宫新闻发言人珍·普萨基在新闻发布会上指出“中国没有在外交层面谴责俄罗斯侵略行为”，并强调华盛顿对北京和莫斯科之间的任何结盟“深表关切”。近期拜登总统与习近平主席的通话新闻稿着重强调了“冲突和对抗不符合任意一方的利益”，而没有提到美国对中国的警告。中方认为：西方将俄乌关系推向一个爆发点（**Breaking Point**），这与北约东扩有着直接关系。因此，解决俄乌问题的关键在于美国和北约国家。作者认为，俄罗斯是否能够通过深化与中国的关系，从而缓解西方全面经济制裁的影响还有待观察。但有一点是明确的：中国进一步深化对俄经贸合作的兴趣并没有减少，中国各类零售投资商都加速了在俄市场扩张。中国也正在利用乌克兰危机的契机，试图重新调整冷战后国际金融体系的基础。作者最后提到，中国对于西方对俄制裁的公开藐视反映出一个问题：西方此举

可能将世界经济分化为两个阵营，在损害自己利益的同时巩固另一阵营的实力。

<https://nationalinterest.org/feature/will-china-break-western-sanctions-wall-russia-201335>

撰稿人：黄云飞

3、卡内基国际和平基金会：西方如何说服中国重新考虑对俄关系

3月16日，卡内基国际和平基金会发布了高级研究员黄育川（YuKon Huang）撰写的文章《西方如何说服中国重新考虑与俄罗斯的关系》。文章指出，在乌克兰危机下，中国面临着三方面的困境，即如何在与西方关系不恶化的情况下保持与俄罗斯的伙伴关系，并同时尊重领土完整原则。凭借可控的财政赤字、适度的通胀率和充足的外汇储备，中国能够抵御西方对俄制裁所带来的金融风险。但如果来自俄罗斯的石油和天然气中断，中国能源价格将飙升，进而抑制其消费与投资。同时，由于全球供应链面临运输障碍，作为亚洲生产共享网络中心的中国将损失惨重。此外，全球钢铝、粮食等行业也将面临风险。因此，中国今年GDP增长前景下行风险多于上行。文章认为，中国没有能力“拯救”俄罗斯，也不想因违反制裁而失去西方市场。中国担心成为继俄罗斯之后西方的下一个目标，华盛顿对北京施加威胁的“本能”也增

加了这种可能性。但是，比起传递对抗性信息，西方更可能让中国重新考虑与俄关系的方式是提供“诱因”，包括重启中欧全面投资协定以及美国削减对华关税等。

<https://carnegieendowment.org/2022/03/16/how-west-can-persuade-china-to-reconsider-its-russia-relationship-pub-86663>

撰稿人：王叶湑

4、《外交学人》：俄乌战争对中国“一带一路”倡议的影响

3月18日，《外交学人》网站发表德国全球与区域研究中心研究员穆罕默德-巴盖尔·福鲁格（Mohammad bagher Forough）撰写的文章《俄乌战争对中国“一带一路”倡议的影响》。文章认为，俄乌战争叠加西方对俄经济制裁迫使俄罗斯“欧亚经济联盟”战略融入中国“一带一路”倡议，势必强化中国在亚欧非的地缘经济影响，若西方不予对等回应，西方战略体系将面临更大威胁。作者分析，虽然俄乌危机、中美经贸脱钩等冲击不利于“一带一路”短期向好，但中国为规避战争风险，将加强对中国-中亚-西亚走廊和中巴走廊的贸易依赖，提升两大经济走廊融通和中巴伊三国经济合作。同时，俄为避险西方制裁，将在“欧亚经济联盟”战略地区形成以卢布为主体的货币联盟，加强同伊朗和印度战略合作，实现“欧亚经济联盟”同“国际南北运输走廊”的战略重叠升级，进而增强俄对里海、中东等地区的经济影响。短期来看，俄会进一

步依赖中国金融体系，美元为主导的石油结算或被人民币取代；长期来看，“一带一路”会吸纳“欧亚经济联盟”地缘经济优势，全面提升中国地缘经济战略实力。作者警示西方，经济手段不等同于地缘经济部署，亚欧非地区的长线战略布局至关重要。为抵御中俄地缘经济合力，作者建议西方为四大基建计划（欧盟“全球门户”、美国“蓝点网络”、日本“高质量基建投资”和 G7 国家“重建更美好世界”）注入新动能，形成公约数最大化的统一战略体系。这一战略构建也要像“一带一路”一样成员众多且内容丰富，切勿将复杂的国际事务简化为民主与威权之间的意识形态对立。

<https://thediplomat.com/2022/03/what-will-russias-invasion-of-ukraine-mean-for-chinas-belt-and-road/>

撰稿人：陈熙芮

5、兰德公司：韩国新总统是否会重塑区域动态？

3月15日，兰德公司刊登其政策分析员金秀（Soo Kim）所撰时评《韩国新总统会否重塑区域动态？》。文章认为，新当选总统尹锡悦可能会给韩国外交带来如下调整：（一）韩朝关系方面，尹锡悦将把朝鲜问题放在外交政策首位，对朝采取强硬态度，改变文在寅政府“屈从软弱”的对朝接触政策，重点推动朝鲜无核化，并以此检验朝鲜缓和紧张局势、推动半岛和平的诚意；（二）韩美关系上，尹锡悦将推动双

方军演常态化，在美国延伸核威慑和同盟关系中加强参与，并围绕朝核问题进一步推动同盟关系，甚至寻找机会将其拓展到俄乌战争、中美竞争等议题；（三）韩日关系方面，虽然两国仍面临二战期间韩国劳工强迫劳动和慰安妇等问题，但尹锡悦面向未来的主张会推动双边关系转暖；（四）对中国而言，尹锡悦对朝鲜更具对抗性的立场可能会使中韩关系渐趋紧张，新总统的外交政策将对冲中国逐渐扩大的区域影响力。最后作者总结到，尹锡悦的外交政策将重塑区域动态，并受到邻国的强烈关注。

<https://www.rand.org/blog/2022/03/will-south-koreas-new-president-reshape-regional-dynamics.html>

撰稿人：郑执浩

6、《麻省理工科技评论》：俄乌冲突恐不可逆地分裂互联网

3月17日，《麻省理工科技评论》刊登英国第三方新闻调查机构“新闻调查局”（Bureau of Investigative Journalism）全球编辑詹姆斯·鲍尔（James Ball）的文章《俄乌冲突恐不可逆地分裂互联网》。文章指出，俄乌冲突爆发后，俄切断了与全球互联网服务的联系，脸书、推特等互联网公司已自愿或被动退出俄罗斯市场。同时，欧盟也试图将部分俄罗斯媒体从互联网上抹去，例如封锁“今日俄罗斯”等国有媒体，并将搜索引擎和社交网络上与此类媒体发布相同内容的帖子

全部删除。文章认为,上述行为仅是互联网服务层面的“分裂”行为,未来俄罗斯可能从技术或相关协议层面打造“分裂互联网”(splinternet)。这将标志互联网作为全球通信技术的终结。美国佐治亚理工学院公共政策学院教授弥尔顿·穆勒指出“分裂互联网”有两种可能,一是使用技术上互不兼容的协议;二是保留技术上兼容的协议,但由不同的监管机构管理。前者可以通过技术实现协议之间的重连,而后者一旦形成将很难逆转。如果俄罗斯建立的国家互联网监管机构与当前国际独立管理机构进行竞争,重新塑造一个全球互联的网络将会是一个难以解决的“政治”而非“技术”问题。

<https://www.technologyreview.com/2022/03/17/1047352/russia-splinternet-risk/>

撰稿人: 杨滨伊

7、RUSI: 韩国新总统领导下印太政策前瞻

3月16日,英国皇家联合军种研究所(RUSI)发布印太项目访问研究员金善美(Saeme Kim)撰写的文章《新总统领导下韩国在印太地区的前景》。文章称,尹锡悦当选总统后旋即同美国总统拜登通话,重申竞选时期韩美“全面战略联盟”的承诺;除军事领域外,还积极寻求强化双方在供应链、公共卫生和气候变化等方面的合作。他表示将改善韩日关系,在共同价值观和利益的基础上寻求建立积极的韩-美-日三边

关系。在对华关系上，尹锡悦批评了文在寅“迁就中国”的战略模糊政策，承诺将增加“萨德”反导系统部署，鉴于韩国内反华情绪上升，尹很可能落实其对华强硬政策。同时，在前任政府积极参与全球治理和强调多边主义的施政基础上，新政府预计将继续为全球议程投入大量资源，包括加入“美日印澳四国机制”（QUAD）并参与其疫苗、关键技术和气候变化专项工作，以及深化与英国的贸易、情报和安全机制化合作关系。文章指出，尹锡悦将韩国定义为“全球支点（pivotal）国家”，将通过自由民主价值观和实质性合作推进自由、和平和繁荣。重视价值观将使新政府恢复对朝鲜等国进行人权问题施压的政策，并将扩大对新兴民主国家的官方发展援助（ODA）计划。作者总结称，韩新政府将抛弃现行的战略模糊政策，明确选择美国等志同道合的伙伴一边，积极主动参与印太事务，重点关注价值观和国际合作，追求与其先进民主国家地位相称的全球角色。

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/perspectives-indo-pacific-south-korea-under-new-president>

撰稿人：崔元睿

8、CFR：促使俄罗斯妥协的几种可能

3月14日，美国对外关系委员会（CFR）发表其主席理查德·哈斯（Richard Haass）文章《从选择之战到毅力之战》。

文章称，乌克兰或将在加入北约、克里米亚和顿涅茨克、卢甘斯克问题上做出妥协，但这可能并不能使俄与乌达成协议。战争的军事和经济成本虽然高，普京或因担心标识软弱而继续战争，俄内部的反战因政治压迫而无法表达。此外，中国或可对俄施加压力使其妥协。美将聚焦点由亚太转向俄对中国或有益处。鉴于美两党对华的强硬政策，中对美态度缓和空间较小。但中方并不愿因为俄乌事件，改变欧洲对华看法。作者认为，美或不太可能改变中方决策，但应努力探索。首先应对华保证“一个中国”政策，其次取消特朗普时期关税；更重要的是，若中俄结盟，美应施加经济和技术制裁压力。总之，美应明确表示，中俄结盟的成本将远超益处。和平谈判遥遥无期，俄乌战争正在变成一场持久战。

<https://www.cfr.org/article/war-choice-war-perseverance>

撰稿人：李晓暖

9、RUSI：北约有充分理由给予非北约成员乌克兰更大支持

3月16日，英国皇家联合军种研究院（RUSI）发表康科迪亚学院政治科学系教授、北约研究者瑞贝卡 R·摩尔（Rebecca R Moore）撰写的文章《乌克兰不是北约成员——这重要吗？》。作者回顾了俄乌冲突中西方的应对，指出尽管北约反复强调乌克兰不是北约成员国可以警告普京不要扩大冲突至北约盟国，但实质上是拒绝直接保卫乌克兰。作

者认为，冷战后北约致力于建设欧洲新安全秩序，保卫自由民主价值，保卫乌克兰应是北约目标的一部分。事实上，1994年北约设立的和平伙伴关系（Partnership for Peace）就包括了乌克兰；自2014年以来，北约也为乌克兰提供了持续的军事援助以加强其自卫能力，而乌克兰亦在北约的诸多地区外军事行动中表现得十分活跃。作者强调，鉴于普京的可能根据自己的利益重新确定欧洲安全边界，一味强调现存边界很可能将北约和欧洲置于危险境地。因此作者呼吁，即便乌克兰不是北约盟国，北约也应当给予乌方更多的支持，并在塑造欧洲未来安全架构方面更主动作为。

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/no-ukraine-not-nato-member-does-it-really-matter>

撰稿人：王秀珊

10、《外交学人》：印度“东进政策”面临压力

3月17日，《外交学人》杂志网站发表了曾与欧洲、美国和亚洲多家公共政策智库及风险咨询公司合作的印度学者巴杰帕伊博士（Chietigj Bajpae）撰写的《乌克兰战争给印度“东进政策”增加了压力》一文。文章指出，在俄乌及印太局势变化的背景下，印度的几项外交政策：“东进政策”和不结盟立场可能遇到压力。尽管印度与中俄共享推动世界多极化的愿望，但若被逼无奈，印度更倾向美国领导的世界秩序。

过去印度通过多种政策组合在美与中俄之间能保持平衡。但如今，在对俄关系上，由于对俄军事设备的依赖与根深蒂固的关系，印一方面努力与俄保持接触，一方面又不能与西方决裂，美国对俄制裁也直接影响印度对俄政策。同时，印也逐渐被挤出印-中-俄三边关系框架。在印太方向，印度宣称支持东盟中心性的同时也在美国主导的地区机制（如 QUAD）中，但由于东盟在南海、缅甸及疫情等问题上的不作为、印在海洋问题上与美国的深刻分歧，印度可能在两种架构中都面临边缘化的风险。作者指出，面对这些压力，印需要重新审视“东进政策”。

<https://thediplomat.com/2022/03/ukraine-war-adds-pressure-points-to-indias-act-east-policy/>

撰稿人：刘力凤

11、新加坡东南亚研究所：俄乌冲突将从三个方面给东南亚带来消极影响

3月15日，新加坡东南亚研究所发布其高级研究员伊恩·斯托里（Ian Storey）与威廉·钟（William Choong）合撰文章《俄入侵乌克兰：东南亚的反应以及为何此次冲突对该地区很重要》。文章认为，虽然大多数东盟国家对此次俄罗斯在乌军事行动所持立场较为温和，但俄乌冲突产生的全球性影响仍会波及东南亚。经济方面，鉴于俄为能源和有色金属

出口大国，俄乌两国均为农产品出口大国。此次冲突或导致石油、天然气、镍、铜、小麦和玉米等原材料价格飙升，进而导致产业链下游工业制成品价格上涨。同时，冲突对交通联络的负面影响还将使全球供应链承压。鉴此，冲突或将破坏疫情后东南亚经济复苏进程。政治方面，俄罗斯-东盟对话伙伴关系不太可能受到此次冲突的影响，但越南提出的东盟-欧亚经济联盟自由贸易协定谈判或将遭遇阻碍。如冲突继续，普京出席 11 月东盟-俄罗斯峰会以及曼谷 APEC 峰会的可能性也趋近于零。安全方面，由于美西方对俄制军事装备实施出口管制，且有可能加倍执行《美国敌对国家制裁法案》（CAATSA），进口俄制武器较多的东南亚国家可能面临武器系统和零部件供应不足的困境，对制裁的担忧还将迫使域内国家减少、避免乃至取消与俄军售合同。不过，鉴于美越战略关系的不断发展，美或放弃对越实施 CAATSA 制裁。作者认为，转向印太的美国会时常因欧洲、中东突发事件分散精力，加剧东南亚对印太战略的不信任感。长远来看，国际社会未能对俄无视国际法行为采取共同强硬立场将开创一个不好的先例。对东南亚而言，任何对以规则为基础的国际秩序的破坏企图都将对其安全和繁荣构成威胁。

<https://fulcrum.sg/russias-invasion-of-ukraine-southeast-asian-responses-and-why-the-conflict-matters-to-the-region/>

撰稿人：许卓凡

12、《华尔街日报》：放弃琼斯法案，让供应链再次流动

3月18日，《华尔街日报》发表美国德克萨斯理工大学商业经济学副教授蒂莫西·菲茨杰拉德（Timothy Fitzgerald）和胡佛研究所杰出访问学者凯文·哈塞特（Kevin Hassett）所撰文章《放弃琼斯法案，让供应链再次流动》。文章指出，由于《琼斯法案》要求在美国境内航行的船舶必须由美国制造，但可因国家安全原因，豁免外国建造的船舶在美国水域作业。。乌克兰战争推高能源价格，凸显美部分地区对俄能源的依赖。作者指出，《琼斯法案》导致托运人支付更高的运费，并转嫁给消费者，导致美从俄等国家采购石油和石油产品。因此，禁止俄石油进口的行政命令导致美国多州承担较大的成本。放宽沿海航行限制将为能源、钢铁、制造等行业带来好处，并将为美在贸易谈判中带来较大的影响力。作者认为，《琼斯法案》未能保护美航运业，美应把握乌克兰危机的机会重新思考这一破坏供应链的过时法律。

https://www.wsj.com/articles/waive-the-jones-act-to-get-the-supply-chain-flowing-again-natural-gas-prices-ports-11647462614?mod=opinion_lead_pos8

撰稿人：罗柳青

撰稿人：崔元睿、王秀珊、王欣然、臧天茹、任怡静、许卓凡、高云萌、黄云飞、王叶湑、陈熙芮、郑执浩、杨滨伊
审稿人：包坤极、马国春、王静姝、周武华