



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022 年 3 月 16-17 日)

1、《外交政策》：俄罗斯可能会驱逐大型科技公司

3 月 15 日,《外交政策》刊登了布鲁金斯学会人工智能和新兴技术倡议政策主任、外交政策项目安全、战略和技术中心研究员杰西卡·勃兰特和大西洋理事会网络治国之道倡议研究员贾斯汀·谢尔曼共同撰写的《俄罗斯会驱逐大型科技公司吗?》一文。文章指出,随着谷歌、Facebook、Twitter 和其他平台对俄罗斯媒体、用户的封禁,俄罗斯也封锁了 Facebook、Twitter、BBC 新闻等网站。文章认为,美国和欧洲的政策制定者必须努力应对普京将大型科技公司赶出俄罗斯的可能性。莫斯科与外国科技公司的斗争由来已久,例如早在 2021 年 3 月,克里姆林宫要求推特审查有关反对派领袖阿列克谢·纳瓦尔尼(Alexey Navalny)入狱引发抗议活动的信息。当该公司拒绝后,俄罗斯政府开始减缓(“限制”)从俄罗斯国内访问 Twitter。此外,许多大型科技公司在俄罗斯当地设立办事处。目前,西方科技公司在俄乌冲突中采取了亲乌的统一立场,这将导致俄在信息战中处于劣势地位,同时加剧俄国内抗议活动。莫斯科将继续实行严厉的互联网监控制度和严格的数据本地化规则,未来不会停止向西方科技公

司平台施压。文章认为，华盛顿方面需对俄罗斯的互联网武器化作出及时回应，决策者应考虑如何支持美国科技公司。通过实施市场限制、技术区块和创造功能失调的敌对运营环境，俄罗斯政府正在推动国内互联网的隔离与封锁，普京最终可能会将大型科技公司赶出俄罗斯。

<https://foreignpolicy.com/2022/03/15/russia-ukraine-war-facebook-meta-twitter-youtube-block-censorship/>

撰稿人：李海瑄

2、《外交事务》：世界上最危险的人

3月16日，《外交事务》杂志官网刊登了斯坦福大学弗里曼·斯波格利国际研究所（Freeman Spogli Institute for International Studies）教授斯科特·D·萨根（Scott D. Sagan）所撰写的文章《世界上最危险的人》。文章称普京的威胁和目的并不是为了在入侵中使用核武器做准备，而是为了恐吓乌克兰和北约，但美国和北约领导人应该认识到，世界正面临自1962年古巴导弹危机以来最严重的全球核风险。文章认为，核威慑是一种风险战略，各国政府必须制定核使用计划和实践程序。但是普京政权对核武器的使用可能没有严格的限制，如制裁等外部行动也难以阻止其鲁莽的核行为，同时也很容易蔑视国际准则。事实上，普京不是第一个使用核威慑战略的领导人。1969年，面对越战的失利，尼克松总统曾

下令进行核威慑，旨在使对手相信他不稳定和不稳定，但苏联和北越均认为尼克松只是虚张声势而已。如今，拜登政府在回应普京的核姿态时也表现出了克制。然而，普京没有表现出退缩的迹象，只要战争继续下去，使用核武器将确是可能的。文章还称，世界正在经历新的冷战，避免核战争同样是棘手的问题。为了避免核大战，美国应提醒俄军领导人三思而后行，同时做好应对核打击的计划。文章最后称，若战局最终对俄不利，普京的领导将不再稳定，其结局可能会变成第二个赫鲁晓夫。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2022-03-16/worlds-most-dangerous-man>

撰稿人：杨博

3、《国家利益》：世界不能忘记南苏丹

3月16日，《国家利益》杂志在其网站发表国际难民组织（Refugees International）副主任丹尼尔·沙利文（Daniel P. Sullivan）的文章《世界不能忘记南苏丹》。文章指出，南苏丹独立后的大部分时间里都饱受战争摧残，如今过渡期政治转型阶段接近尾声，2023年大选也在抵近，该国的紧张局势不断加剧。近日，联合国安理会表决通过一项决议，将联合国南苏丹特派团（UNMISS）授权延期一年。作者指出，为在选举前继续支持该国维持2018年的和平协议进程，同时满

足更为迫切的保护平民的需求，特派团需要美国和其他国家的支持。作者认为，如果南苏丹想继续向和平迈进，以下三点必须重视：第一，特派团必须继续保护南苏丹的平民，以支持诸如起草新宪法、筹备选举和组建一支统一的军队等。特派团的任务是保护平民，促进和平，为人道主义援助创造安全条件，并监测和报告违反人权和人道主义法律的情况。第二，国际社会的其他援助者必须加大人道主义援助力度，以满足日益增长的需求。南苏丹自 2011 年独立以来长期面临着粮食不安全问题，近年来同时受到新冠疫情、旱涝灾害等影响，南苏丹众多人口急需人道主义援助。第三，美国及其主要合作伙伴，特别是挪威、英国和南苏丹的非洲邻国需要对南苏丹投入更多的外交关注。美国应该敦促其他国家提供更多的援助，并加强自己在外交层面的努力，促成更多和平。同时，美国作为向南苏丹提供人道主义援助的主要国家，首先应该尽快填补驻苏丹与南苏丹特使这一职位的空缺。

<https://nationalinterest.org/feature/world-must-not-forget-south-sudan-201239>

撰稿人：聂未希

4、《华盛顿邮报》刊文评析美国对乌军事援助政策

3月16日，《华盛顿邮报》网站刊登其专栏作家、外交关系委员会高级研究员马克斯·布特（Max Boot）的评论文章

《不能让普京的威胁阻止美国向乌克兰出售战斗机》。文章认为，从美国的立场来看，这场战争有两种不同的结果：美国可能反应不足，从而让俄罗斯破坏世界秩序，或者反应过度，让冲突失控。美国可利用对乌军援作为筹码扩大影响力以实现制衡。作者认为，拜登的部分路线就走得很好，他拒绝关于设立禁飞区的危险呼吁，因其将迫使美军与俄罗斯人作战，但拜登因害怕危险升级而拒绝波兰向乌提供米格-29战斗机的提议则过于谨慎了。作者补充道：若乌需要，不仅应提供米格-29，还应派出反舰导弹、S-300防空导弹、武装无人机和更多的各种弹药来补充乌克兰的库存。大国竞争的运作方式常表现为代理人战争，只要美不向俄开火，乌克兰仍然是一场代理人战争——而不是第三次世界大战的前兆。尽管普京将制裁称为类似战争行为并警告，西方对乌援助车队也被俄认为是攻击的“合法目标”，同时也可以预料到，未来俄罗斯可能将针对波兰和其他北约国家向乌克兰运送物资的基地进行针对性的回应。现波兰作为西方向乌供应物资的主要供应站受到较好保护，但仍需对俄破坏活动保持警惕，北约必须向莫斯科明确表示，对波兰或任何其他北约成员国的袭击将得到军事回应。对美国来说，攻击北约成员国是唯一需要直接军事干预的真正“红线”，但拜登不应该公开排除任何事情。他需要停止告诉普京，美国不会在乌克兰对俄罗斯开战。作为强大得多的军事大国，美国自己也有很多筹码。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2022/03/16/us-nato-should-not-be-deterred-by-putin-threats/>

撰稿人：钱秀

5、《国家利益》：与俄经济战成本巨大

3月14日，《国家利益》杂志网站刊登约翰·昆西·亚当斯协会主席戴维·亨德里克森（David C. Hendrickson）所撰文章《我们尚未看到与俄罗斯开战的全部经济成本》。文章指出，面对西方因乌克兰问题而发动的经济战争，俄罗斯的反应是，“如果你切断我们的联系，我们就切断你的联系”，但在具体细节上有些含糊。普京已经宣布对西方国家实施某些商品出口禁令，但俄罗斯尚未透露具体是哪些商品。俄罗斯尚未就具体措施方面有明确回应，其既希望给西方造成严重的经济后果，又不愿为此遭受指责。鉴于俄罗斯在能源、金属和粮食方面的市场力量，俄罗斯有能力在各个关键节点限制供应，造成短缺和价格爆炸。例如，俄罗斯的镍占世界出口量的28%，这似乎是一个明显的压力点，因为限制供应将使西方的汽车、运输以及电气化行业变得脆弱。西方目前的政策是拒绝从俄罗斯进口非必需的物品，但在必需俄罗斯供应的行业，西方或将面临俄施加的压力以及沉重的经济后果。经济制裁所代表的分裂将冲击全球经济，并首先严重打击欧洲。经济上的相互依赖将使得西方在对俄实施毁灭性打击的

同时，也付出巨大代价。这种对峙也给金融系统带来了内在的风险，金融系统最担心的永远是违约的前景。为了评估这种风险，作者提出了一些能给世界经济带来阵痛的脆弱性条件：第一，废除与全球重要经济行业中最重要参与者的所有合同；第二，把这些行业变成能源、金属和农业，并且在这些领域，全球化是成功的；第三，让这一切在一个有大量杠杆的舞台上进行，放大违约时的相互风险；第四，放任过去十年资本回报率低、投资低迷的行业。经济战将放大这些脆弱性，若全球经济机制出现受到冲击，成本将是巨大的。

<https://nationalinterest.org/feature/we-have-yet-see-full-economic-costs-war-russia-201191>

撰稿人：钟少霓

6、《报业辛迪加》：沙特面临是否增产石油的选择

3月16日，《报业辛迪加》网站发布普林斯顿大学近东研究教授伯纳德·海克尔（Bernard Haykel）所撰文章《沙特为什么不会抽取更多石油》。文章指出，在禁止进口俄罗斯石油后，美国希望主要产油国提高石油产量以遏制油价的飙升，而目前仅沙特和阿联酋具有大量剩余石油产能，只有他们才有能力稳定市场，但两国均未回应美方请求。拜登也正在考虑其他选项。如委内瑞拉和伊朗，但无论是委内瑞拉亦或是伊朗都无法真正弥补每天约250万桶的俄罗斯原油缺口。这

两个国家破旧的油田和国有石油企业都需要重新恢复，之后才能增加产量——这个过程可能耗时数月，甚至数年才能完成。作者就沙特不愿帮助美国遏制油价的原因进行分析：一方面，自 9.11 事件以来，美国与沙特双边关系持续恶化，奥巴马政府的“重返亚洲”政策以及在伊核问题上的立场影响了美国与沙特间的盟友关系，拜登政府对沙特人权问题的指责更是招致其强烈不满；另一方面，近年来沙特正积极深化与俄罗斯的关系，与俄方协调石油生产配额。在沙特阿拉伯看来，俄罗斯既是潜在的武器供应国，同时也是可以对伊朗施压的主要国家，此外，美国设置了向沙特（和阿联酋）出售军事硬件的障碍，因而沙特不愿帮助美国制裁俄罗斯。文章最后指出，如果沙特人增加产量，也将是因为这样做符合他们自身的利益。他们不会冒险站在美国一边而得罪俄罗斯。上世纪 70 年代油价上升导致石油的国际需求下降，沙特已吸取这一经验，不希望油价上升促使美国及其盟友转向可再生能源。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/saudi-arabia-oil-production-will-not-offset-russia-sanctions-by-bernard-haykel-2022-03>

撰稿人：吴子浩

7、RUSI：开源情报对俄乌冲突的影响

3月14日，英国防务智库皇家联合军种国防研究所（Royal United Services Institute, RUSI）网站刊登助理研究员马特·弗里亚尔（Matt Freear）撰写的文章《虚假信息战争时代的开源情报》。开源情报（OSINT）通常指合法地从公开和可公开获得的资源中收集的数据和信息，如今正在一个智能手机和社交媒体无处不在的数据丰富的世界中蓬勃发展。文章认为，开源情报正在以多种方式塑造人们对乌克兰战争的理解和反应。在俄乌军事冲突的准备阶段，开源情报是在网上分享并用于新闻报道的公开卫星图像，它使西方关于俄罗斯对乌克兰进行军事打击的官方警告变得可信。随着俄乌冲突的进行，开源情报可以在这一过程中开辟新的维度，包括暴露与普京有关的俄罗斯人持有的资产等。目前，业余志愿人员正在与主流专业媒体人士融为一体，进一步扩大影响力，尽管从业者和政府需警惕二者交织过密，但毫无疑问，开源情报将继续存在，因为其缩短了现有的官僚系统收集和评估情报的过程，同时影响了战场和媒体的叙事。开源情报分析已成为美国和欧洲进行乌克兰相关新闻报道的重要组成部分。

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/osint-age-disinformation-warfare>

撰稿人：彭智涵

8、蒙田研究所：乌克兰危机后世界政治如何洗牌？

3月14日，蒙田研究所（Institut Montaigne）发表地缘政治特别顾问多米尼克·莫伊西（Dominique Moïsi）的评论文章《乌克兰危机后世界将如何洗牌》。文章指出，俄乌冲突对世界政治产生了以下影响：第一，世界对俄罗斯的接纳程度将变低，俄罗斯或将被世界秩序排挤在外。欧洲将前所未有地团结在一起，并对俄罗斯开展制裁乃至封锁，进一步打击俄罗斯经济。第二，普京将刺激欧盟更快完成脱碳和能源转型，摆脱欧洲对俄罗斯的能源依赖。第三，欧洲奉行军事不结盟政策的国家将考虑倒向北约，土耳其不会希望俄罗斯控制敖德萨，普京在乌克兰的作为将为北约赢得更多盟友。第四，中东和美国的关系或将得到发展，而印度的态度也可能因战争发展而倒向反对普京。作者认为，欧盟应该引导乌克兰加入欧盟而不是北约，事态应当逐步降级而不是升格到核战争或者化学武器战争的形态。

<https://www.institutmontaigne.org/blog/comment-lukraine-rebat-les-cartes-du-monde>

撰稿人：李光启

9、AEI：应重视俄乌冲突的广泛影响

3月14日，美国企业研究所(AEI)发布伊朗研究专家迈克尔·鲁宾（Michael Rubin）撰写的评论文章《乌克兰战争可能

导致中东和高加索地区危机》。作者认为，俄乌战争可能在中东地区和高加索地区带来连锁反应，影响地区稳定局势。在高加索地区，阿塞拜疆和亚美尼亚可能会打破现有停火协议，爆发新一轮军事冲突。由于俄罗斯需要将更多兵力派往乌克兰，俄罗斯政府可能会从阿塞拜疆和亚美尼亚边界抽调走大量巡逻士兵，届时军事冲突爆发的可能性将大幅提高。在中东地区，俄乌冲突极可能引发中东国家社会问题。一方面，俄罗斯和乌克兰是世界主要粮食出口国，冲突将导致全球粮食价格上涨，进而引发中东国家新一轮社会抗议乃至政局动荡。另一方面，中东地区国家社会贫富差距过大、内部冲突频发，俄乌冲突可能进一步激化地区国家矛盾。作者强调，美国政府看待俄乌冲突的角度过于片面，没有意识到俄乌冲突的广泛影响。因此，美国政府应该适时调整地区政策，应对俄乌冲突对地区可能发生的危机。

<https://www.aei.org/op-eds/ukraine-war-may-lead-to-middle-east-and-caucasus-crises/>

撰稿人：范诗雨

10、日本智库：美菲同盟即将重构吗？

3月14日，日本国际问题研究所发表庆应义塾大学教授神保谦（Jinbo Ken）的文章《美菲同盟能否重构？印太一体化威慑的另一核心》。在杜特尔特执政期间停摆的美菲同盟，

或将很快出现转机，而 5 月将举行的菲总统大选至关重要。如果新总统高度重视美菲同盟并落实《美菲加强防务合作协议》（EDCA），安东尼奥·鲍蒂斯塔空军基地、马尼拉西北部的巴萨空军基地、吕宋岛北部的马赛塞堡基地、南部棉兰老岛的伦比亚空军基地和菲律宾中部马克坦岛的马克坦-本尼托·埃布恩空军基地将成为推进安全合作的重点，成为美军轮换和前沿部署的核心。文章强调，为保证在印太的战略优势，巩固美菲同盟至关重要，这将有助于美国与日本、澳大利亚、印度和韩国构建地区安全网络，从而确保对中国的足够威慑力。

<https://www.jiia.or.jp/research-report/security-fy2021-02.html>

撰稿人：孟子琦

撰稿人：范诗雨、彭智涵、李光启、孟子琦、钱秀、杨博、钟少霓、吴子浩、聂未希、李海瑄

审稿人：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、袁微雨