



CISS 海外信息专报

(2021 年 2 月 28-3 月 1 日)

1、《国家利益》：网络战士如何参与俄乌战争

2 月 27 日,《国家利益》刊登网络安全和治理顾问阿隆·克利明 (Aaron Crimmins) 的文章《网络战士如何参与俄乌战争》。文章指出,俄乌战争发展到当前阶段,虽未出现大规模的网络破坏,但并不意味着网络战线保持了沉默。从普通的黑客到政府机构,网络战士可能从一开始就参与了战争。也许普京进攻的失利正是拜登方面对于乌克兰的情报泄露使然,即乌克兰得到了美国网络方面的帮助;而俄罗斯没有大规模使用网络力量可能也只是因为普京过于自信,认为不必展示自己最好的“杀手锏”。乌克兰则遭遇了一系列分布式拒绝服务 (DDoS) 攻击,这种中等规模的破坏通常是较低级别的网络行为者所为。但乌克兰的网络捍卫者似乎已经为 DDoS 的最初攻势做好了准备,对这些攻击保持了相当的弹性。乌克兰最近几天发生的停电可能更多地与基础设施的破坏、人口流离失所和能源站的交易控制有关,而不是网络攻击。不甘示弱的基辅方面呼吁本国的地下黑客保护该国关键基础设施,并对俄罗斯军队进行间谍活动。国家和非国家网络冲突的模糊化并非新现象,但政府发言人公开鼓励公民黑

客以个人身份加入各自国家的事业，标志着网络冲突在多个层面上的演变，甚至升级，这可能值得称为真正的网络战。同时，官方的国家网络团队正在密切关注并采取他们认为合适的行动。

<https://nationalinterest.org/blog/techland-when-great-power-competition-meets-digital-world/how-cyber-warriors-are-fighting-russo>

撰稿人：李星原

2、 CSIS刊文分析俄乌战争对中东地区影响

2月25日，美国战略与国际研究中心（CSIS）网站发布CSIS中东项目主任乔恩·奥尔特曼（Jon B. Alterman）与该项目研究员威尔·托德曼（Will Todman）共同撰写的文章《对冲、饥饿与敌对行为：俄罗斯入侵乌克兰后的中东地区》。该文章归纳了俄乌战争对中东地区的四点影响：第一，美国在中东地区的主要盟友及合作伙伴拒绝谴责俄对乌军事行动，这表明中东国家调整了其大国对冲策略，即保持与美国保持一致的同时避免与中俄对抗。第二，俄乌冲突带来的油价上涨问题短期内对中东地区的石油出口国而言有利。第三，中东粮食安全问题加剧。俄乌小麦出口约占全球四分之一，中东部分国家易受粮食价格上涨、粮食供应中断影响，小麦短缺将严重打击中东地区的贫弱国家。第四，俄罗斯与西方

国家日益恶化的关系或造成中东局势动荡。近来俄罗斯多次违反与美国在叙利亚东部的反冲突协议，若两国关系进一步恶化，发生更严重对抗的风险将会增加，俄罗斯也可以通过挑起利比亚冲突对欧洲施压。

<https://www.csis.org/analysis/hedging-hunger-and-hostilities-middle-east-after-russias-invasion-ukraine>

撰稿人：胡宇恺

3、 《国家利益》：美国准备好迎接第三个核时代了吗？

2月26日，《国家利益》杂志网站发布莱斯特大学国际政治学教授安德鲁·福特（Andrew Futter）的署名文章《美国准备好迎接第三个核时代了吗？》。文章认为，世界正处于第三个核时代的开始，核威胁的态势已经改变，美国 and 全球核秩序面临的挑战不断变化。美国的措施将需要协调一致地转向为应对朝鲜等国家所构成的威胁。战略非核武器直接挑战了美国核保证下区域常规威慑架构：第一，美国的对手会认为战略非核武器比核武器更有用，并威胁使用它们来进行胁迫或施加更大的风险；第二，战略武器系统会以不可预见的方式同常规武力纠缠在一起，导致从常规武器到核武器的快速意外升级；第三，在战略任务中更多依赖美国非核武器可能会降低对手使用核武器的门槛。第三个核时代将不仅仅涉及核威胁和核威慑，它还将关乎与越来越多的非核战略能

力博弈，构成对欧洲-大西洋、亚太和南亚地区战略稳定的挑战，形成对美国主导的全球核治理和不扩散体系的更广泛冲击。

<https://nationalinterest.org/blog/techland-when-great-power-competition-meets-digital-world/united-states-ready-third-nuclear-age>

撰稿人：邵志成

4、《国家利益》：俄乌是否可以协商停战？

2月26日，《国家利益》网站刊登了国家安全事务记者马克·埃皮斯科珀斯（Mark·Episkopos）的文章《俄乌是否可以协商停战？》。文章指出，普京总统宣称在乌克兰开展军事行动的目标是“使乌克兰非军事化并消除纳粹影响，将针对平民包括对俄罗斯联邦公民犯下无数血腥罪行的人绳之以法”。但是，俄罗斯这场军事行动最终战略目标还是未知，克里姆林宫在此前几天一再坚称，它不打算占领乌克兰。西方军事专家指出，即使莫斯科想实施长期占领，也可能没有所需的足够资源。还有专家认为，莫斯科可能计划在基辅建立一个亲俄政府，目前正盯着乌克兰具有战略意义的黑海海岸，作为对抗北约东翼的前沿集结地。同样有待确认的是，俄罗斯是否打算将顿涅茨克和卢甘斯克地区并入俄罗斯版图。根据中国外交部的一份声明，在与中国领导人的通话中，普京

表示，他准备“与乌克兰方面进行高级别谈判”。但普京在周五对乌克兰武装部队的讲话却使用了不妥协的语气。当前克里姆林宫继续坚持认为俄罗斯的目标仍然是乌克兰的“去纳粹化”和“非军事化”，这表明莫斯科只会接受基辅的完全无条件投降。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/can-russia-and-ukraine-negotiate-end-war-200858>

撰稿人：黄云飞

5、《报业辛迪加》：俄乌战争与全球经济

2月25日，《报业辛迪加》刊登纽约大学经济学名誉教授努里尔·鲁比尼（Nouriel Roubin）的文章《俄乌战争与全球经济》。文章指出，俄乌战争将进一步增加全球经济所面临的通胀压力，从而极有可能带来全球滞胀性衰退。一方面，由于世界能源市场一体化程度加深，欧盟和美国都将因石油和天然气供应不足而受到不同程度的滞涨冲击。另一方面，美欧对俄罗斯的制裁不仅会影响全球市场也会影响其国内经济。而且，一旦国家经济陷入滞涨，各国政府的货币与财政政策可能会面临两难处境。若中央银行采取紧缩货币政策，提高利率，经济可能进一步萧条；但如果采用宽松货币政策和财政刺激措施，通胀压力将进一步提升。文章认为，尽管俄罗斯GDP只占全球总份额的3%，，但世界已处在新冠后

期逐渐上升的通胀压力之下，俄乌战争为全球带来的滞胀风险将首先通过石油和天然气市场传导，紧接着其连锁反应将对全球经济造成长期且巨大的打击。

<https://www.project-syndicate.org/onpoint/russias-war-and-the-global-economy-by-nouriel-roubini-2022-02>

撰稿人：杨滨伊

6、德国马歇尔基金会：制裁是工具，但不是魔杖

2月24日，德国马歇尔基金会保障民主联盟项目发布了高级研究员约书华·柯申鲍姆（Joshua Kirschenbaum）撰写的文章《制裁是工具，但不是魔杖》。文章认为，尽管制裁是重要工具，但不足以改变俄罗斯的行为，且制裁效力与预期目标之间的转化极难衡量。美欧对俄制裁的效果受到三个因素的限制：第一，俄罗斯是全球最大的石油和天然气生产国之一，针对俄罗斯能源的制裁将对全球经济产生重大影响；第二，从制裁工具实施到效果产生需要经过一段时间，而相较于伊朗，俄罗斯拥有更多的外汇储备以及地区盟友的支持，因此将更有能力长时间承受制裁所带来的经济损失；第三，制裁手段会受到“经济胁迫”的政治限制。虽然制裁效果受限，但美国和欧盟仍可通过限制对俄罗斯经济关键部门的投资和业务往来、禁止先进技术转让、限制或切断主要金融机构以及将俄罗斯精英的资产剔出西方金融体系等手段向俄罗

斯施加压力。文章强调，在复杂且危险的情况下制定良好政策的困难性并非绝望的理由，但一味依赖制裁工具也同样不具有建设性。

<https://securingsdemocracy.gmfus.org/russia-ukraine-sanctions-are-a-tool-not-a-magic-wand/>

撰稿人：王叶湑

7、兰德公司：在中俄之间的错误选择

2月21日，兰德公司刊发其战略与理论项目及美国空军兰德计划负责人、资深政治学者拉斐尔·科恩（Raphael S.Cohen）所撰时评《在中俄之间的错误选择》。文章提到，在乌克兰战争阴云笼罩时，美国对华鹰派却呼吁对俄克制，否则会分散和削弱美国制华能力。作者批驳了该论调，认为美国在对俄议题上不能简单放弃，必须选择与之对抗。首先，美国不一定缺乏同时应对中俄的能力，其国防预算仍有增长空间；其次，美国在欧洲和印太地区的力量分配并不冲突，两地主要的威慑需求分别是陆军和海军，而空中力量则可以在各战区之间快速机动。最后，美国不能将中国和俄罗斯视为各自独立的问题，需要联合欧洲盟友共同应对，当前如果美国将俄罗斯问题推给欧洲国家，那么将来欧洲国家则可以将中国问题留给美国。作者最后建议，美国需要一种“兼而有之”的战略，而不是“非此即彼”。

<https://www.rand.org/blog/2022/02/the-false-choice-between-china-and-russia.html>

撰稿人：郑执浩

8、《金融时报》：中国、俄罗斯与后美元世界的竞争

2月27日，《金融时报》刊登其驻纽约副主编拉娜·福鲁哈尔（Rana Foroohar）的文章《中国、俄罗斯与后美元世界的竞争》。文章指出，俄罗斯入侵乌克兰是世界经济的一个关键转折点，将会产生许多持久的后果，其中之一就是加速全球金融体系向基于美元和人民币的两极化转变。此前美国宣布对俄罗斯采取更激进的制裁手段，这将给中国提供低价收购俄罗斯石油和天然气的重要契机，加深俄罗斯在经济上对中国的依赖。尽管这并不意味着中国会选择突破欧美制裁来对俄罗斯提供支持，但近期众多迹象都表明中国试图建立一个去美元化、完全由自己控制的后美元世界，而俄罗斯将成为以人民币结算的众多国家之一。对于中国而言，金融是与美国开展新的大国竞争的关键支柱。对于美国来说，以国家安全为由限制资本流入中国将会进一步加快金融脱钩进程。而从俄罗斯的视角来看，此轮更加严厉的制裁也预示着脱钩的进一步加剧。

<https://www.ft.com/content/e5735375-75df-4859-bbf0-ae22e4fe2ff6>

撰稿人：李竺畔

9、皇研所：乌克兰局势对华既是挑战，又存机遇

2月28日，英国皇家国际事务研究所发布其亚太项目高级研究员于杰（Yu Jie）的文章《乌克兰是对中国与俄罗斯新联盟的严峻考验》。文章指出，近日俄罗斯在乌克兰的军事行动对于中俄重要战略伙伴关系而言，既是挑战，又存机遇。中国就乌克兰局势的表态传递出两个信息：第一，中国并不支持俄在乌的军事行动，并认为其突破了国家主权原则和联合国宪章宗旨，与中国一贯秉持的原则立场并不相符；第二，中国强烈暗示乌克兰问题与台湾问题没有可比性，乌克兰长期以来作为主权国家存在，而台湾问题长期以来属于中国内政问题。文章认为，鉴于中俄之间重要的投资与金融关系，俄军事及后续的反制西方制裁行动将在一定程度上损害中国经济发展利益，尤其对专注化石燃料的国有企业构成重大打击。同时，中乌之间长期保持的友好关系与贸易联系也无疑将遭到波及。尽管如此，文章强调乌克兰危机仍然为中国提供了两个可供把握的机遇：第一，乌克兰局势将促使美国暂时将其重心与视线从印太转向欧洲，为中美竞争提供了缓和空间；第二，中俄可依凭彼此对世界事务的共识深化双边合作，从而实现了对美主导地位的制衡。最后，文章建议，中国需审慎权衡成本与收益，调整外交辞令并减少与西方敌对

关系，以期将由俄罗斯与西方的紧张关系带来的风险降到最低。

<https://www.chathamhouse.org/2022/02/ukraine-severe-test-chinas-new-axis-russia>

撰稿人：蔡依航

10、新美国中心刊文分析美国民主的未来

2月25日，新美国中心网站刊登其高级研究员李·德鲁特曼(Lee Drutman)的评论文章《美国民主的下一步是什么》。文章指出，未来十年美国民主可能三种前景，即崩溃、混乱和转型。首先，无论两党谁赢得2024年总统大选，落选一方有可能拒绝承认败选，并开始煽动分裂，鼓动选民走向政治暴力，引发另一方的暴力镇压，从而助长威权主义势力，导致美国民主崩溃。第二，与崩溃情景不同的是，尽管抗议活动充满怨恨和抱怨，混乱前景则避免了暴力的螺旋式上升。然而，这种混乱情景正好描述了美国民主的目前处境，两党内部斗争激烈，政治极化严重。第三，美国民主最乐观的前景转型。在这种情景下，两党之间停止零和博弈，美国政治进入新的结盟，多种族、多民族的民主前景得以充分实现。作者认为，未来美国民主转型主要得益于新一代政治精英步入政坛，不拘泥于旧的政治结构。与此同时，这种转型还必须突破两党制，打破威胁美国民主的两党极化带来的恶性循

环。

<https://www.newamerica.org/the-thread/our-three-futures/>

撰稿：郑乐锋

撰稿人：撰稿人：李竺畔、蔡依航、郑乐锋、李星原、胡宇
恺、邵志成、黄云飞、杨滨伊、王叶湑、郑执浩

审稿人：许馨匀、包坤极、马国春