



CISS 海外信息专报

(2022年2月18日-21日)

1、《外交学人》：拜登政府的印太战略缺乏对中国的明确性

2月18日,《外交学人》发布了美国前国防部分析师亚历克·布利瓦斯(Alec Blivas)的文章《拜登政府的印太战略缺乏对中国的明确性》。文章认为,拜登政府在对华政策上始终“浑浑噩噩”,而近期发布的印太战略报告试图解决其战略明确性不足的问题却效果不佳。首先,尽管强调了中国带来的经济、外交、军事和技术挑战,此份战略报告几乎没有阐明美国在印太地区对中国的具体目标,而是模糊地宣称美国将“不改变中国,而是塑造其战略环境”。其次,虽然美国提出了五个地区目标,即“推进自由开放的印太地区”、“在区域内外建立联系”、“推动区域繁荣”、“加强印太安全”和“建立区域抵抗跨国威胁的能力”,但此份战略报告没有明确美实现这些目标的具体方式和手段,也没有评估这些目标将如何对中国的行为产生“积极影响”。最后,该战略报告也未能准确说明美国将如何在与中国的竞争和合作之间取得平衡。

<https://thediplomat.com/2022/02/the-biden-administrations-indo-pacific-strategy-lacks-clarity-on-china/>

撰稿人:王叶湑

2、**Inside Trade**：印太战略对抗中国的关键——印太经济框架

2月11日，Inside Trade网站刊发文章《白宫：印太经济框架是印太战略对抗中国的关键》。文章指出，美国政府宣布即将推出的印太经济框架（Indo-Pacific Economic Framework, IPEF）将成为印太战略核心，用以加强美亚关系并对抗中国。通过印太经济框架，美国将加速推进印太经济一体化进程。根据已公布的印太战略报告，该框架将重点关注技术转型和能源气候变化，提高供应链弹性和安全性，增加基础设施投资，以及促进高标准贸易，建立跨境数据流动规则及较高的劳动和环境标准等。美国政府尚未明确哪些国家将加入该框架，但已同日本、韩国、新加坡、澳大利亚、新西兰和马来西亚等国接洽。美国贸易代表戴琪和商务部长吉娜·雷蒙多将共同领导该框架推进工作。因推行该框架和聚焦印太需要，美国可能对加入《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》持保留态度。文章最后指出，该框架对数字经济和新兴技术的关注正是美国当务之急，美国国会也正试图协调两院提出的竞争法案，以提升美国在半导体和芯片等新兴技术上的竞争力。

<https://insidetrade.com/daily-news/white-house-ipef-key-indo-pacific-strategy-counter-acting-china>

撰稿人：郑执浩

3、《外交政策》：华盛顿必须做好与中俄两线作战的准备

2022年2月18日,《外交政策》刊登了大西洋理事会斯考克罗夫特战略与安全中心副主任马修·克罗尼格(Matthew Kroenig)的文章《华盛顿必须做好与中俄两线作战的准备》。文章指出,中俄对美国及其盟友在安全上产生的巨大威胁主要体现在两个方面:一方面,俄罗斯与乌克兰边境摩擦可能会波及周边若干北约国家,俄罗斯如果成功入侵北约盟国那将意味着西方同盟的终结,也将重创美国全球安全承诺的可信度;另一方面,如果中国未来几年内收复台湾,这也将从根本上打击美国领导的印太秩序,并影响美国在其他地区的影响力。文章认为,美国及其盟友设计国防战略的目标应该是能够震慑中俄,必要时能同时击败两国。文章最后建议:第一,继续增加美国军事开支。从长期来看,中俄经济并不会持续向好,美国拥有军费支出大幅超过中俄的实力。第二,美国帮助其盟友巩固国防实力,而不是直接为其提供军事保护。第三,美国可采用其在冷战时期的方法,在相关地区部署核武器以震慑中俄。

<https://foreignpolicy.com/2022/02/18/us-russia-china-war-nato-quadrilateral-security-dialogue/>

撰稿人:黄云飞

4、《麻省理工科技评论》:美国大型公司的专有技术系统正在阻碍创新

2月17日,《麻省理工科技评论》刊登波士顿大学法学院讲师詹姆斯·贝森(James Bessen)的文章《美国大型公司

的专有技术系统正在阻碍创新》。文章认为，大公司垄断的专有技术系统正在阻碍创新型小企业的发展。文章援引实例指出，在几乎所有技术行业，阻碍创新型初创企业可持续增长的主要因素之一是大型科技公司所掌握的专有技术系统。首先，大型公司可凭借其资金和人才等优势开发专有技术，并对技术系统不断升级。从宏观层面看，这些专有技术还将压低行业整体利润水平，从而减少美国经济活力，减缓创新型企业发展。其次，大型公司可利用大规模信息系统降低管理成本，如沃尔玛的库存管理和物流软件以及金融公司的大型数据系统，从而提高其市场支配力。再者，自 1980 年以来，由于政府放宽反垄断政策的限制，大公司被允许收购其竞争对手，从而减少竞争。许多大公司在创业公司的孵化阶段就高价将其收购。基于以上三点，作者认为，技术不仅可以推动创新，也可能阻碍创新。

<https://www.technologyreview.com/2022/02/17/1044711/technology-slowing-innovation-disruption/>

撰稿人：杨滨伊

5、“战争困境”刊文分析俄与西方关系恶化对核军控的影响

2月14日，“战争困境”（War on the Rocks）网站发布维也纳裁军和不扩散中心高级研究员汉娜·诺特（Hanna Notte）和詹姆斯·马丁不扩散研究中心（James Martin Center for Nonproliferation Studies）欧亚不扩散项目主任莎拉·比古德（Sarah Bidgood）撰写的文章《俄罗斯与西方决裂对核军备

控制意味着什么？》。文章称，考虑到近年来军备控制和不扩散制度已近瘫痪，俄乌冲突军事升级可能对全球核风险管控带来灾难性的影响。作者解析伊核协议近期进展和尚未解决的难题，认为俄及包括美在内的西方国家在伊核问题上仍存较大的共同利益，考虑到伊朗核能力显著增强造成的谈判紧迫性，双方将尽可能使伊核谈判不因俄乌危机被再度搁置。联合国主导的中东无大规模杀伤性武器区域谈判进程受欧洲进展局势影响较小，将继续缓慢推进。导弹扩散、代理人冲突问题和中俄伊三方更密切的安全合作关系将为伊核问题增添新变数。朝核问题也有升温趋势，联合国安理会快速介入。作者还分析了俄美紧张关系对《不扩散核武器条约》审议会议和《新削减战略武器条约》的影响，具体探讨了白俄罗斯核扩散风险和美俄在东欧国家进行战略武器前沿部署的前景。作者总结称，尽管双边关系紧张，美俄在不扩散和裁军诸议题上仍有共同利益诉求，不应忽视或耽搁降低核风险这一急迫的任务，应着眼长远利益，阻止核武器扩散和无节制军备竞赛。

<https://warontherocks.com/2022/02/what-would-russias-break-with-the-west-mean-for-nuclear-arms-control/>

撰稿人：崔元睿

6、新加坡东南亚研究所：美过分强调印太安全，应加强在该区域的经济参与

2月17日，新加坡东南亚研究所发布东盟研究中心高级

研究员谢莎朗（Sharon Seah）的文章《希望渺茫使东南亚患上心病》。根据《2022年东南亚状况》调查报告，与2021年相比，东南亚民众对美国的信任度和欢迎度都出现了显著提高。文章认为，美国在东南亚形象的改善归功于拜登上台以来美高级官员与该地区国家密集的外交接触和对话，以及加强或建立 Quad、AUKUS 等安全机制的努力。然而，由于东南亚国家并非上述两个机制的成员，故美在东南亚的安全安排并未取得实际民意效果，该地区民众对美安全承诺可靠性的认可比从2021年的54.7%降至42.6%。作者进一步指出，美与东南亚国家接触的基调已从特朗普时期的相对忽视转变为当前对军事安全的过分强调，却始终缺乏对该地区经济贸易议题的参与。虽新印太战略表明美将建立一个旨在促进贸易便利的印太经济框架（IPEF）和一个旨在提高供应链弹性新数字经济框架，但这些缺乏细节的框架距离达成具有约束性的经济协议非常遥远，仍有待美同东南亚“主要地区伙伴”（leading regional partners）进行深入磋商及广泛谈判。对美而言，安全仍将是印太政策的重点，但应当加大对经贸领域的投入，以实现印太共同繁荣，这将使美更受该区域国家及其民众的欢迎。对东盟而言，如印太经济框架下的具体经贸协议无法在短期内达成，其应在新兴领域加强自主并构建东盟叙事，包括巩固东盟数字总体规划的基石作用、澄清数字经济参与规则及建立广泛数字经济伙伴关系等。

<https://fulcrum.sg/hope-deferred-makes-southeast-asias-heart-sick/>

撰稿人：许卓凡

7、《外交事务》：英国脱欧使其对美国的依赖性增强

2月17日，《外交事务》网站发布英国皇研所美国和美洲项目主任莱斯利·文贾穆里（Leslie Vinjamuri）所撰文章《全球英国的神话——英国脱欧使伦敦更加依赖华盛顿》。文章指出，由于英国脱欧和特朗普时期美国外交政策的结果，当前英美领导人修复两国联盟关系将面临较多困难。在经济层面，脱欧后英国提升了自身经济独立性，但其代价是英美经济互惠。在英国与欧洲磋商自贸协定的四年中，特朗普反对自由贸易，损害英美共同维护的全球自由秩序。拜登上任后恢复与欧洲盟友关系，英国内更大的担心是由于脱欧而被美国疏远，至今英美自贸协定尚未达成。在安全层面，脱欧后英国独立于欧盟与美国协调立场，通过建立 AUKUS 伙伴关系、“全球不列颠”战略等在中国问题上与美国保持一致，支持拜登回归多边主义等。但美国从阿富汗撤军后，英国国内开始质疑美国这一安全伙伴的可信度。作者强调，由于英国内政的制约及美国内政混乱，英美间难以回到之前的亲密盟友关系。两国需弥合内部分歧，应对社会不平等等问题，确保民主制度和公民社会的复原力，并解决虚假信息 and 党派叙事的有害影响。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2022-02-15/myth-global-britain>

撰稿人：罗柳青

8、《外交事务》：俄对乌政策与乌对外政策变化

2月17日，麦吉尔大学政治学副教授玛利亚·波波娃（Maria Popova）和塔夫茨大学政治学副教授奥克萨娜·舍韦尔（Oxana Shevel）在外交事务上发表文章《普京无法抹杀乌克兰：俄罗斯的入侵不可能摧毁乌克兰的国家地位》。文章认为，普京拒绝将乌克兰视为独立国家的态度导致其无法达成对乌外交政策目标，亦酿成此次危机。作者回顾了冷战后俄对乌政策、乌国内对俄与西方态度变化，认为俄不愿承认乌克兰的民族身份，这加剧了其国内民意对被吞并的担心，俄进一步挤压可能会引发乌更多反俄情绪。同时，俄强势军事介入也降低了乌克兰总统泽伦斯基向俄罗斯妥协的意愿，使乌克兰继续要求独立、更加亲欧，也削弱了俄在乌克兰的地位。作者认为，要使俄在乌克兰保持影响更有效的办法是推动乌国内民主进程，使乌国内亲俄人士有言论空间。作者也建议乌领导层应谨慎对待军事威胁，保留未来与俄罗斯合作的可能性。本次乌克兰危机的外交努力不应以北约东扩为核心，而应帮助俄罗斯理解其与面向欧洲、更独立的乌克兰合作的长久利益。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-02-17/putin-cannot-erase-ukraine>

撰稿人：李晓暖

9、CSIS：北约和乌克兰：重塑北约以应对俄罗斯和中国的挑战

2月16日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表其战略名誉主席安东尼·科德斯曼（Anthony H. Cordesman）、战略和跨国威胁项目研究助理格蕾丝·黄（Grace Hwang）共同撰写的《北约和乌克兰：重塑北约以应对俄罗斯和中国的挑战》一文。文章指出，面临俄罗斯日益增长的挑战，北约军事力量如今面临以下问题：由于缺乏现代化更新，北约军事部队持续衰弱；作为北约领导者的美国关注责任分担却未能解决盟友军队中的差异性缺陷。因此作者分析压力下如何实现北约部队现代化以应对战略竞争：第一，在乌克兰危机和中俄合作的威胁之下，美及北约盟国必须根据实际需求，专注军事威慑能力的共同提高，而非北约范围内的概念建设或资金分担。第二，认识到过度分担责任的错误之后，美需制定详细方案塑造未来的部队态势，并明确其对北约的长期承诺。第三，欧洲还需重新关注兵力规划，提高国家在关键领域对北约的贡献，而非寻求欧洲的替代选择。第四，美欧合作有利于增强西方的战略竞争能力，而马克龙提出的欧洲防务自主以替代北约的想法不切实际。作者认为，美应认识到北约需进一步修复而非彻底破除，而欧洲需认识到除大西洋防御威慑，欧洲没有真正的替代方案。这表明在恐怖主义、俄罗斯和中国力量等日益增长的威胁之下，美欧需要共同努力使联盟更加有效。

<https://www.csis.org/analysis/nato-and-ukraine-reshaping-nato-meet-russian-and-chinese-challenge>

撰稿人：刘力凤

10、卡耐基欧洲中心： 德国应放弃对俄模糊战略

2月15日，卡耐基欧洲中心发表访问高级研究员朱蒂·登普西（Judy Dempsey）撰写的文章《德国的“俄罗斯困境”令东欧不断争论》。作者认为，当下俄乌战争爆发的可能性很高，而防止战争是欧盟与东欧国家的共同利益，一旦俄罗斯完全控制乌克兰等东欧国家，东欧很可能成为俄、欧盟的“火药桶”。作者批评德国一贯的对俄模糊立场：政治上和道义上，德国有责任防止二战在东欧的屠杀重演；经济上，德国有责任为本国从东欧的廉价劳动力和商务代理中获利而做回馈。德国纵容俄罗斯破坏人权、蔑视民主制度、甚至在德国境内非法杀害公民等行为既不合法也不合理。作者强调，尽管德国一国无法决定俄罗斯和东欧的事态，但由于德国与俄罗斯的产业和政治（尤其是与普京总统）联系颇多，又在欧盟内享有特殊地位、经济实力与政治影响力强大，德有责任提供领导力，对俄施压，并推动外交谈判以化解危机。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/86439>

撰稿人：王秀珊

撰稿人：崔元睿、王秀珊、王欣然、臧天茹、任怡静、许卓凡、郑执浩、王叶湑、黄云飞、杨滨伊

审稿人：包坤极、马国春、王静姝、周武华