

战略与安全 SECURITY & STRATEGY-

清华大学战略与安全研究中心 CENTER FOR INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY TSINGHUA UNIVERSITY

CISS 海外信息专报 (2022年2月8-9日)

1、《国家利益》:中俄向西方展示团结

2月6日,《国家利益》网站刊登其国家安全记者马克·埃皮斯科波斯(Mark Episkopos)的文章《中俄领导人会晤对美国意味着什么》。文章指出,中俄领导人在北京冬奥会的第一天会面,以前所未有的方式展示了针对西方的团结。会后发表的联合声明称中俄都有"悠久的民主传统","只有本国人民才能决定他们的国家是否是民主国家"。两国还就一系列地区问题相互交换了意见,其中就包括乌克兰问题。文章认为,联合声明展现了俄罗斯和中国向美国和欧洲施压的企图,但也凸显了双边关系中微妙的不平衡:虽然乍看之下似乎是对等的,但声明中一连串的相互保证掩盖了潜在的对中国有利因素。文章指出,周五的联合声明是迄今为止中俄为建立反对美欧的统一战线所做的长期努力的最明确表达。但随着非正式的"中俄联盟"的轮廓开始形成,这种关系中也隐含着紧张和不平衡。

https://nationalinterest.org/feature/what-putin-xi-olympic-meetin g-means-america-200396



撰稿人: 崔欣然

2、CFR: 美国仍需保持在中东的军事存在

2月3日,美国对外关系委员会(CFR)网站刊登国家 安全高级研究员马克斯·布特 (Max Boot) 撰写的文章《杀害 "伊斯兰国"领导人表明美国将继续维持中东存在》。文章提 出,过去两周的事件表明了中东仍需要美国军队的三个原 因:第一,"伊斯兰国"这个全球性恐怖组织从未真正消失, 甚至于 2022 年在叙伊边界带来了一连串更引人注目的攻击: 第二,阿富汗、伊拉克和叙利亚仍处于混乱和分裂局面,缺 乏有效治理会为"伊斯兰国"在该地区发动袭击和重建实力提 供新的机会; 第三, 尽管美国无力改善这些国家的治理, 但 可以在叙伊保持少量的部队存在,并分别与两国民主力量合 作,以遏制混乱局面。文章强调,拜登以高昂的代价将美国 撤出阿富汗, 但他拒绝放弃与中东激进组织的斗争。近两周 的事件表明,中东仍需美国军队阻止"伊斯兰国"。

https://www.cfr.org/in-brief/killing-islamic-state-leader-signalswhy-us-presence-mideast-will-continue

撰稿人: 彭智涵

3、布鲁金斯学会:美国政府不应回避非国家武装行为体

2月1日,布鲁金斯学会发布高级研究员万达·菲尔巴-布朗(Vanda Felbab-Brown)撰写的评论文章《2022 年的非



国家武装行为体:在新地缘政治中存活并壮大》。文章指出, 控制大片领土和人口的非国家武装行为体的存在是国际格 局的重要特征,美国政府不应回避此类行为体。首先,地方 政府治理失灵、地区形势不稳定导致这些行为体长期存在。 其次,大国竞争导致无暇管理此类行为体。最后,受新冠肺 炎疫情影响, 非法经济问题激增, 其中毒品问题尤为显著, 犯罪分子利用合法途径制作毒品使得毒品控制难度加大。作 者最后建议,美国政府应学会与部分非国家武装行为体共 处,并出台相应政策减轻此类行为体对地区稳定形势的负面 影响。

https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/02/01/n onstate-armed-actors-in-2022-alive-and-powerful-in-the-new-ge opolitics/

撰稿人: 范诗雨

4、莫斯科卡内基中心: 俄乌冲突对俄国内的影响

2月3日, 莫斯科卡内基中心发表其研究员塔基亚娜·斯 塔诺娃亚(Tatiana Stanovaya)的文章《战争将会如何改变俄 罗斯?》。文章指出,在现今情况下,俄罗斯与西方的和平 谈判难以取得重大成功,军事冲突在所难免,而国内保守主 义势力也将在军事冲突期间抬头。俄罗斯保守的、反自由和 反西方的精英在决策中的影响力日渐上升,更佐证了这次军 事冲突爆发后俄罗斯会加强对国内的控制。在文化领域,战



争将会导致对网络媒体、文化活动、公民言论的控制收紧; 在财政领域,战争引发的财政困难势必导致企业税收负担增 加;在政治领域,克林姆林宫将专注于压制反对派和激进派, 从而强化对选举的控制: 在社会心理领域, 当前关于"传统价 值观"的对话将发展成一场全面的道德运动,影响就业、教育、 跨文化沟通等方方面面。最后作者表示,在战争期间,社会 上可能会存在某种强制的爱国动员,表面的爱国热情难掩俄 罗斯民众内心对厄运的悲观和对前途的恐慌。

https://carnegiemoscow.org/commentary/86356

撰稿人: 孟子琦

5、蒙田研究所:民调彰显出的法国外交特性

2月4日,法国蒙田研究所发表了地缘政治学特别顾问 米歇尔·杜克洛(Michel Duclos)的评论文章《法国人和法国 外交》。作者解读了一项关于法国人在外交政策上的立场的 调查数据。首先,61%法国人对世界其他地区持不信任态度, 37% 的人持信任态度。这种积极态度在年轻人、左派的支持 者中更为普遍。在外交方式上,44%的受访者赞成"与所有人 对话",包括与俄罗斯、中国等"非盟友"大国,对于65岁以 上的受访者,这个数字上升到57%。当被问及一个民主国家 发生政变时法国应该如何应对? 82% 的受访者表示法国应 对此持批判意见,57%支持实施经济制裁,40%认为应切断 经济关系。对此,作者认为对法国人对国际舞台上的"价值观"



不感兴趣的判断是错误的。其次, 法国人认为法国最主要的 三个盟友分别是意大利、德国和西班牙, 而认为美国和英国 是盟友的法国人则分别有53%和40%; 最显著的三个威胁是 土耳其、中国和俄罗斯,也有41%的法国人认为阿尔及利亚 是一个威胁。数据显示,有四分之三的法国人支持欧洲联合 防务。作者总结,此次调查可以得出两个结论:一方面,澳 大利亚潜艇事件给法国民众留下了负面印象,这导致对英国 和美国有所不满。另一方面,如果法国人为外交政策(打击 恐怖主义、经济目标)设定了"现实的"优先事项,他们仍然 期望领导人在重大问题(如价值观)上保持高调。

https://www.institutmontaigne.org/blog/les-francais-et-la-politiq ue-pas-si-etrangere

撰稿人: 李光启

6、法国 24 电视台: 伊朗核协议要以现实利益为保证

2月8日, 法国24电视台官网刊登题为《伊朗核协议有 可能在维也纳会谈中恢复》的报道。文章指出,美国称在维 也纳会谈上有可能与伊朗就其核计划达成协议。2月4日, 美国恢复了对伊朗部分民用核项目的制裁豁免,允许其他国 家和公司参与伊朗的民用核计划,这些项目旨在让伊朗的核 设施更难被用来研发武器,从而促进安全和核不扩散。美国 国务院发言人称,解决各方核心关切的协议近在眼前,但如 果在未来几周内不能达成协议, 伊朗不断取得的核进展将使



我们不可能回到《联合全面行动计划》(JCPOA)。伊朗外 交部发言人赛义德·哈提卜扎德称,美国在维也纳会谈上的表 现将决定何时能够达成协议。尽管维也纳会谈在各个领域取 得了重大进展,包括伊朗寻求的美国新政府不会再次违反协 议的保证,不过对伊朗而言,这些举措是远远不够的。伊朗 国家最高安全委员会秘书阿里·沙姆哈尼称,对伊朗来说,真 实、有效和可验证的经济利益是达成协议的必要条件。如果 美方仅仅做出解除制裁的"姿态",伊方认为这种举动不具"建 设性"。

https://www.france24.com/en/middle-east/20220208-us-says-ira n-nuclear-deal-possible-but-urgent-need-to-finalise-agreement?u tm source=dailybrief&utm medium=email&utm campaign=D ailyBrief2022Feb8&utm term=DailyNewsBrief

撰稿人: 张元世男

7、CSIS: 俄罗斯及大规模网络攻击的威胁

2月4日,美国战略与国际问题研究中心(CSIS)刊登 高级副总裁兼战略技术项目总监詹姆斯·刘易斯 (James Lewis)的文章《俄罗斯和大规模网络攻击的威胁》。文章指 出,俄罗斯已获得并掌握将网络行动看作是获得主动权的方 式,美国需对此作出反应。俄利用政治、网络、军事手段想 要迫使乌克兰、美国和欧盟作出让步,但这不意味着俄与北 约发生直接军事冲突的风险抬高。俄在利用网络工具方面经



验丰富, 擅于利用网络工具实现强制效果, 曾通过网络工具 制造压力,以扰动美欧政治。俄对美关键基础设施进行大规 模网络攻击存在困难,因为这可能引发美发动俄难以承受的 核报复。在关键基础设施遭到网络攻击的风险没有完全消除 的情况下, 网络安全不能依赖于对手的善意, 美不会放松网 络防御。

https://www.csis.org/analysis/russia-and-threat-massive-cyberatt ack

撰稿人: 李竺畔

《外交学人》: 美中人工智能竞争对东南亚地区影响深 8 沅

2月7日,《外交学人》网站发布了独立政策研究员谭 俊娥(Jun-E Tan)撰写的文章《美中人工智能竞争对东南亚 意味着什么?》。文章称,鉴于东南亚在人工智能技术领域 对美中两国较大的依赖程度,美中人工智能竞争将让该地区 面临较大的地缘政治风险。中国的政治和战略影响力在东南 亚地区不断扩大,"数字丝绸之路"作为"一带一路"倡议的重 要组成部分引发了观察人士对于地区数据隐私、国家安全和 网络空间治理的担忧,强调警惕数字威权主义的渗透入侵。 美国而言此前因为"棱镜门"事件等不良记录也被指责是利用 人工智能大规模侵犯隐私的行为被掩盖在自由民主的表象 之下。短期来看,美中人工智能竞争或能为东南亚国家在两



国间平衡自身利益提供更多筹码与选择:长远来看,美中在 技术、标准和规范等方面的分歧或将加速多边主义的衰落。 面对两国人工智能竞争, 文章站在东南亚立场提出两点主要 建议:第一,在当地建设强有力的监管政策基础,在数据保 护和技术使用层面减少对外依赖; 第二, 东南亚国家有权选 择技术进口来源,以争取在最大程度上压缩成本,从而在由 美中两大国主导的人工智能生态系统中找到自己的定位。

https://thediplomat.com/2022/02/what-does-the-us-china-ai-riva lry-mean-for-southeast-asia/

撰稿人: 蔡依航

9、新美国安全中心刊文分析欧盟防务自主

2月1日,新美国安全中心网站刊登其研究员尼克·洛克 (Nick Lokker)、美国海军水面作战军官麦迪逊·萨金特 (Madison Sargeant)的评论文章《欧盟追求防务自主缺乏热 情》。文章指出,虽然欧盟可以利用经济和技术影响力应对 全球权力转移和安全威胁,但防务缺陷仍在削弱欧盟的全球 地位。欧盟一直倾向于寻求成为规范制定大国,但这也将阻 碍欧盟在超国家层面整合防御能力。作为一个独特的非军事 大国身份, 欧盟秉持民主、人权和法治等准则为基础的外交 政策。然而,在没有军事力量支持的情况下,欧盟的外交努 力注定失败。因此, 欧盟不仅缺乏提供军事援助的能力, 还 缺乏一个合法外交平台的基础。欧洲公民和政治领导人看待



欧盟防务方式的分歧也在一定程度上阻碍欧盟发展防务自 主的能力。作者认为,为确保在防务方面取得切实进展,欧 盟领导人应优先采取三项行动:一是,欧盟应继续构建国防 工业单一市场; 二是, 强大的国防工业基础是防务自主的关 键组成部分, 欧盟应加强对外国武器制造商纳入国防项目的 选择权,摆脱对美国制造武器系统的依赖;三是,欧盟应加 大国防领域的资金投入。

https://www.cnas.org/publications/commentary/the-eus-half-hea rted-quest-for-defense-autonomy

撰稿人: 郑乐锋

10、《国家利益》: 跨大西洋能源安全合作的行动计划

2月6日,《国家利益》杂志网站发布大西洋理事会能 源咨询小组主席大卫·戈德温(David L. Goldwyn)、大西洋 理事会董事理查德·晨星(Richard L. Morningstar)的署名文 章《跨大西洋能源安全合作的行动计划》。文章认为,推广 可再生和清洁能源技术与实现净零排放的目标并不相悖,美 国和欧洲应加强合作提高能源安全以降低对俄罗斯天然气 的依赖。文章建议按照以下步骤推进跨大西洋能源安全合 作:第一,拜登政府承认天然气在美国、欧洲、亚洲和其他 地区能源转型中不可或缺的作用,向金融部门发出信号,继 续投资天然气基础设施项目;第二,美国政府公开表明天然 气出口对国家安全和能源安全的重要性, 承诺向全球市场供



应液化天然气: 第三, 鼓励能源部迅速批准目前正在待批的 所有新的液化天然气出口申请,为国际市场价格提供缓和预 期; 第四, 美国与欧洲、亚洲合作, 建立液化天然气碳足迹 的衡量标准,并纳入投资考量;第五,美国坚持新的液化天 然气项目排放标准。天然气供应应成为美国重要的地缘政治 工具: 第六, 欧盟和欧洲国家领导人也相应承认天然气在实 现气候及能源安全目标方面的作用:第七,欧盟支持商业部 门扩大进口液化天然气供应欧洲市场; 第八, 欧洲加快提升 天然气储存能力,改善天然气区域间传输基础设施,并建立 自己的协调应急机制。

https://nationalinterest.org/feature/action-plan-transatlantic-ener gy-security-cooperation-200315

撰稿人: 邵志成

11、澳大利亚国际事务研究所:应对中国灰色地带行动

2月8日,澳大利亚国际事务研究所发布澳大利亚-太平 洋青年对话首席运营官卡梅隆·史密斯(Cameron Smith)的 评论文章《应对中国灰色地带行动》。文章指出,中国人民 武装海上民兵(PAFMM)在南海的活动有所上升。如果美 国主导的战略没有有效地意识到日益增长的威胁, 结果可能 是南海地区屈从于中国的控制, 国际规范受到破坏。中国战 略上使用 PAFMM 来维护中国对南海沿岸国家有争议的主权 声张, 便是通过灰色地带战术挑战南海现有秩序。作为一种



冲突形式,灰色地带力求将冲突保持在关键的升级或红线阈 值以下,以避免直接的常规冲突。因此美国和地区伙伴可以 抵御中国灰色地带行为的一种方式是建立国家海岸警卫队, 训练其强化南海国际海洋执法能力。海岸警卫队可以提供首 要的反应能力和执法合法性, 而不会产生军事胁迫的负面影 响。这不足以让中国全面收回其行动,但可以形成一种更加 强大的震慑作用。利用这种方式,美国和该地区的政策制定 者可以在南海的竞争中维持一种强大的控制力。抢占先机永 远是一大战争准则,应该更加常态化,而不是被动地作出反 应。在该地区建立更强大的威慑,不仅需要美国采取创新的 方法, 也需要包括澳大利亚在内的印太地区大国共同建立对 抗中国灰色地带战略的能力。作者认为,美国的不作为只会 增加传统军事对抗的可能性,因为它允许中国巩固其利益, 同时抵消美国的外交和经济影响力, 甚至使军事力量成为解 决棘手争端的唯一可行选择。

https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/counte ring-chinas-grey-zone-diplomacy/

撰稿人: 李星原

撰稿人: 李竺畔、蔡依航、郑乐锋、邵志成、李星原、范诗 雨、彭智涵、李光启、张元世男、孟子琦、崔欣然 审稿人: 朱荣生、姚锦祥、苏艳婷

