

战略与安全 SECURITY & STRATEGY-

清华大学战略与安全研究中心 CENTER FOR INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY TSINGHUA UNIVERSITY

CISS 海外信息专报 (2022年2月4-7日)

1、美国大西洋理事会:冬奥会背景下值得关注的五个美中竞争关键领域

2月4日,美国大西洋理事会发布了地缘政治中心高级主任约翰·利普斯基(John Lipsky)和全球中国中心高级主任大卫·舒尔曼(David Shullman)共同撰写的文章《在全世界观看冬奥会时,关注这五个美中关系的热点》。文章指出了冬奥会背景下值得关注的五个美中竞争关键领域:第一,随着中国全面推行数字人民币,美国、欧洲和其他国家将面临开发替代模式的挑战。这种模式既要保证尊重用户隐私,又需提供更快、更便宜和更安全的支付方式。第二,尽管部分"民主"国家对中国冬奥会进行外交抵制,但仍有32名国家或国际组织领导人参与冬奥会。这凸显了中国的全球影响力以及美国争取民主和人权支持所面临的挑战。第三,尽管占全球经济30%的国家未派高级外交官员前往北京冬奥会,但没有任何一家公司停止对冬奥会的赞助。由此可见,金融资本和政治资本之间的分歧是未来需要关注的关键信号之一。第四,随着美中战略竞争加剧,政府对信息的控制力度加大,



两国人民将消费越来越多的对立叙事。第五,尽管过去两年 的新冠疫情治理证明了中国治理体系的优越性, 但如果疫情 常态化且经济重新全面开放,中国继续坚持清零政策,则很 难继续保持其优势。

https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/as-the-wor ld-watches-the-olympics-watch-these-5-flashpoints-in-us-chinarelations/

撰稿人: 王叶湑

《外交政策》: 莫迪的"兼顾"政策外交 2

2022年2月4日,《外交政策》网站刊登了美国兰德公 司高级国防分析师德里克·格罗斯曼(Derek Grossman)的文 章《莫迪的"兼顾"政策外交》。文章指出,自2014年上任以 来, 莫迪总理摒弃了印度不结盟的旧战略, 为印度加强与大 国和中等规模国家的关系创造条件。在莫迪的领导下,印度 融入了美国的印太战略,努力平衡日益崛起的中国,并有效 应对了以巴基斯坦为基地的恐怖组织袭击。但与此同时,印 度也面临严峻的安全挑战: 巴基斯坦和中国已经加强了合 作:美国在阿富汗留下的安全隐患对印度构成了新挑战:印 俄关系日益疏远, 以及领国缅甸的军事政变拉近了中缅关 系。此外, 印度在应对来自巴基斯坦和中国的安全挑战时还 面临以下三个问题: 第一、阿富汗塔利班政权和巴基斯坦恐 怖组织的紧密联系可能会增加印巴边境问题的不确定性; 第



二、中国在处理与印度的领土争端时强硬的态度和坚决的手 段;第三、中国"一带一路"倡议在南亚地区的影响力将会削 弱印度对该地区的控制。

https://foreignpolicy.com/2022/02/04/modi-india-china-pakistan -geopolitics/

撰稿人: 黄云飞

3、兰德公司:美国与俄罗斯的战略竞争

1月31日,美国智库兰德公司发布高级政治学家、国防 和政治科学研究部副主任斯蒂芬妮·佩扎德(Stephanie Pezard) 所撰报告《美国与俄罗斯的战略竞争》。报告梳理 了 2015 年以来兰德公司就美俄战略竞争这一主题所开展的 研究, 共有 9 个主要发现: (1) 美俄战略竞争将可能是长 期的; (2) 处于俄罗斯和北大西洋公约组织之间的国家是 战略竞争中心; (3) 常规战争不太可能爆发, 但美国仍应 为此做好准备; (4) 俄罗斯在战争门槛下的敌对行动仍将 持续; (5) 俄罗斯在战略竞争中取得的成效有限; (6) 美 国可能会因执行错误政策而削弱自身优势: (7)接触仍然 可能且可取; (8) 美国可以帮助盟友伙伴抵御灰色地带威 胁(gray zone threats);(9)盟友伙伴可以帮助美国在竞争 中占据上风。报告指出,这些发现为今后开展进一步研究提 供了思路, 如俄罗斯周边非北约国家的脆弱性, 波罗的海国 家的军事民事能力差距,威慑动态,美国盟友伙伴的军事、



政治、社会和经济脆弱性,以及美国对手间(尤其是中俄间) 的关系断层线(fault lines)等。

https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA290-2.html

撰稿人:郑执浩

4、东亚论坛:俄罗斯与东盟关系蓬勃发展

2月5日,东亚论坛刊登俄罗斯远东联邦大学(Far Eastern Federal University)东方学院副教授安德烈·古宾(Andrey Gubin)的文章《俄罗斯与东盟关系蓬勃发展》。文章指出, 2021年俄罗斯与东盟共同庆祝建交三十周年,双方注重在共 同关心的领域如政治安全、自然灾害应对、技术和防疫等方 面不断深化合作。普京在2021年10月举行的东盟-俄罗斯峰 会中提出与东盟在亚太地区开展平等、公平、互利的合作。 峰会联合声明强调东盟在塑造亚太和印度洋安全架构中的 关键作用,这也是俄罗斯在官方文件中首次将太平洋和印度 洋放在一起提及,尽管俄罗斯仍拒绝使用"印太"概念。虽然 俄罗斯与东盟不断加深合作,但文章认为,俄罗斯在亚太地 区所扮演的角色尚不明确。一方面, 俄方强烈反对美国及其 盟友在亚太地区所倡导的"基于规则的秩序",反对美方在亚 太地区采取如"四方安全对话"、AUKUS 等集团战略。另一 方面,俄罗斯对于亚太地区的争端处理方法与中国所提倡的 双边解决方法不完全一致, 俄罗斯更偏好东盟所强调的多边 原则。对俄罗斯而言,亚太地区的安全、政治等关键性问题



并没有触及俄方核心利益。东盟也没有将俄罗斯视为亚太地 区一个独立的权力中心, 而是将其与中国绑定在一起。文章 最后认为,基于双方蓬勃发展的合作关系以及俄方在亚太地 区不明确的定位, 双方应逐步制定一个更详细的议程, 俄罗 斯与东盟拟于 2022 年制定一个恢复反恐合作和深化网络安 全合作等计划,这或许能帮助双方明确合作重点,同时避免 受中美竞争影响。

https://www.eastasiaforum.org/2022/02/05/russias-blossoming-ti es-with-asean/

撰稿人: 杨滨伊

5、皇研所:英国不应否认欧洲"战略自主"

2月2日,英国皇家国际事务研究所(Chatham House) 发布其欧洲项目研究员爱丽丝·比伦-加兰德(Alice Billon-Galland)、欧洲项目主任汉斯·昆德纳尼(Hans Kundnani)和助理研究员理查德·惠特曼(Richard G Whitman) 撰写的文章《英国决不应否认欧洲的"战略自主"》。文章称, 乌克兰危机对欧洲安全战略规划构成严峻挑战, 但为英国发 挥更大作用提供了空间。乌克兰危机再次表明在紧迫环境 下,欧洲安全仍取决于北约和美国。尽管英国对解决危机时 采用纯粹的"欧洲路径"不感兴趣,主张通过七国集团和"民主 十国"团结西方,但也不应过早否认"战略自主"。一是因为英 国同样意识到美国愈加重视印太地区, 欧盟在防务领域行动



力尚且支绌: 二是因为这不仅针对俄罗斯, 在关注集体防御 和平衡跨大西洋关系之外,还包括供应链、关键基础设施、 能源、科技和应对经济胁迫的集体行动等多个方面。欧洲未 来可能呈现"轻量战略自主"局面,在军事上承认美、英的安 全保障, 在反胁迫等安全领域则目的性更强, 同时避免制定 不切实际的中短期目标。为此,英国需要考虑欧洲"战略自主" 议程更广泛的影响,同欧盟及其主要成员国认真接触,确保 在欧洲安全架构议题上的话语权,同时认真考虑欧洲的诉 求, 引领欧洲战略安全地位的辩论。

https://www.chathamhouse.org/2022/02/uk-must-not-dismiss-eu ropean-strategic-autonomy

撰稿人: 崔元睿

6、《外交事务》: 全球供应链问题的走向

2月2日,《外交事务》网站发布普林斯顿大学历史与 国际事务教授哈罗德·詹姆斯(Harold James)所撰文章《供 应链危机与全球化的未来》。文章称,疫情带来的供应链问 题已引起普遍紧张和恐惧, 地缘政治冲突进一步加剧了供应 短缺。各国都在推动供应链自给自足,但作者认为,自给自 足有诸多限制,面对供应链危机的解决办法应是建立有弹性 和多样化的供应网络。作者回顾了自疫情始,从个人防护用 品扩大至芯片、电子产品制造业的供应链混乱、运输链断裂 至消费者处导致供应短缺的传导过程。短缺问题的连锁反应



同时导致生产能力下降和产品积压,并进一步政治化,激化 国家间的科技竞赛和地缘政治冲突。从历史案例看, 竞争和 冲突烈度增大可能导致战争。且供应链短缺与通货膨胀紧密 相关,可能引发国内政治混乱。文章最后提醒,要避免供应 链问题、产品短缺导致的诸多问题,各国政府有必要加强协 商,重建相互联通性,清除疫情期间设立的供应链障碍,避 免问题延续甚至激化为暴力战争。

https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2022-02-02/suppl y-chain-crisis-and-future-globalization

撰稿人: 罗柳青

7、印度观察者基金会:拜登政府内外交困,印美关系前景 堪忧

2月3日,印度观察者基金会发布伦敦国王学院教授、 印度观察者基金会战略研究项目主任哈什·潘特(Harsh V Pant)的文章《拜登的总统任期岌岌可危》。文章认为, 自 2021年8月美国从阿富汗撤军以来,拜登政府决策摇摆不定, 面临的内外形势愈加不利。在国内, 拜登民调支持率持续走 低,截至目前仅有40%的美国人对其政策行动持赞成态度。 曾许诺在混乱的特朗普时代结束后建设一个全新美国的拜 登并未兑现其诺言,美社会两极分化、国际领导力岌岌可危、 供应链中断和通胀率持续攀升等旧疾在拜登上台后反而进 一步加剧,两党及美国公民对本届政府治理能力的信心因而



日趋低迷。在国际, 从阿富汗仓促撤军及乌克兰问题上对俄 立场摇摆"对美国领导力造成负面影响,被美国定为挑战者的 国家不进反退。拜登政府主推的"中产阶级外交"和加强国内 外民主的对外政策虽然取得了一些进展,但仍未达成任何实 质性成就。就印度而言,作者认为过去一年拜登政府的对印 政策获两党共识而较积极, 有效的外交行动使阻碍两国关系 发展的挑战因素得到抑制, 双方通过对话不断增强的伙伴关 系业已十分成熟。毋庸置疑,美国需要一个强大的印度作为 其在印太地区的合作伙伴, 但印度同样需要一个能够解决其 内部挑战, 更加关注战略现实的强大美国。然而, 鉴于拜登 政府任期首年的不佳表现及其所呈现出的消极趋势, 两国关 系的未来道路可能会很艰难。

https://www.orfonline.org/research/biden-presidency-is-flailing/ 撰稿人: 许卓凡

分析西方对俄金融制裁的选项 8 RUSI:

1月26日,英国皇家联合军种研究院(RUSI)发表其 金融犯罪与安全研究中心主任汤姆·基廷(Tom Keatinge)及 副研究员奥利维尔·卡夫(Olivier Kraft)所撰写的文章《将 言语化为行动:俄罗斯、乌克兰与金融制裁的选项》。作者 认为,为威慑俄罗斯,西方应协调完善现有对俄金融制裁体 系、减少制裁限制,尤其存在如下问题:目前仅有欧盟制裁 延伸到贸易,仅美国限制对俄主权债务的发行和交易;金融



工具的到期门槛在美国是两周,而在英欧是一个月:制裁清 单只涉及俄五家银行及其分行等。作者反驳了"限制俄罗斯与 环球同业银行金融电讯协会(SWIFT)的联系"选项,认为这 将极大程度地限制、但无法完全阻隔俄银行与世界银行的交 流与交易,且扩大其他形式的制裁也能达到相同效果。作者 指出,对俄制裁必然伴随着短期金融代价,西方应为维护自 由与民主而做出必要的牺牲。

https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/t urning-words-action-russia-ukraine-and-financial-sanctions-opti ons

撰稿人: 王秀珊

大西洋理事会:俄罗斯危机凸显北约战略更新必要性 9、

1月25日,大西洋理事会高级顾问哈伦·厄尔曼(Harlan Ullman) 发表题为《俄罗斯危机凸显北约战略转变的必要性》 文章称,乌克兰问题对峙凸显对北约迫切需要,但北约战略 已过时,亟需更新。原因有以下几点:第一,俄罗斯已表明 其军事准备, 而北约目前并没有相关的实质性战略指导。第 二, 北约并没有制定一个反对灰色地带或混合战争的策略, 包括网络、宣传和虚假信息等"积极措施"。第三,先进的军 事技术带来了革新, 也造成在指挥控制和后勤方面的脆弱 性。第四, 北约的国防集体支出比俄罗斯高出数倍, 但成本 增长迅速。乌克兰危机加剧"要求北约紧急进行重大的战略审



查"的紧迫性。文章认为,特殊的地理位置决定了一旦战争爆 发,俄可能选择的战争咽喉:瑞典、芬兰、白俄罗斯和乌克 兰。豪猪防御系统(Porcupine Defense)可以解决这些问题。 这种防御旨在攻击对方的战略部署, 扰乱其初始进攻, 从而 加强威慑力。该系统主要采用非传统武器,其特点是种类齐 全,但数量较少。更加强调虚假信息等各种形式的战争,以 及在关键战争咽喉区域设置巨大爆炸装置进行防御。反对意 见则包括, 国防公司生产高端昂贵军事装备就会提供大量就 业机会, 那么政府不会同意终止这些项目, 以及该措施如何 应对第二次攻击的问题。

https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-russiacrisis-has-exposed-why-nato-needs-a-strategy-shift/

撰稿人: 李晓暖

10、《国家利益》:绿色新政真的关乎财富与权力吗?

2月3日,《国家利益》杂志网站发表了哈德逊研究所 地缘战略分析中心总裁、曾任联合国环境规划署(UNEP) 能源和环境办公室研究助理彼得·胡西(Peter Huessy)撰写 的《绿色新政真的关乎财富与权力吗?》一文。作者指出由 于缺乏正确的环境立法原则, 拜登上台后积极推行的绿色新 政(Green New Deal, GND)无法真正减轻污染保护环境, 只能造成权力与财富转移出美国。作者指出美国环境法的起 源于针对具体侵权问题制定具体保护措施的原则, 然而作者



列举了美国后来不同时期关于化石燃料使用与气候变化观点,发现其与政治目的紧密相连。第一,"冰河时代"观点认为化石燃料产生的二氧化碳将屏蔽太阳热量并导致气温不断降低。美国天文学家卡尔·萨根将里根政府的核建设与即将到来的"冰河时代"联系起来,但其对火星"沙尘暴"的大量引用并不可靠。第二,"全球变暖"观点认为阳光从地球表面反射之后仍被困在大气层之内。在此背景下限制性的能源经济政策依然存在并关注能源短缺、财富转移与绿色新政。第三,"气候变化"观点认为 2015 年之后气温升高逐渐平缓,"全球变暖"的说法不再适用。作者指出,气候变化已被武器化,不加鉴别地将极端气候与化石能源使用作为因果关系联系起来,不利于真正合理的环境立法。

https://nationalinterest.org/feature/green-new-deal-really-about-wealth-and-power-200164

撰稿人: 刘力凤

撰稿人: 王叶湑、黄云飞、郑执浩、杨滨伊、许卓凡、崔元睿、王秀珊、罗柳青、刘力凤、李晓暖

审稿人:包坤极、马国春、王静姝、周武华

