



## CISS 海外信息专报

(2021年10月29-11月1日)

### 1、《外交事务》：美国正在把亚洲变成火药桶

10月29日，美国《外交事务》网站刊登了加拿大亚太基金会杰出学者万·杰克逊（Van Jackson）撰写的文章《美国正在把亚洲变成火药桶》。文章指出，美国的亚洲战略向来具有过度军事化的特点，奥巴马和特朗普都曾寻求巩固美国在亚洲残留的霸权地位，拜登也在延续此种政策。为回应中国迅速推进海军现代化的行动，拜登政府鼓励日本进行武器研究、对菲律宾开展新军售、支持澳大利亚核潜艇采购等。作者认为，尽管中国与朝鲜正在发展其核能力与导弹能力，但是美国并不一定要以调动更多的军事装备来回应。中国近年来的核扩张态势显然是在回应特朗普政府无端、放纵的核政策，其核进展是理性的、可预测的，而美国的核升级进程则缺乏冷静。并且，美国过度军事化方针所导致的美朝两军严重失衡的状态也刺激着朝鲜核武库的扩大。拜登政府的方针会导致敌对军力间的靠拢，增加了意外事件演变为冲突的风险，使亚洲变得越来越像一只火药桶。不仅如此，这种方



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版本，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

针还损害了亚洲稳定、繁荣的前景，并使美国在亚洲经济中处于劣势地位。最后，文章指出，美国的过度军事化方针将协助制造印太危险局势，造成亚洲的下一场悲剧。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2021-10-22/america-turning-asia-powder-keg>

撰稿人：王叶潜

## 2、《外交学人》：中美竞争下的朝韩关系

10月20日，《外交学人》杂志网站刊登韩国军事研究所(Korea Institute for Military Affairs)高级研究员尹锡俊(Sukjoon Yoon)的文章《中美竞争如何影响文在寅政府最后一年的朝鲜政策》。文章指出，近期朝鲜半岛局势发生重大转变。文在寅政府正全力推进 2017 年版韩国和平倡议(Korea Peace Initiative)，提议韩朝美或韩朝中美多方共同宣布朝鲜半岛战争状态结束，展现其在韩美联盟下的战略自主。美国则结合韩国“新北方政策”和“新南方政策”拉拢其参与印太战略，加强双方国防合作以对抗中国。朝鲜中央通讯社指责美国采用双重标准禁止平壤发展弹道导弹，却对美国和盟国的联合军事演习和武器测试闭口不谈。作者还特别指出，近期韩国的军事安全活动也在增加，不仅启动韩美联合国防协商机制（KIDD）第 20 次会议，共同评估半岛安全局势，还举办 2021 首尔国际航空航天暨军工业展览会（ADEX），深化其与东盟、南亚和拉美各国的双边或多边国防工业合



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

作。作者认为，文在寅政府最后一年除了继续紧随美国印太战略，参加多边海军演习，还将通过军事以及非军事途径，重新建立韩朝双边互信，例如恢复非军事区世界和平公园、朝韩铁路、开城工业园建设。作者还认为，中国将是朝鲜半岛重启对话的关键因素，其若与美国协商或能够放缓联合国安理会第 2397 号决议对朝鲜的制裁，避免朝鲜问题升级。

<https://thediplomat.com/2021/10/how-china-us-competition-factors-into-moons-final-inter-korea-push/>

撰稿人：郭一凡

### 3、《国家利益》：美国最近发布军力指数报告称“敌意上升”

10 月 27 日，《国家利益》刊登了美国记者马克·埃皮斯科波斯（Mark Episkopos）撰写的文章《美国最近发布军力指数报告称“敌意上升”》。文章指出，上周美国传统基金会发布了其 2022 版《美国军力指数》报告（Index of U.S. Military Strength），报告从行为、能力和对美国利益构成的威胁这三个方面，对中国、俄罗斯、朝鲜、伊朗以及各种非国家行为体进行了评估。在报告中，俄罗斯和中国继续占据突出地位。报告认为，俄罗斯是美国在欧洲利益的主要威胁，中国是美国面临的最全面的威胁。此外，伊朗和朝鲜被归类为“日渐增强”的威胁，具体体现在朝鲜进行大规模的导弹试验，伊朗对美国 and 以色列的公开敌意及对恐怖组织的支持。



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

最后，该报告认为，以“基地”组织为代表的“非国家恐怖组织”仍然对美国利益构成威胁，但远不及上述 4 个国家行为体。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/recent-report-military-provess-shows-hostile-intentions-rise-195604>

撰稿人：黄云飞

#### 4、《南华早报》发文评析美中气候合作

10 月 28 日，《南华早报》发布英国皇家国际问题研究所顾问约翰·肯普夫纳(John Kampfner)的文章《第 26 届联合国气候变化大会（COP26）：为什么美中竞争可能意味着气候变化外交的终结》。文章指出，尽管美中两国都意识到在气候问题上合作的必要性，但是传统外交手段已经失效。美国战略面临三个问题。第一，国际社会将特朗普（或至少是特朗普主义）重新执掌美国的可能性纳入战略考量；第二，美中政府对“气候合作是否能脱离两国关系的大背景而存在”这一问题持相反观点；第三，美国的实力已不如从前。文章认为，世界应对气候的成败将取决于国家利益，而非传统外交手段。未来绿色技术领域的竞争最初是大国角力，但寻求“生存自保”也将成为关键因素。去年 9 月，中国对其实现二氧化碳净零排放的日期做出正式承诺，即力争 2030 年前实现碳达峰并在 2060 年前实现碳中和，这已经领先于美国。中国也承诺不再新建海外煤电项目。此外，世界前十



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

大风力涡轮机制造商有 7 家是中国企业。但与此同时，中国也面临燃煤发电量大、占比高以及极端天气等问题的困扰。随着 COP26 的临近，各国应对气候变化话语权的争夺将愈发激烈，这将是一场发生在更大范围地缘政治冲突中的“代理战争”。

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3153831/cop26-why-us-china-rivalry-could-be-death-climate-change-diplomacy>

撰稿人：包坤极

## 5、《外交事务》：国际秩序尚未为气候危机做好准备

10 月 19 日，《外交事务》11-12 月刊发表了美国对外关系委员会全球治理领域高级研究员斯图尔特·M·帕特里克（Stewart M. Patrick）撰写的《国际秩序尚未为气候危机做好准备》一文。文章认为当前多边体系未能对气候变化带来的风险做出有力反应，美国的外交政策与国际关系范式应进行基于生态现实主义的转变，并将环境合作推向国际中心舞台，这种新的世界观称为“行星政治”（planetary politics），指所有政府都必须将维护健康、稳定的生物圈作为核心国家利益及国际安全的核心目标。文章提出美全球应对地球生态危机行动的建议，指出其必须与外国伙伴合作并采取多边应对措施：第一，与他国合作，重塑传统的主权概念，将其扩展到环境保护与生态安全领域，明确各国都有责任保护地



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

球；第二，设立自然资本概念，制定相关评价指标、法规并加强监管，防止滥用自然资源或将生态成本转嫁给社会；第三，完善全球金融体系，推动企业披露其生态风险的相关业务情况；第四，改革全球贸易规则，世贸组织成员采取全面的气候豁免，转变发展中国家发展模式；第五，加强生物多样性保护的国际法律框架，促成联合国公海生物多样性公约缔结；第六，支持《全球环境公约（The Global Pact for the Environment）》。最后，文章认为，全球生态紧急情况是人类目前所面临的最大的集体行动挑战，应重塑外交政策、国家利益、国际安全、全球经济等内容，拉近政治世界与自然世界之间的距离。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2021-10-19/climate-crisis-international-order-isnt-ready>

撰稿人：王欣然

## 6、布鲁金斯学会：应对全球气候变化中美两国应加强科技合作

10月28日，美国布鲁金斯学会网站发表该学会非常驻高级研究员、加州大学圣地亚哥分校全球政策与战略学院的创新与公共政策教授大卫·维克托（David G. Victor）的文章《美中气候变化再合作：科技领域是机遇》。文章指出，相比十年前两国共同行动合力应对气候变化以及落实《巴黎协定》（Paris Agreement）的坚定承诺，如今在两国关系紧张、



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

立场存在明显分歧的背景下，美中气候变化合作进展缓慢。鉴于两国对全球范围内应对气候变化问题的重要影响，应该想办法促进合作。作者提议将技术合作推向气候变化合作的前台。科技合作处于应对气候变化的核心地位，技术进步将有效降低减排成本、提高减排效率，美中在此方面的合作也将裨益于两国。作者评估了两国潜在科技合作各领域的收益及风险，认为即使两国整体关系较差，仍有较多低政治风险、高社会收益的潜在合作领域，在气候方面，碳收集及保存（CSS）是理想的合作抓手，该技术在应对气变方面有巨大发展空间，两国可共同推动其实践及产业化，并在此过程中开发新技术。最后作者强调，尽管当前合作难度较大，但应对气候变化的合作仍必要而紧迫。在两国在广泛领域合作不大可能实现的情况下，美中科技合作的重要意义也在于它为双方交流提供了对话机制。

<https://www.brookings.edu/blog/planetpolicy/2021/10/28/rebuilding-us-chinese-cooperation-on-climate-change-the-science-and-technology-opportunity/>

撰稿人：任怡静

## 7、法国国际关系与战略研究所：非洲气候变化会带来哪些安全后果？

10月13日，法国国际关系与战略研究所刊登其气候、能源与安全项目研究员索菲娅·卡贝(Sofia Kabbej)题为《非洲



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

气候变化会带来哪些安全后果？》的访谈摘要。文章主要梳理气候变化给非洲地区带来的安全挑战，如粮食和水资源不安全、土地竞争、人口迁移和其所带来的卫生风险。非洲主要依靠农业和渔业满足人们的粮食与收入需求，对农业来说，气温升高与降水模式改变会对粮食系统和水系统构成压力，进一步加剧非洲国家所面临的粮食安全挑战。此外，气候变化扰乱了游牧的节奏，导致当地的农民与游牧民在竞争可耕地时出现矛盾甚至冲突。对渔业来说，非洲目前正受到与海洋温度升高和洋流变化相关的鱼类洄游现象影响和过度捕捞导致的鱼类资源压力，部分渔民因此进入远海作业，这将给地区与国际安全带来挑战。此外，非洲还面临人口迁移带来的挑战。一方面，许多人因为洪水、风暴或飓风等自然灾害被迫背井离乡。另一方面，在土地、水资源、食物甚至是收入来源缺乏的情况下，许多非洲人口被迫迁徙。据联合国估计，到 2050 年，可能会有 8600 万非洲人被迫在国内迁移，这会加剧相关城市的粮食、水以及净化系统的压力，并可能加速疟疾等疾病的传播。作者提到，联合国已协助非洲各国政府进行风险评估、制定管理措施以应对气候变化，但仍亟需更本地化、科学化的研究。

<https://www.iris-france.org/161630-changements-climatiques-en-afrique-quelles-consequences-au-niveau-securitaire/>

撰稿人：杨滨伊



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间



## 8、《金融时报》：外交谈判是避免核军备竞赛的唯一方法

10月27日，《金融时报》发表麻省理工学院核安全与政策实验室斯坦顿核安全研究员劳拉·格雷戈（Laura Grego）的文章《若不严肃干预，核军备竞赛难以避免》。文章指出，尽管中国的核武库仍远小于美俄，但其正在寻求更大规模且先进的战略。一场核军备竞赛正在开始，但没有受到阻止。中国建设核武器运载系统并进行现代化改造的核心因素是向美国表明，中国的核报复不容小觑。美国退出《反弹道导弹条约》后，一直开发洲际射程弹道导弹的防御系统，对抗可能来自朝鲜、伊朗的攻击，但进展有限。中国担心的是，追求高效的防御系统可能反映美国希望摆脱核脆弱（nuclear vulnerability），继续威慑别国或无需消除核武器的意愿。文章认为，如不加干预，核攻防会得到周期性、昂贵且危险的累积，各国都在付出巨大代价实现核武库现代化。《核不扩散条约》的缔约方及五核国，应就停止核军备竞赛进行真诚有效的谈判。尽管外交谈判存在挑战，但这是阻止核军备竞赛的唯一方法。

<https://www.ft.com/content/e30c0402-32a1-4c96-846d-48f2a2da7276>

撰稿人：臧天茹

## 9、北约防务学院：美国与北约应设法适应新战略优先事项

10月27日，北约防务学院（NATO Defense College）网



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

站发布德国马歇尔基金会巴黎办事处主任兼跨大西洋安全研究主任亚历山德拉·德·霍普·谢弗（Alexandra de Hoop Scheffer）和巴黎办事处副主任马丁·昆塞斯(Martin Quencez)撰写的政策简报《美国在北约：使联盟适应新战略优先事项》。报告区分了美国对北约政策的短期和长期目标，短期内美将北约作为盟友体系之一加强接触，扭转特朗普时期的政治化后果；长期而言美希望将北约纳入其与华竞争的大框架；而最终双方需解决责任分担、政治联合等结构性问题。未来，北约可能愈发成为美国内党政的工具，美国党派政治极化可能削弱其在北约的领导力和信誉。在“后阿富汗时代”，美国希望将北约整合入与华竞争的新格局，包括聚合北约内部对华态度、在网络等高新技术领域的“新边疆”与华竞争、游说北约分担美在其他区域的军事负担、推动盟友跨区域整合。但作者认为这可能影响跨大西洋凝聚力。在结构性问题上，作者提出跨大西洋防务合作桥梁和共同价值观两方面需要创造性思维加以调适。随着美国全球战略布局调整，欧洲需要建设自身防卫能力，美欧间也应在决策机制、责任分担模式和原则方面调整。美国还需解决北约内部的价值、规范分歧，避免政治凝聚力弱化。作者建议，美国应继续向北约投送资源，并选择灵活的跨区域合作协调框架。只要技术创新仍处于美中竞争议程中核心地位，北约就将是美国战略调整过程中的重要工具。

<https://www.ndc.nato.int/news/news.php?icode=1621>



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版本，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

撰稿人：崔元睿

## 10、CSIS：美日应加强经济安全合作

10月27日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登其经济研究高级副总裁马修·古德曼（Matthew P. Goodman）撰写的文章《经济安全：美日共同的优先事项》。文章认为，拜登政府与岸田政府在加强国家安全的国内经济基础、保护关键技术和供应链的目标一致，而岸田政府也重视美国出台经济安全战略、美日共同塑造经济规则，拜登应将此作为与日本推进经济安全合作的机会，加强国内经济基础，共同塑造、维护全球经济规则规范，包括：在基建上，细化并落实G7《重建更好世界倡议》（Build Back Better World initiative）与“蓝点网络”（Blue Dot Network）相关项目；在数字经济上，共同加入《数字经济伙伴协议》（Digital Economy Partnership Agreement）；在贸易上，促进美国重回TPP的后续协议。此外作者认为，尽管加强对网络供给、技术泄露等防范性措施非常关键，但不能把经济安全作为保护主义的借口，应在坚持开放和市场导向的同时有针对性地降低风险。两国需定期开展对话以便协调立场、讨论可操作的双边合作，并设立由两国外交部、商贸部等相关部门领导参与的高级双边论坛，并由非政府背景的专家集团提供支持。

<https://www.csis.org/analysis/economic-security-shared-us-japan-priority>



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版本，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

撰稿人：王秀珊

## 11、新加坡东南亚研究所：东盟和欧盟国家不会在中美间“选边站”

10月27日，新加坡东南亚研究所发布丹麦外交部前国务秘书约根·默勒（Joergen Moeller）的文章《促使中美走向和平，而非战争》。文章指出，近年来中美在贸易、技术和安全等问题上针锋相对，特朗普政府的退群行动及中国在大国竞争中愈发自信和强势姿态，使得中美间爆发冲突的风险持续上升，“修昔底德陷阱”论主导了两国关系叙事。这些变化搅动了东盟、欧盟内部格局，引发国家间分歧及广泛担忧。东盟和欧盟都从过去几十年的全球体系中获得发展，并支持大国履行维持体系运转的责任。如今二者仍会支持并寻求全球体系的稳定。作者强调，东盟、欧盟应向中美明确其立场，即世界其他国家不会在美中间“选边站”，更不愿双方冲突。在全球性挑战与日俱增的情况下，东盟与欧盟应推动美中携手承担国际责任，在气候变化、抗疫、全球经济方面走向合作，打造一个致力于实现和平与繁荣的全球体系。

<https://fulcrum.sg/cajoling-china-and-the-us-towards-peace-not-war/>

撰稿人：许卓凡



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

撰稿人：崔元睿、王秀珊、王欣然、任怡静、许卓凡、臧天茹、王叶湑、倪远诗、郭一凡、黄云飞、包坤极、杨滨伊  
审稿人：马国春、黄萧嘉、王静姝、周武华



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版本，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间