



### CISS 海外信息专报

(2021 年 9 月 16-17 日)

#### 1、新加坡东南亚研究所发文分析越南应对中美战略竞争的综合战略

9 月 13 日，新加坡东南亚研究所发布胡志明市社会科学与人文大学国际关系学院讲师黄潭生（Huynh Tam Sang）及其研究助理范都安（PHAM DO AN）的文章《意识形态与实用主义：越南应对中美之道》。文章指出，越南不仅处于南海争端的第一线，也是美国印太战略中的关键国家，故中美两国都希望在地缘政治竞逐的过程中拉拢越南。鉴于此，越南需要以一种综合战略来维持同中美两国的关系，并最大限度提高其外交政策灵活性。一方面，越南一再向中国强调其“四不”政策，即不参加军事联盟、不联合一国反对另一国，不允许外国在越南建立军事基地、不使用武力或威胁使用武力。另一方面，越南超越意识形态藩篱，致力于多边主义，同各类国家建立更好关系以减少对华经济依赖并维护现有国际秩序。总的来说，安全、独立、生存乃是河内处理与中美两国关系的出发点和落脚点。当前，美国试图将美越关系升级至“战略伙伴关系”，但这能否成功取决于越南的战略考量。河内既希望以更紧密的美越关系维护本国安全和独立，

也不愿使中国对此过分担忧和反感。

<https://fulcrum.sg/ideology-versus-pragmatism-vietnams-statecraft-towards-china-and-america/>

撰稿人：许卓凡

## 2、美国和平研究所：美国政府应优先考虑外交、和平与发展事业

9月13日，美国和平研究所发表其中东和非洲地区高级顾问莫娜·雅库比安（Mona Yacoubian）的文章《“9·11”事件已过20周年，是时候优先考虑外交和发展了》。作者指出，距离“9·11”事件发生已经过了20年，美国停止了对阿富汗的军事干预。这暴露了美国应对恐怖袭击采取大规模军事干预的反应缺陷。“9·11”事件预示了21世纪美国国家安全的威胁将会是复杂、动态、多维度和跨国的，具有深远的国内和全球影响。面对复杂的跨国威胁，美国需要采取以外交、和平建设和发展为主的新方法。首先，必须重新平衡外交、发展和国防之间的关系。《稳定援助审查》（Stabilization Assistance Review）和《全球脆弱性法案》（Global Fragility Act）等倡议是很好的开端，它们标志着美国政府在解决冲突后的稳定问题和防止暴力和极端主义方面迈出了关键的第一步。其次，在外交、和平建设和发展方面投入更多财政、人力和技术资源。最后，通过创建建设和平/外交高级研究计划局(ARPA-P/D)，集中努力创造应对21世纪挑战的新工具，改变和平建设与外交领域。作者认为，仅靠大规模军事干预

无法解决当今的复杂威胁，加强外交、和平建设与发展对美国安全战略至关重要。

<https://www.usip.org/publications/2021/09/twenty-years-after-9-11-its-time-prioritize-diplomacy-and-development>

撰稿人：汤卓筠

### 3、《外交事务》：亚伯拉罕协定的虚假承诺

9月15日，《外交事务》杂志网站发表杰里米·普莱斯曼（Jeremy Pressman）《亚伯拉罕协定的虚假承诺》。文章指出，2020年9月15日，阿拉伯联合酋长国、巴林与以色列在白宫签署了《亚伯拉罕协议》，承诺与以色列实现关系正常化。然而2021年5月以色列仍向巴勒斯坦发动攻击。目前，阿以关系和巴以冲突处于不同轨道上，而区域外交并未使巴勒斯坦的局势比正常化开始前更接近和平解决。阿拉伯国家在解决巴以问题时，同时在追求自身国家的利益，《亚伯拉罕协定》并未解决巴勒斯坦方面的问题。作者认为，巴以冲突的关键在于先解决巴勒斯坦问题，然后才是经济和外交往来，正常化程序的推进无利于缓和冲突。在巴以冲突激烈时，阿联酋国务部长曾呼吁以色列克制，然而这对巴勒斯坦的关注并未压倒它希望加强与以之间关系的利益考量。随近期全球投资论坛的开展，以色列与阿联酋的关系又进一步得到了加强。这证明以色列和一些阿拉伯国家之间的正常化现在可能不再受巴勒斯坦的阻碍了，以色列对巴勒斯坦的占领与阿以关系的推动共同推进。然而文章也指出，这种局势

并非不能改变，阿以关系仍受较多其他因素的影响。文章总结认为，实现国家间的正常关系是一个积极的发展，但就以巴冲突而言，将正常化的外交解决方式视为解决问题的根本途径是一种错误。尽管以色列在与一些阿拉伯国家改善了关系，但巴勒斯坦问题依然是影响这一切不稳定的根源，区域外交不会使它消失。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/israel/2021-09-15/false-promise-abraham-accords>

撰稿人：王欣然

#### **4、《报业辛迪加》：阿富汗战争后欧盟如何实现战略自主**

9月14日，《报业辛迪加》发表西班牙前外交部长、世界银行前高级副总裁兼总法律顾问安娜·帕拉西奥(Ana Palacio)的文章《阿富汗战争后的欧盟自主战略》。文章指出，由于美国领导人的政治失算，美国单方面从阿富汗撤军在阿导致严重的人道主义后果，并引发欧洲对未来北约和跨大西洋联盟关系的担忧，再次在欧洲内部激起了通过改革实现战略自主的愿望。拜登执政以来，美国更加关注国内事务和从阿富汗单方面撤军为欧盟提供实现战略自主的契机。但欧盟在阿富汗问题上态度不坚定，在战略自主方面无法克服软弱的政治意愿和防务资金投入短缺的障，导致自身防务能力建设不足。作者指出，这实际上反映出欧洲各国价值偏好的差异和领导人及选民政治计算的结果。对欧盟而言，真正实现战略自主更是一个长期远景而非短期目标，欧盟需要对此投

入更多政治意志；美欧存在许多共同战略利益，欧盟可通过增强美欧防务合作，实现更大程度的战略自主。

撰稿人：任怡静

[https://www.project-syndicate.org/commentary/eu-strategic-autonomy-after-afghanistan-future-of-nato-by-ana-palacio-2021-09?a\\_la=english&a\\_d=61405cccbe71308378b79db4&a\\_m=&a\\_a=click&a\\_s=&a\\_p=%2Fcommentary%2Fbuilding-sustainable-democracies-hungary-and-beyond-by-gergely-karacsony-2021-09&a\\_li=eu-strategic-autonomy-after-afghanistan-future-of-nato-by-ana-palacio-2021-09&a\\_pa=featured&a\\_ps=&a\\_ms=&a\\_r=](https://www.project-syndicate.org/commentary/eu-strategic-autonomy-after-afghanistan-future-of-nato-by-ana-palacio-2021-09?a_la=english&a_d=61405cccbe71308378b79db4&a_m=&a_a=click&a_s=&a_p=%2Fcommentary%2Fbuilding-sustainable-democracies-hungary-and-beyond-by-gergely-karacsony-2021-09&a_li=eu-strategic-autonomy-after-afghanistan-future-of-nato-by-ana-palacio-2021-09&a_pa=featured&a_ps=&a_ms=&a_r=)

## 5、《战争困境》网站发文评析美军在阿富汗失败的战略评估

9月15日，《战争困境》（War on the Rocks）网站发布美陆军战略学者、驻阿富汗老兵、外交关系委员会特许会员科尔·里维拉妥斯（Cole Livieratos）撰写的文章《战略“次贷危机”：失败的阿富汗战略评估》。文章称，美国二十年来持续在阿推行无效战略，这并非是总统或将领们单方面决策的结果，而是数千军方和政界人士的行为积聚而成。军方在非正规战争中使用具有误导性的评估指标，以及文官领导层不断强化对军方决策激励的动力机制是导致失败的关键因素。作者发现美军在阿反叛乱战争的战略和评估过程脱节。现行评估方式的症结在于，作战报告重视的短期、战术层面的成功（如作战行动及杀伤人员数量）并不能直接促成战略胜利。军方宣传战术和行动成就并利用军民部门信息差兜售不高

明的战略行为，类似 2007 年-2010 年次贷危机中评级机构对高风险贷款的“包装”。仅少数人了解阿富汗复杂的动态，而其中能够挑战军方评估的机构，如阿富汗重建特别督察长，则无法享有军方的知名度和公众支持。来自国会的量化财政激励和军队职衔晋升同短期和战术成就挂钩，进一步推动特种作战司令部保持原有战略方向；指挥系统也因此承压，注重公众关注的直接作战行动，而非更关键的地方治理和反塔利班宣传等责任。作者最后提示，军装领导人误导公众局面的背后，更大的问题在于他们无法理解美国正进行的战争的类型，更无法评估其进展。原有监督报告机制难以在远离美国本土且低成本的战争语境下产生足够大的公众压力，从而迫使白宫及军方修正战略。现行有缺陷的军政关系及与之相关的战略评估、决策机制亟待纠正，军方应提高针对非正规战争的战略设计、实施和评估能力，设立独立评估机构并重视对既往行动的反思，进行有效的全盘规划。

<https://warontherocks.com/2021/09/the-subprime-strategy-crisis-failed-strategic-assessment-in-afghanistan/>

撰稿人：崔元睿

## 6、《外交事务》：美撤军阿富汗后中面临巨大挑战

9 月 13 日，《外交事务》网站刊登美战略与国际问题研究中心（CSIS）副主席赛斯·G·琼斯（Seth G. Jones）和费和中国研究项目主任白明（Jude Blanchette）撰写的文章《中国在阿富汗的困境》。文章驳斥了“美从阿富汗撤军令中国牟利”

的观点，指出东突组织（ETIM）为代表的极端组织威胁着中国新疆的安全与稳定，其中部分正在阿富汗活跃，而塔利班与诸多极端组织有密切联系，可能予以资助；塔利班对局势的控制力有限，即便愿管控极端组织也难以实现。对此，中国缺乏实地操作应对的能力及网络，也无法依赖巴基斯坦对阿富汗有限的影响力；对于阿富汗面临国际经济制裁、国内物价高涨等难题，中国无法解决，更无法在动荡中投资建设、从根本上稳定局势。因此，中国实则面临着西部动荡、跨国恐怖犯罪猖獗的困境。文章认为美国的合作伙伴印度同样因阿富汗的动荡陷入困境，同时美国撤军也削减了欧盟及北约对美的信任，中国的困境也不意味着美国获益。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-09-13/china-s-afghanistan-dilemma>

撰稿人：王秀珊

## 7、《华盛顿邮报》：美朝危机的化解之道

9月15日，《华盛顿邮报》刊登美国战略与国际问题研究中心（CSIS）高级顾问车维德（Victor Cha）的文章《即将来临的美朝危机的化解之道》。文章认为，朝鲜近期成功试射两枚短程导弹和一枚长程巡航导弹将拜登政府置于窘境。一段时间以来美朝在朝核问题上外交进展有限，一方面是出于拜登政府对朝核问题关注度有限，另一方面是在经济制裁、新冠疫情和洪灾的综合影响下朝鲜政策议程转向国内。这两方面解释了为何朝鲜在拜登政府上台以后如此长的时间后

才试射导弹，但这并不意味着危机的阙如。文章认为加大对朝制裁无助于解决朝核问题，美国应当采取适当外交行动。有两种可能的外交途径，一是集中于解决危机的外交，但这并不能完全防止危机在日后发生；另一种更恰当的方式是美国与盟友为朝鲜提供人道主义援助。金正恩与各国领导人一样，应对新冠疫情是其重要政策考量，美国及其盟友可以与朝鲜谈判达成适当的援助与核查协议，确保提供援助的同时不违反美国及联合国安理会相关制裁法律。人道主义援助将解决朝鲜人民的需求，巩固与注重接触的韩国的同盟关系。在讨论援助问题的谈判和对话期间也可以避免朝鲜升级挑衅。最后，美朝相关协议会削弱中国在朝鲜半岛的影响力，并为进一步的外交创造可能。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/09/15/victor-cha-defusing-coming-crisis-with-north-korea/>

撰稿人： 陈晖博

## **8、《外交学人》：俄罗斯公众的积极态度将使中俄合作关系更加持久**

9月16日，《外交学人》发表了芝加哥全球事务委员会公共舆论和外交政策助理主任克雷格·卡富拉（Craig Kafura）的文章《俄罗斯如何看待与中国的关系》。文章认为，美国政策制定者希望分裂中俄，但俄罗斯看到了更紧密的中俄关系的好处。在近期的战略规划中，中俄被视作对美国实力与威望的共同威胁；这体现在美国总统拜登近期的欧洲之行中，



包括英国七国集团峰会、布鲁塞尔北约峰会，日内瓦美俄元首会晤。中国和俄罗斯之间日益增长的经济联系、共同的利益关系、共同的愿景以及领导人之间的个人友好关系等构建起一种看似合理的合作关系。美国专家经常质疑中俄的友好关系。有观点认为，俄罗斯在中亚的影响力正在下降，中国在俄罗斯的经济影响力正在上升，在俄罗斯远东地区可能会发生潜在的领土争端，因此，俄罗斯更应该担心中国。但是，中俄关系发展不仅得到了两国元首的、还得到了俄公众更深厚的支持。大多数俄罗斯人对中国抱有好感，认同中国是一个正在崛起的有能力的国家；最重要的是，大多数俄罗斯人认为中俄关系提高了俄罗斯的世界地位。基于此，美国通过推进与俄友好关系孤立中国的战略更受质疑。一旦中俄伙伴关系在公众中仍然受到欢迎，中俄领导人更迭将不会对两国紧密关系产生明显影响、两国合作将更加持久。

<https://thediplomat.com/2021/09/what-do-russians-think-about-the-relationship-with-china/>

撰稿人：杨雨霏

## 9、《东亚论坛》刊文分析奥运会如何导致菅义伟垮台

9月15日，《东亚论坛》网站发表早稻田大学国际关系助理教授本·阿索尼（Ben Ascione）的文章《奥运会如何导致菅义伟的垮台》。文章指出，9月3日，现任自民党总裁、日本首相菅义伟宣布将不参加即将到来的自民党总裁选举，这意味着，菅义伟9月底首相任期届满后，将自动卸任首相

一职。此前，菅义伟根据安倍政府提出的一年延期计划决定举办 2020 年东京奥运会，举办奥运会的目的在于保护菅义伟免受内部挑战者的威胁，因为他在自民党中缺乏派系基础。奥运会举办之前，日本医学界相关人士曾就东京单日病例数目控制标准和疫苗接种速度提出建议，并对“奥运泡沫”防疫办法的完整性提出质疑，但菅义伟政府坚称，日本将举办一届“安全可靠”的奥运会，并回避为所谓“安全可靠”设定明确标准。然而，奥运会召开以后，东京等待医院收治的新冠患者数量从开幕时的不到 2500 人激增到闭幕时的 1.3 万多人。作者认为，究其原因，虽然 Delta 变种、疫苗推广的延迟以及公众对反复出现的紧急状态的疲劳导致了东京病例的激增，但奥运会为这场疫情火上浇油。在疫情恶化的情况下，日本虽然避免了全球超级传播活动和“东京奥运会变种”出现的最坏情况。然而，奥运会后的民意调查显示，近 60% 的公众认为奥运会是加剧日本第五波感染的一个因素，三分之二的人希望菅义伟在 9 月任期结束前辞职。由于举办奥运会，公众认为政府在应对疫情危机时分心，因此，无论日本在本届奥运会奖牌数量上取得了多大的成就，对菅义伟的政治生活所起的作用都是微不足道的。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/09/15/how-the-olympics-contributed-to-sugas-downfall/>

撰稿人：聂未希

## 10、兰德公司：美国应抓住机遇加强北极安全合作

9月15日，兰德公司网站发布其研究助理杰伦·泽曼（Jalen Zeman）所撰文章《北欧战略的明确转变如何为美国提供加强北极安全的机遇》。文章指出，挪威、瑞典和芬兰三国历来与美国关系密切，但同时不会挑衅俄罗斯的军队，也不愿损坏与俄罗斯的经贸关系。然而，俄乌关系的恶化以及俄罗斯在北极军事化的迅速推进引发了这些北欧国家的担忧。近年来，挪威、瑞典和芬兰对俄罗斯的态度发生了不同程度的转变，均在其战略文件中将俄罗斯的军事活动视作对地区安全的威胁，并且一致支持美国领导的北极安全合作与伙伴关系。作者认为，挪威、瑞典和芬兰对俄罗斯的对抗姿态日益明显，这为美国在北极建立更牢固的防务安全关系创造了机会，可以进一步加强与关键盟友和伙伴的合作，帮助加强该地区的安全，更好地应对俄罗斯在欧洲最北端的挑战。作者建议，美国应该同时采取军事和非军事手段加强与北欧国家的安全关系。一方面，美国海岸警卫队可以与该地区民政部门接触，并参与救灾工作。另一方面，美国应加强与挪威、瑞典和芬兰的全政府合作，共同应对环境和气候变化等该地区所面临的挑战。

<https://www.rand.org/blog/2021/09/no-need-to-read-between-the-lines.html>

撰稿人：吴子浩

撰稿人：吴子浩、聂未希、陈晖博、汤卓筠、杨雨霏、许卓凡、崔元睿、王欣然、任怡静、王秀珊

审稿人：贺刚、周武华、王静姝