



## CISS 海外信息专报

(2021年8月26-27日)

### 1、大西洋理事会发文分析中国同阿塔未来合作可能性

8月24日，大西洋理事会网站发布地缘经济中心宏观经济研究员兼美利坚大学经济学助理教授阿明·莫塞尼-切拉洛（Amin Mohseni-Cheraghloou）和地缘经济中心助理尼尔斯·格兰厄姆（Niels Graham）撰写的文章《中国能成为塔利班的新赞助方吗？》。塔利班在阿富汗扩大领土控制的同时同外界密切联系，近期同中国的接触尤引人关注。作者认为，中国将阿富汗视为保证稀土矿产、“一带一路”及新疆稳定的重要邻国，未来可能与阿塔建立合作关系。在政治层面，中国承诺“尊重阿人民意愿和选择”，表示出对承认阿塔合法执政权力持开放态度。在经济层面，阿富汗的金属和稀土矿藏等自然资源储备潜在价值高达三万亿美元，对正与美国进行供应链竞争的中国而言有重要意义；阿塔也将借相关开发项目开拓合法财政收入和外汇来源，改善其执政形象。此外，阿富汗作为地理枢纽，对中亚地区整体经济发展至关重要。目前，阿塔已参与了土库曼斯坦-阿富汗-巴基斯坦-印度（TAPI）项目（主要是在安全保障上）；阿塔取代美国支持的阿富汗政府后，阿参与中国“一带一路”倡议项目面临更少限制。在安

全层面，阿塔也做出不允许暴恐分子利用其控制下领土威胁中国的承诺。作者认为，尽管中国对不稳定地区投资的风险有更高容忍度，但也蒙受了阿政治不稳所致的经济损害；未来更将完全无法依靠美国反叛乱战争的稳定作用，仅凭阿塔提供保护。作者总结称，尽管中国同阿塔从未有直接冲突，未来关系可能更亲切务实，但中国仍将维稳目的置于首位，警惕地缘经济和战略利益背后的极高风险。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/could-china-become-the-talibans-new-benefactor/>

撰稿人：崔元睿

## 2、《华盛顿邮报》：塔利班能否成为美国的可靠伙伴？

8月24日，《华盛顿邮报》在其网站发表专栏作家大卫·伊格纳兹（David Ignatius）的文章《塔利班能否成为美国的可靠伙伴？只有时间会给出答案》。文章指出，在与塔利班战斗了20年之后，美国现在正在寻求其安全援助，因为它试图从该国撤离美国人和阿富汗盟友。出于对“伊斯兰国”可能对喀布尔机场进行恐怖袭击的担忧，美国与阿富汗塔利班构建安全关系的价值逐渐显现。美国中央情报局局长威廉·伯恩斯（William J. Burns）23日在阿富汗首都喀布尔与阿富汗塔利班领导人阿卜杜勒·加尼·巴拉达（Abdul Ghani Baradar）的秘密会面，显示出拜登已经决定他目前最好的做法是与前对手合作。作者指出，美国与塔利班合力打击“伊斯兰国”事实上存在先例，早些时候，在塔利班的默许下，

美国在阿富汗东部的楠格哈尔对伊斯兰国领导人发起了无人机行动。尽管如此，作者认为，美国过去与塔利班的往来并没有给未来带来太多希望。在 2020 年 2 月美国与塔利班签署名义上的和平协议后，也并未实现永久、全面的停火。但作者认为，无论是好是坏，塔利班注定要成为美国未来阶段的合作伙伴。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/08/24/can-us-work-with-taliban-afghanistan-thats-central-question/>

撰稿人：聂未希

### 3、观察家基金会：美国治下的和平走向瓦解

8 月 25 日，印度观察家基金会网站刊登基金会主席萨米尔·萨兰（Samir Saran）文章《美国治下的和平走向瓦解》。文章认为，美国从阿富汗的忙乱撤军标志着“美国治下的和平”（Pax Americana）走向瓦解：美国的物质实力受挫，支撑自由秩序的制度基础岌岌可危，美国国内党争愈演愈烈等等。塔利班的掌权可能导致许多亚洲国家面临日益增生的恐怖主义威胁，这表明美国的大国竞争议程可能导致地区伙伴国家承受更多代价。中国最终将在阿富汗扮演什么角色尚不确定，但至少在短期内，中国很可能成为阿富汗-巴基斯坦和西亚经济和军事安排的强大塑造者。文章认为，这些形势发展对各国至少有三点启示。首先，长期以来美国将东印度洋作为其印太战略的边界，印度对阿富汗、巴基斯坦和西亚地区的利益诉求遭到忽视。这种情况必须改变，否则印度将与他

国合作以应对该地区威胁。中国在阿富汗和巴基斯坦的影响力也是美国在印太地区面临的重大挑战。其次，中国的外交努力正使欧亚大陆不同区域彼此交融，这会使难民、基建、技术流动等问题的影响超越区域边界，美国应当重视这一片不断融合的区域。最后，印度将继续视美国为其最重要的合作伙伴，但各国会更加审慎地评估美国的能力和意愿，并将确保美国在推进其大国竞争议程时不会损害地区国家谋求增长和发展的利益。

<https://www.orfonline.org/research/the-unravelling-of-pax-americana/>

撰稿人： 陈晖博

#### **4、《外交政策》：卡玛拉·哈里斯的亚洲之行无法解决拜登的印太战略困境**

8月24日，《外交政策》发表悉尼大学美国研究中心研究员苏珊娜·巴顿（Susannah Patton）和该中心外交政策与国防项目主任阿什莉·汤森德（Ashley Townshend）的文章《卡玛拉·哈里斯的亚洲之行无法解决拜登的印太战略困境》。文章指出，哈里斯8月印太访问选择新加坡和越南两位固有盟友，显然拜登政府走了一步保守棋。这也暴露出美国尽管扬言要与中国战略竞争，但是缺少严谨的印太政策，特别是有效的经济战略。在菲律宾，杜特尔特对美态度强烈转变使美国很难进一步扩大军事存在。泰国尽管是“非北约主要盟国”，但不愿为美国针对中国的战略目标提供支持，而印度尼西亚

仍旧优先国内经济与贸易，不愿配合美国公开挑战中国。文章指出，东南亚重视经济合作大过安全关系，其和中国的经济联系越来越密不可分。因此，美国如果只是巩固历来友好的国家，而不走出舒适圈积极参与整个东南亚政治，那么就无法实现在印太地区制衡中国的战略目标。对此，美国需要制定以经济问题和东南亚地区为重点的全面印太战略，否则与中国竞争只会难上加难。

<https://foreignpolicy.com/2021/08/24/kamala-harris-singapore-vietnam-southeast-asia-trip-biden-indo-pacific-strategy/>

撰稿人：汤卓筠

## 5、东亚论坛：塔利班接管阿富汗对中国来说是坏消息

8月26日，东亚论坛网站发表澳中关系研究所访问学者迈克尔·克拉克（Michael Clarke）的文章《塔利班接管阿富汗对中国来说是坏消息》。与相关评论认为美从阿富汗撤军后中国会补入，在阿大力推动“一带一路”不同，作者认为塔利班接管阿富汗对中国来说机遇与挑战并存。预测中国与塔利班将密切合作的评论忽视了上世纪90年代时中国与塔利班交往历史及中国在中亚的利益。中国的首要目标是安全防御，即确保阿富汗局势不会对中国新疆产生安全威胁；而经济投资和推动上合组织发挥更大作用等其他利益则排在次位。20世纪90年代，阿富汗的混乱局势扩散影响到中亚国家、巴基斯坦和中国；因此，中国当前核心利益是确保阿富汗能够坚持与恐怖主义斗争，防止阿再次成为地区不稳定因素，同时防

止恐怖主义渗透到新疆并威胁其安全。中国最想看到的结果是，塔利班与阿富汗其他政治力量协商妥协，而非获取完全胜利，但这一希望十分渺茫。短期来看，中国在绘制后美国时代的阿富汗外交路线时，有理由将其防御利益放在首位。中国也将继续与中亚国家的双边主义和“小多边主义”外交，以此缓解地区不稳定因素。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/08/26/taliban-takeover-is-bad-news-for-china/>

撰稿人：贾子群

## 6、《外交学人》：美国正努力促成朝鲜重返美朝谈判

8月24日，《外交学人》刊登驻朝鲜首席记者米切尔·申（Mitch Shin）的文章《美国朝鲜问题特使访问韩国》。文章指出，在外交僵局下，韩裔美国外交官金星容与韩国外交部半岛和平交涉本部长卢奎德讨论如何与朝鲜恢复对话、介绍拜登政府对朝政策，为朝鲜无核化努力。通过金星容本年度两次访问，美国表明了其在所有与朝相关问题上与韩国政府保持尽可能密切的合作的决心。虽然朝鲜自2019年美朝对话陷入僵局以来一直拒绝接受美韩援助，但会谈已涉及通过联合国等国际机构向朝鲜提供人道主义援助的可能性。金星容与朝对话态度积极，在采访中公开表示愿意“在任何地方、任何时间、没有先决条件的情况下与朝鲜领导人就无核化进行谈判”，并对谈判结果持乐观态度。针对平壤对美韩联合军演作出的警告，金星容强调“美国对朝鲜没有敌意”。有

分析认为，金星容可能与 26 日抵达首尔的俄罗斯外交部副部长讨论朝鲜政策。但是金星容明确表示，美国现在关注的是朝美关系，目前没有恢复任何多边努力的计划。韩国世宗研究所智库高级研究员郑相昌（Cheong Seong-chang）表示，由于美朝在朝鲜无核化所需采取的措施和国际社会政策上分歧较大，中韩有必要成为美朝之间的仲裁者，敦促两国尽快达成协议。因为中国是朝鲜最大的贸易伙伴，中国的合作是使朝鲜重返谈判的必要条件。

<https://thediplomat.com/2021/08/us-special-envoy-for-north-korea-visits-south-korea/>

撰稿人：杨雨霏

## 7、《泰晤士报》：美元霸权并非理所当然

8 月 26 日，英国《泰晤士报》发布英国亿万富翁、比价网站 Moneysupermarket.com 联合创始人西蒙·尼克松（Simon Nixon）的文章《不能再把美元霸主地位视作理所当然》。作者指出，面对美国在阿富汗军事失败，美元已经成为其向塔利班施压的主要手段，在基于美元霸权的金融制裁已日渐成为军事手段以外，成为美国影响力投射的主要替代品。但从美国利用金融霸权制裁前塔利班政权、伊朗和朝鲜等国的历史来看，美元作为政治武器的效果十分有限，不如盟友支持。作者强调，美元霸权并非理所当然，这一霸权长期巩固加强主要缘于国际货币替代方案的缺失。未来美元是否继续称霸有待观察。首先，只有美政府继续将其金融体系作为全球公

共物品加以有效管理，美元霸权方可维持，美元武器化将刺激他国寻找美元替代品；其次，中国正试图打造替代美元支付系统的数字人民币方案，或将使美元霸权遭到技术性削弱；最后，美元霸权的核心是一种以美国安全承诺换取盟友接受美元的隐性交易，而该交易隐患重重。若美国回归孤立主义，其盟友必定提高自身的军事和金融自主性，进而削弱美元霸权，在此情况下，承受沉重财政负担的美政府还愿为其盟友提供多长时间的保护则很成问题。

<https://www.thetimes.co.uk/article/the-dollars-supremacy-cannot-be-taken-for-granted-any-longer-hcpgk3d6r>

撰稿人：许卓凡

## 8、战争困境网站：在中俄之间制造分裂不会奏效

8月26日，战争困境网站刊登了约翰霍普金斯大学教授谢尔盖·拉琴科（Sergey Radchenko）撰写的文章《在中俄之间制造分裂不会奏效》。文章反驳了美国战略界“离间中俄关系，拉拢俄罗斯对抗中国”的观点。作者回顾了中苏决裂、中美建交的历史，指出如今的中俄关系不同以往：首先，尽管双方意识形态不再相似，但两国能够在一些领域协调政策的同时在其他领域管控分歧；其次，双方实力差距的拉大不代表一方依赖另一方，作为有重要资源的核大国，俄战略自主性使中国难以对其威压；第三，基于历史经验，中俄领导人都在避免两国摩擦被第三方利用；最后，两国关系不依靠领袖私交，而基于两国都能从稳定的双边关系中获得经济、政



治利益及全球影响力。因此，作者认为中俄关系的稳定有实质利益基础和广泛政策共识，具延续性，试图离间中俄、将俄作为应对中国的一张牌难以奏效。当前俄对美相关观点的回应主要源于俄与西方对话的意愿，俄与西方接近可向中国强调自身战略自主性，但这不会牺牲俄中关系稳定。作者提醒，美俄关系稳定仍具重要战略意义，美应从美俄关系本身考虑美俄关系，而非陷入中美关系的陷阱。

<https://warontherocks.com/2021/08/driving-a-wedge-between-china-and-russia-wont-work/>

撰稿人：王秀珊

## 9、印度智库：北京扩建数字丝绸之路对印度意味着什么？

8月24日，新德里马诺哈尔·帕里卡尔国防研究与分析研究所发表其研究员贾甘纳特·潘达（Jagannath P. Panda）撰写的《北京扩建数字丝绸之路对印度意味着什么？》一文。随着数字经济成为促进第四次工业革命的重要途径与经济增长新动力，中国积极推动的数字丝绸之路是印度重要的战略安全关切。作者认为数字丝绸之路对其参与国，特别是南亚和东南亚的参与国构成威胁。中国在印度附近部署的数字基础设施有可能带来新的的网络攻击和敏感情报泄露。中国在印度后院印度洋的带路建设也拓展了中国的市场范围与数字实力。后疫情时代对数字基础设施的大量需求也加速了中国的数字扩张。这都加大了印中之间的数字产业能力差距，并成为印度的安全关切。作者强调，随着印度

在全球产业链上位置提升，逐渐成为新兴的数字经济体，印度需警惕这一差距、中国相关行为对全球数字治理规范和数字产业链的影响。就此，作者指出印度与各方合作的必要性，美日澳印四边安全对话（QUAD）将为科技和经济合作提供天然的平台，各方应加强规则制定、科研、稀土资源等方面合作，提升全球数字供应链韧性以避免对中国依赖。

<https://idsa.in/issuebrief/digital-silk-road-means-to-india-jppanda-240821>

撰稿人：王欣然

撰稿人：吴子浩、聂未希、陈晖博、汤卓筠、杨雨霏、崔元睿、贾子群、王欣然、王秀珊、许卓凡

审稿人：贺刚、杨舒涵、王静姝