



### CISS 海外信息专报

(2021 年 8 月 24-25 日)

#### 1、《华盛顿邮报》：美国绝不能承认塔利班政权

8月22日,美国前常驻联合国代表妮基·黑利(Nikki Haley)在《华盛顿邮报》发表评论文章《美国绝不能承认塔利班政权》。文章指出,拜登政府已经把阿富汗撤军搞得一团糟,在是否承认塔利班政权合法性问题上决不能妥协,否则只会损害美国的国际地位。然而,令人震惊的是拜登政府并没有排除承认塔利班政权的可能性。文章认为,塔利班夺权并不是一次普通权力交接,而是一场反对民选政府的暴力政变。塔利班仍然是恐怖分子,他们的血腥行径让阿富汗回到了黑暗时代,承认塔利班政权只会促使其他国家的革命者和激进分子进行效仿,削弱美国盟友的信任。与此同时,包括英国、欧盟在内的众多美国盟友已经明确表态不会支持塔利班统治的合法性。而中国和俄罗斯正准备借塔利班妨害美国。因此,美国应该团结大多数国家在联合国层面反对塔利班成为阿富汗的合法政权。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/08/22/nikki-haley-america-must-not-recognize-taliban/>

撰稿人: 郑乐锋

## 2、《国家利益》：美国信誉没有因阿富汗失败而严重受损

8月23日，《国家利益》网站刊登了卡托研究所安全研究高级研究员特德·盖伦·卡彭特（Ted Galen Carpenter）的署名文章《美国信誉没有因阿富汗失败而严重受损》。文章回击了“美国在阿富汗的惨败严重损害国家信誉”的观点，后者认为美国“抛弃”阿富汗后，其所有的国际安全承诺都将被怀疑并面临潜在挑战，不仅美国的欧洲盟友对其安全承诺的信心已经动摇，中国大陆可能会扩大对南海的控制并对台湾地区采取军事行动，韩国也将思考其与美国双边联盟的可靠性。作者在文章中指出，将华盛顿对台湾地区或首尔的可能反应类比放弃喀布尔的决定是荒谬的。安全承诺的可信度主要取决于两个因素：所涉议题对保证国的重要性，以及保证国可以用来执行承诺的军事影响力。在后冷战时代，美国不会以应对阿富汗事务的眼光来看待对其他盟国的安全承诺。此外，美国于西太平洋地区部署的大规模空军和海军部队在大国常规军事竞争中发挥了重要作用，使得对手不敢轻易否定美国履行其在东亚承诺的能力。而抛弃对美国安全几乎没有内在价值的国家的安全承诺，长远来看对美国有利。

<https://nationalinterest.org/blog/skeptics/us-credibility-not-seriously-damaged-afghanistan-failure-192302>

撰稿人：邵志成

## 3、兰德公司：拜登印太战略浮出水面

8月23日，兰德公司发布高级防务分析师德里克·格罗斯曼（Derek Grossman）的文章《拜登印太战略浮出水面》。文章指出，尽管拜登政府没有发布官方版印太战略，但从过去几个月拜登政府高层人士的访问和活动中可以看到未来的蓝图。这之中存在三大关键点：其一，由于价值观外交并未如预期般受到欢迎，拜登政府做出了从强调“共同价值”到强调“共同国家利益”的调整，国防部长奥斯丁、国务卿布林肯等也承认民主价值观并不完美、并不容易实现，各国需要共同努力和自我纠正。其二，对于盟友伙伴，拜登政府的关注点从它们是否会与华盛顿结盟对抗北京转向兼顾这些国家面临的现实挑战，不要求这些国家选边站，兼顾与这些国家就疫情、气候变化、人力资本开发等问题所能进行的合作。其三，承认美中处于“激烈竞争”下的拜登政府相信竞争不应失控，仍希望就气变、核不扩散等问题进行合作，并与解放军建立危机管控热线。综上，美国印太战略取得了积极进展。拜登政府表现出了灵活性，也展现出了务实的态度。

<https://www.rand.org/blog/2021/08/bidens-indo-pacific-policy-blueprint-emerges.html>

撰稿人：李星原

#### 4、《外交事务》：塔利班将如何执政？

8月23日，《外交事务》刊登了美国驻阿富汗军事指挥官前顾问卡特·马尔卡斯(Carter Malkasian)的文章《塔利班将

如何执政？》。文章指出，尽管塔利班以极快的速度完成了对阿富汗的占领，但想要有效治理这个持续动荡了四十余年的国家却面临着多重挑战，包括阿富汗社会的部落冲突、罂粟种植的高收益和国际压力之间的矛盾、国际资金断供等等。文章进一步指出，新塔利班政权的轮廓正在逐渐显现。新政府很可能将伊斯兰法律作为法律体系的唯一基础；将权力集中在塔利班的单一领导下，并给予前阿富汗政府领导人部分象征性权力；与此同时，塔利班正在起草新宪法，新宪法可能允许举行民主选举，但其设计方式将保持塔利班对国家关键职能的控制。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/afghanistan/2021-08-23/how-will-taliban-rule>

撰稿人：王乾任

## 5、卡内基国际和平基金会：阿富汗对欧洲应有的意义

8月24日，卡内基国际和平基金会欧洲中心网站发布《欧洲战略》主编朱迪·登普西(Judy Dempsey)撰写的评论文章《阿富汗对欧洲应有的意义》。文章指出，阿富汗落入塔利班之手，暴露了欧洲缺乏战略远见和对美国的危险依赖。在此情况下，欧盟必须认清问题，采取切实可行的措施捍卫自身价值观和利益。欧盟的阿富汗战略存在诸多问题。其一，对喀布尔政府的腐败行为置之不理。其二，各国在发展援助和军事行动上合作不力。欧洲各国的军队训练体系和文化存在差异，很难形成统一的战略文化。其三，欧洲各国过度依

赖美国，导致在阿富汗的军事行动失败。作者认为，阿富汗军事行动的失败应该促使欧洲各国重新思考地区战略问题，降低对美国的依赖。各国还应该团结，形成一致的发展援助目标。如果欧洲各国不能正视自己存在的问题，任何向外传播欧盟价值观和利益的努力都是白费力气。

<https://carnegieeurope.eu/strategiceurope/85189>

撰稿人：范诗雨

## 6、法国国际关系与战略研究所：阿富汗失败的国家建构

8月24日，法国国际关系与战略研究所发表研究员谢尔盖·米哈伊洛夫 (Serge Michailof) 撰写的分析文章《阿富汗失败的国家建构》。文章认为，国际社会在过去20年间尝试建立阿富汗国家的努力是失败的。军事上，美国在伊拉克的军事行动分散了其在阿富汗的注意力，导致在2008年塔利班反攻坎大哈之前阿富汗缺乏成建制的安全部队。政治上，美国对阿富汗军事垄断和政治干预导致本地精英无法建构适合本地情况的国家机器。作者认为，阿富汗前总统阿什拉夫·加尼 (Ashraf Ghani) 是一位合格的克里斯玛领袖，但来自美国的“民主干预”导致他无法在有限的时间内完成他的愿景。作者指出，阿富汗在卡尔扎伊 (Hāmid Karzai) 总统任期间的国家机构建设取得了显著成效，但由于资金短缺和腐败，这些机构的运转效率有限。尽管阿富汗收到的国际援助充足，但因为援助方担心腐败的国家机器导致项目款项被侵吞，鲜少项目经费直接落实到阿富汗政府手中，导致这些项

目效果显著但不能持久。由国际援助导致的“荷兰病”（特别是指中小国家经济的某一初级产品部门异常繁荣而导致其他部门的衰落的现象）也使阿富汗大量人才外流并加剧腐败。作者将失败归咎于美国新保守派政客，他们将国家建设简化为军事问题，拒绝听取专家意见。作者提出，阿富汗的失败的教训是：一是国家建构的重点应是主要权力部门的建设。二是国际援助应与国家高层直接对接并共同开展工作。

<https://www.iris-france.org/159688-lechec-du-nation-building-en-afghanistan/>

撰稿人：李光启

## 7、日本智库：塔利班掌权后中国和巴基斯坦的恐怖主义

8月24日，日本防卫研究所网站刊登地域研究部亚非研究室主任研究官栗田真广（Kurita Masahiro）所撰文章《塔利班掌权后的阿富汗和巴基斯坦、中国——从恐怖主义的视角》。文章指出，当下塔利班既已接管，阿富汗诸邻国应加强合作、达成共识，共同面对可能的恐怖主义威胁。过去，中国和巴基斯坦都与塔利班有过联系，对阿富汗有一定的影响力。但此后，不但巴对阿的影响力可能下降，而且随着美军从阿富汗撤退，巴基斯坦急需处理的“巴基斯坦塔利班运动”问题也变得更加棘手，不得不寄希望于阿富汗塔利班对巴基斯坦塔利班的遏制。中国也面临着同样严峻的局面——一方面，巴基斯坦国内的恐怖袭击会影响到中巴经济走廊与在在巴中国人的安全；另一方面，与基地组织关系密切的

“东突伊斯兰运动”等恐怖组织在中国国内的威胁加剧。

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary186.pdf>

撰稿人：王亭月

## 8、《外交事务》：中亚地区对美国在阿富汗的失败应对

8月23日，《外交事务》官方网站发表由哥伦比亚大学哈里曼研究所所长和巴纳德学院政治学教授亚历山大·库利（Alexander Cooley）撰写的题为《中亚地区将如何应对美国在阿富汗的失败》文章。评论认为，对美国的阿富汗撤军管理不善而损害其全球信誉，并于中亚留下可能将由中国和俄罗斯填补真空。据此文章指出，中亚远非政治真空地区，而是一个多极空间，不同国家将通过新的组织、规范施加影响，在这个新秩序中，美国将推进更温和、更集中的议程，也不再与中俄直接在当地展开竞争。文章回顾了美国昔日在中亚地区的军事干预，并认为美国的一系列行为促使中俄发展包括上海合作组织、集体安全条约组织等安全组织。文章指出，中俄双方将美国的退出视为对其全球领导地位的打击，并且都在协调最新的阿富汗政策。与此同时，塔利班也积极主动地为中俄提供扩大战略伙伴关系及推行经济和安全倡议联合计划平台。最后，作者认为美国的退出为建立新的区域外交伙伴关系提供了可能性，美国军事干预中亚的时代可能已经结束，但这并不意味着美国在此地区的影响力将消失。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/afghanistan/2021-08-23/>

post-american-central-asia

撰稿人：黄瑛

## 9、IISS：伊朗和美国在恢复伊核协议问题上仍相距甚远

8月23日，国际战略研究所（IISS）网站发布不扩散和核政策项目研究分析师约翰·克日扎尼亚克（John Krzyzaniak）的文章《伊朗和美国在恢复伊核协议问题上仍相距甚远》。文章认为，伊朗和美国在恢复伊核协议谈判的问题上处于停滞状态，主要原因是两国都提出了一些不切实际的要求。一方面，伊朗主要提出四个要求。第一，美国必须首先解除制裁，且必须允许伊朗对解除制裁进行某种形式的“核查”；第二，在伊朗遵守协议的情况下，美国应对制裁造成的经济损失进行赔偿；第三，美国应解除特朗普政府实施的所有“1500”制裁，包括一些与核计划无关的制裁；第四，伊朗政府希望美国能保证，即一旦协议恢复就不会再次退出。另一方面，美国要求伊朗承诺在未来就地区问题、导弹和扩大核限制进行谈判。文章最后指出，如果双方想恢复伊核协议，就需要拿出更多的政治意愿来妥协。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/08/iran-us-jcpoa>

撰稿人：黄婷

撰稿人：黄婷、郑乐锋、邵志成、李星原、王乾任、范诗雨、王亭月、李光启、黄瑛

审稿人：姚锦祥、苏艳婷、许馨匀