



### CISS 海外信息专报

(2021 年 8 月 20-23 日)

#### 1、《外交政策》：中国不会重犯美国在阿富汗的错误

8 月 17 日,《外交政策》网站刊登美国陆军战争学院战略研究所教授阿齐姆·易卜拉欣 (Azeem Ibrahim) 评论文章《中国不会重犯美国在阿富汗的错误》。文章认为,中国在阿富汗最关心的是地区动荡和疆独分子获得跨境援助问题。对此,塔利班将吸取过去 20 年的教训,把恐怖组织活动限制在境内,疏远疆独分子,同时和中国接触。因此,塔利班将可能是中国的可靠伙伴。中国的目标是在美军撤离后将阿富汗作为战略走廊,中国在此主要利益是保证冲突不蔓延到境外,保障周边“一带一路”投资的安全。此外,塔利班与巴基斯坦、伊朗等中国的地区盟友有巨大合作潜力。文章指出,由于塔利班的好战本质、巴基斯坦“圣战”组织可能受到的鼓舞、中国自身外交风险等多重因素,中国处理阿富汗问题非常谨慎。文章指出,中国对阿接触的成败都不影响美国在该地区的利益,但美国当前的战略重点是印太地区,因此美国撤军后可能将人力物力重新部署于印太地区,用以对抗中国。

<https://foreignpolicy.com/2021/08/17/china-afghanistan-us-with>

## 2、CSIS：为阿富汗下一次危机做准备

2021年8月17日，美国战略与国际问题研究中心(CSIS)发表了其专家安东尼·科德斯曼(Anthony H. Cordesman)题为《塔利班接管：为阿富汗下一次危机做准备》的文章。目前美国面临如何对待在战争中帮助美国的阿富汗人、应允许哪些难民进入美国、塔利班将如何治理、如何保护目前仍在塔利班统治下的阿富汗人民等关键问题。文章指出，人道主义援助是必要的，但更大的挑战在于如何改变塔利班的统治方式，重建经济、司法并遏制恐怖主义。文章认为，美国在这方面的影响力显然有限，美国所信奉的人权和法治的价值观与塔利班所奉行的价值观根本不同，同时到目前为止美国有效的干涉尝试基本上都失败了。其次，有效的解决途径是采取更积极的方式，包括加强对话、制定仔细计划和执行外交承认等，有助于双方相互理解，但这种情况具有明显的条件性，且只会导致小的妥协。与此同时，不被浪费、盗窃的经济援助是更有效的选择，以解决阿富汗的经济增长、失业、干旱、贩毒等严重问题。当今国际社会，塔利班需要贸易和投资、国际承认及援助，美国对阿富汗的援助可能会带来影响力的提升，但这种努力必须以塔利班愿在某些领域作出妥协以及同意避免与活跃的国际恐怖主义有联系为条件。文章指出，美国需要更加现实，接受一些妥协并找到

能够施加某种程度影响的最佳方式，将塔利班视为孤立的敌人将带来不好的结果。

<https://www.csis.org/analysis/taliban-takeover-plan-now-next-crisis-afghanistan>

撰稿人：王欣然

### 3、《国会山报》：美国抛弃阿富汗将会损害其全球信誉

8月18日，《国会山报》发表布热津斯基全球安全和地缘战略教席高级副总裁乔恩·奥尔特曼（Jon B. Alterman）的文章《美国抛弃阿富汗将会损害其在全球的信誉》。阿富汗人曾经信任和投靠美国，付出一切期待将国家变得现代、包容并充满活力，但如今被美国抛弃。一方面，阿富汗事件会让美国盟友们停下脚步，也将使其未来盟友减少在美国身上的赌注，实施对冲策略。这也将有利于美国的手。除此之外，阿富汗的失败将成为典型，影响其他国家，如伊拉克在寻求美国援助时将面临更大国内压力，决策也将更加谨慎。美国的支持和介入并不是一种理所当然享有的权利，它旨在促进该国产生积极的变化，而不是造成对美国的依赖；对于美国决策者来说，阿富汗20年的发展轨迹也时刻提醒他们，对美国援助的依赖可能会阻碍美在该国试图鼓励的变革。而对全球民众来说，阿富汗之事态也使他们不会再毫无顾忌地信任美国。

<https://thehill.com/opinion/international/568314-stories-of-afghans-left-behind-will-hurt-america-around-the-world>

撰稿人：贾子群

#### 4、《外交政策》：美国从阿富汗撤军并非是一场战略灾难

8月21日，《外交政策》杂志网站刊登哈佛大学国际关系教授斯蒂芬·沃尔特（Stephen M. Walt）的署名文章《阿富汗撤军没有损害美国的信誉》。文章首先驳斥布雷特·斯蒂芬斯(Bret Stephens)和吉迪恩·拉赫曼(Gideon Rachman)的观点，指出美国从阿富汗撤军并不会对美国的信誉造成太大影响。由于阿富汗只是美国国防安全考虑的次要利益，这次撤军并不能代表美国将放弃军事保卫本土安全，更不意味着美国不会阻止中国在亚洲建立霸权或阻止俄罗斯对北约的攻击。另一方面，西贡沦陷和苏联解体的历史证明本次撤军能够将美国在阿富汗地区长期消耗的资源转移到其他优先事项上。同时，美国还可以利用盟友的高度依赖性，通过承诺提供额外军事援助平息盟友国家内部民众的对美不满。作者建议，考虑到情报分析和战略规划能力对全球影响力的决定性作用，美国应当重新审视其外交决策机构，追究相关决策人的责任，而非再次陷入战争泥潭。

<https://foreignpolicy.com/2021/08/21/afghanistan-hasnt-damaged-u-s-credibility/>

撰稿人：郭一凡

#### 5、《华尔街日报》发文评析美国撤军阿富汗对北约的影响

8月19日，《华尔街日报》编辑委员会发布文章《拜登

是如何破坏北约的》。文章指出，美国从阿富汗撤军破坏了美国与其欧洲盟友的关系。长期以来，美国的北约盟友在阿富汗问题上投入了大量人力、物力和财力，旨在防止阿富汗沦为一个引发大规模移民和滋生恐怖主义的“失败国家”。美国迅速撤离阿富汗对其盟友来说就像是“一记耳光”。英国下议院外交事务专委会主席汤姆·图根哈特认为拜登把问题归咎于阿富汗军队是“可耻的”。英国前首相特雷莎·梅也指责拜登步特朗普的后尘，与塔利班进行“单边”谈判。德国总理默克尔认为拜登政府是“出于国内政治原因”撤军阿富汗。早在 2019 年法国总统马克龙就警告称，北约正在“脑死亡”，且欧洲应根据美国的承诺重新对北约现状进行评估。文章认为，尽管欧洲各国领导人从未要求美国对阿富汗问题做出无限承诺，但北约仍希望能与美国就撤军进行协商。拜登在阿富汗的失败不仅危及到北约，还证实了美国自由国际主义在全球范围内的衰退。此外，虽然拜登声称美国从阿富汗撤军也是为了将更多资源投入到东亚地区，但是该举动已经损害了美国的信誉，这是难以恢复的。

[https://www.wsj.com/articles/how-joe-biden-broke-nato-allies-boris-johnson-angela-merkel-emmanuel-macron-11629406300?mod=opinion\\_major\\_pos1](https://www.wsj.com/articles/how-joe-biden-broke-nato-allies-boris-johnson-angela-merkel-emmanuel-macron-11629406300?mod=opinion_major_pos1)

撰稿人：包坤极

## 6、报业辛迪加：美中之间并非注定一战

8 月 17 日，《报业辛迪加》发表前美国海军陆战队司令、

前伯明翰南方学院院长查尔斯·克鲁拉克（Charles C. Krulak）与前比尔及梅琳达·盖茨基金会首席财务官亚历克斯·弗里德曼（Alex Friedman）共同撰写的文章《美中之间并非注定一战》。随着美中竞争加剧，越来越多的评论预测未来两国将发生军事冲突，历史经验表明守成国与崛起国之间的矛盾似不可调和，美中之间也注定一战。但作者美中从四个方面反驳了这类观点：第一，当代世界核武器及“相互摧毁战略”使美中难以直接对抗，而可能以代理人战争替代；第二，尽管中国军力进展迅速，但其与美仍存在较大差距，美军传统强项也难以保证能战胜中国发展的非对称武器，这使得直接军事冲突对双方都风险大于收益，做此选择可能性不大；第三，中国正因抗击新冠疫情的优异表现及“一带一路”倡议的广泛实施提升其全球软实力，更倾向于保持现状而非挑战美国；第四，美中经济高度相互依赖，经济“脱钩”代价沉重。作者指出，准确的信息沟通对于两国避免冲突升级十分重要，外交对避免信息误判和冲突升级将发挥关键作用，两国应在考虑对方利益的同时明确自身国家利益要点，由此美中或可避免一战。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/us-china-not-destined-for-war-by-charles-c-krulak-and-alex-friedman-1-2021-08>

撰稿人：任怡静

## 7、新加坡东南亚研究所：拜登政府的东南亚政策将趋于实用主义

8月17日，新加坡东南亚研究所发布东盟研究中心首席研究员、东盟秘书处前助理司长黄氏河（Hoang Thi Ha）的文章《拜登政府的东南亚政策：更加实用主义，而非意识形态》。文章指出，拜登上台后重拾价值观外交，其对外政策声明不断强调民主叙事。然而，柬埔寨、老挝等东南亚国家经历了民主倒退和专制巩固，其政治文化与美国价值观的不相容性不断提高。在此情况下，美国对外政策意识形态色彩的加强引起了东南亚许多统治精英的担忧。事实上，拜登政府的东南亚政策是务实而规范的，其着眼于广泛的安全和战略利益，而非民主价值观。过去几个月里，美防长奥斯汀对越南、菲律宾（上述两国的政治制度都趋向于极权主义）的访问，将越南列为印太战略伙伴国，以及缅甸危机中对东盟发挥主导作用的支持，都反映了拜登政府东南亚政策的务实追求。鉴于此，拜登时代的美国将在东南亚受到欢迎，华盛顿的政策将促进该地区的有效治理，并非一味推进民主议程，从而更好地为该地区及其自身利益服务。

<https://fulcrum.sg/bidens-foreign-policy-to-southeast-asia-more-pragmatism-than-ideology/>

撰稿人：许卓凡

## 8、《日本经济新闻》：日本依赖美国的政策破产

8月20日，《日本经济新闻》刊登该报记者甲原润之介题为《日本依赖美国的政策破产》的文章。阿富汗首都喀布尔陷落后，七国集团中只有日本没有派军机撤离本国公民，

其大使馆十二名工作人员最后乘坐英国飞机撤离。日本外务省官员对此表示，日本政府内部就撤离方案进行多次讨论，综合对派遣自卫队飞机撤侨安全性与手续耗时性等因素的考量，最后决定求助友国进行撤侨。作者指出，此举反映出日本的安全保障政策缺乏灵活性，德国于喀布尔陷落前一日就决定派遣军机撤离本国公民。作者认为，日本迟缓的行为与其安保政策长期依赖美国有关。日本一直是以美国的存在为前提来制定其安全保障政策的。日本自卫队的军事能力也高度依赖美军，即其领土防卫的着力点是坚持到美军出动增援。在美国主导的阿富汗重建进程中，日本共援助了近 7000 亿日元，而阿富汗的乱局凸显出日本在撤离本国公民一事上令人不放心的现实。日本自民党内部就有人提出疑问：“如果把一切依靠美军的阿富汗换做日本，情况又会怎样呢？”作者认为，如果美国不堪依赖，日本能独立应对的事情十分有限。日本目前的安保政策依然把强化日美同盟作为核心，而在此基础上，日本在捍卫和平主义、保护侨民和保卫领土方面自主能力十分有限。基于此，作者最后提醒，美国现今的挫败逼迫日本不得不做好必要准备。

<https://www.nikkei.com/article/DGXZQOUA17DI90X10C21A8000000/>

撰稿人：杨滨伊

**8、德国《法兰克福汇报》：默克尔留下了一个衰落中的国家吗？**



8月10日，德国《法兰克福汇报》发布了其政治版编辑克劳斯-迪特·弗兰肯贝格尔（Klaus-Dieter Frankenberger）对杜伊斯堡-埃森大学教授卡尔-鲁道夫·科特（Karl-Rudolf Korte）的访谈文章《科尔特教授，默克尔留下了一个衰落中的国家吗》。文章称，在默克尔担任总理期间，她克服了银行业、金融危机，使德国的政治影响力日益攀升，默克尔本人的影响力和权威性也越来越高。然而，有人认为，默克尔将留下一个衰落中的德国，此次默克尔视察西部洪水灾区行动正是德国衰落的标志。对此，科尔特教授指出，默克尔视察灾区的行动只是对她“危机领航员”这一形象的再一次确认。针对默克尔执政风格，科尔特教授评价认为，德国人倾向于谨小慎微，不追求重大改变，默克尔驾驭了相应的执政风格——她更多地选择“服从现实”，成为了德国“最高级的办事员”。但是，难民危机是默克尔执政的一个“减分项”，她对该危机的处理引起了某些地区的不满与仇恨，导致了右翼政党崛起与德国政治两极分化。最后，科尔特教授强调，尽管默克尔的一些政策与其所在的基民盟党派传统政见相悖，但她通过人事安排等手段将不同政治流派利益聚合，让联盟党支持率保持在30%以上，为选民带来了更全面的“大联合政府”，这本身就是巨大的成功。

<https://www.faz.net/aktuell/politik/bundestagswahl/angela-merkel-hinterlaesst-sie-ein-land-im-niedergang-17471221.html>

撰稿人：王叶湑

## 9、IISS：英国应在印太地区维持持久、有原则和目的的存在

8月11日，英国国际战略研究所发布亚太安全高级研究员郭琳（Lynn Kuok）撰写的文章《从撤出到向印太地区“倾斜”：东南亚欢迎英国强化安全存在》。文章称，自1968年英国宣布撤回所有“苏伊士以东”的海外驻军后，英国海军力量再次回到了新加坡海峡之上。伊丽莎白女王号航母将在韩国、日本印度并可能在新加坡停靠，其护航舰艇将作为“与区域东盟国家伙伴接触，及英国在印太地区持续、可信和可靠存在的一部分”部署。东南亚位于印太地区地理中心，也是美中竞争的重要战场。澳、印、日三国已采取强硬对华态度，印太地区韩国、菲律宾和泰国等国则担心破坏对华经济关系。文章强调，东南亚国家广泛欢迎英国加强在此区域内的安全存在，认为英国在此锚定安全利益有助于维持权力平衡，消除美中竞争消极影响，扩大地区国家战略选择。英国通过支持有关国家诉求、发布向印太“倾斜”的政策指针和积极参与经济安全对话等表明承诺，提振东南亚国家对其信任；英国行动和地区紧迫形势共同推动东南亚国家态度变化。中国不太可能接受英国这些做法，可能通过强加成本转移英国的“倾斜”。但英国需要坚持以国际法为指导、维护自由航行、主权平等和谴责使用及威胁使用武力等国际法框架的原则；明确本国利益和优先事项作为目的，以面临在亚洲的战略挑战。与此同时，英国脱欧、疫情、国内安全威胁，及英中经济利益或超过其在印太地区安全的担忧，都引发人们对英国在该地区的持久力心存疑虑。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/08/southeast-asia-british-security-presence-indo-pacific-tilt>

撰稿人：崔元睿

撰稿人：崔元睿、贾子群、任怡静、王欣然、许卓凡、倪远诗、郭一凡、包坤极、王叶湑、杨滨伊

审稿人：王静姝、周武华、马国春、黄萧嘉