



CISS 海外信息专报

(2021年8月3日)

1、《国家利益》：《地缘政治奥运会：中国能赢得金牌吗？》

7月29日，《国家利益》杂志发表哈佛大学肯尼迪政府学院院长格雷厄姆·艾利森（Graham T. Allison）题为《地缘政治奥运会：中国能赢得金牌吗？》的文章。文章指出，东京奥运会为美国提供了一个反思中国挑战美国地缘政治利益的恰当的类比。文章总结了哈佛大学“中国工作组”即将发布的《大竞争：21世纪的中国与美国》报告。该报告从经济、技术、军事、外交和意识形态等五个核心权力领域探讨美中战略竞争。第一，中国的崛起已颠覆了后冷战秩序，美国是时候承认中国是美国的全面竞争对手。因此，中国带来的地缘政治挑战极为严峻。第二，中国不仅在包括经济规模在内的许多重要领域超过了美国。虽然GDP不能够代表一切，却是国际关系中衡量权力大小的重要指标。第三，按照两国继续目前的发展轨迹，中国经济规模到2030年将是美国的两倍。第四，在核心的地缘政治竞争领域中，如果中国在GDP、相对军事能力、人工智能等等前沿技术方面获得领导地位将抢走美国本该拥有的“金牌”这将对美国

经济、美国安全和美国领导的国际秩序带来消极影响。第五，以上几点并不意味着美国已经输掉了这场比拼，而依然有着较强的体制优势。文章作者指出，现阶段最大的地缘政治问题是美国和中国能否找到构建和管理建设性竞争的方法，并在竞争中尽力证明哪种体制能够提供更多人类需要的东西。

<https://nationalinterest.org/feature/geopolitical-olympics-could-china-win-gold-190761>

撰稿人：张琳菲

2、大西洋理事会：《新大西洋宪章》如何拯救自由世界

7月30日，美国大西洋理事会网站刊登了前美国助理国务卿丹尼尔·弗里德（Daniel Fried）、大西洋理事会研究员阿什·贾恩（Ash Jain）合作的评论文章《<新大西洋宪章>如何拯救自由世界》。文章指出，拜登与英国首相约翰逊共同签署《新大西洋宪章》预示着拜登政府再次将民主置于美国外交政策的核心，同时也表明美英准备在“民主和专制之间战略竞争的新时代”领导自由世界。文章认为，与基于势力范围和所谓现实主义的战略相比，《新大西洋宪章》可以解决民主国家自身缺点和跨国问题的挑战。拜登的做法回到了美国大战略的最佳传统，并且意识到了只有当美国实现国家利益和推动价值观共同发展时才有可能取得成功。文章建议，为了应对民主国家和世界面临的紧迫挑战，拜登政府还需要在两个主要方面展开行动。一是，必须争取盟

友和伙伴国家对《新大西洋宪章》的支持。拜登应首先取得其他七国集团成员国支持，然后再邀请世界各地志同道合、愿意合作的民主国家加入。二是，必须建立新的机构来贯彻实施《新大西洋宪章》的原则。拜登政府可以按照约翰逊提出的“D-10”路线建立战略联盟协调行动，以此应对中俄带来的挑战；建立民主技术联盟，确保在新兴技术竞争中取得成功；制定一项新的贸易协定，将民主国家团结在一个共同框架内推进全球经济的自由和公平；利用民主国家峰会作为一个平台，建立更广泛的自由国家联盟。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/how-the-new-atlantic-charter-can-save-the-free-world/>

撰稿人：郑乐锋

3、布鲁金斯学会：大多数美国人不赞成拜登总统的加沙危机处理方式

7月29日，美国布鲁金斯学会刊发了中东政策中心非常驻高级研究员、马里兰大学安瓦尔·萨达特和平与发展教授希布利·泰尔哈米（Shibley Telhami）的文章《大多数美国人不赞成拜登总统的加沙危机处理方式》。文章重点分析了泰尔哈米教授组织开展的一项针对美国成年人对加沙危机态度的民意调查。第一，大多数美国人不赞成拜登结束加沙危机的政策处理；第二，仅有小部分民主党人（8.1%）将危机的责任归咎于巴勒斯坦，34.8%的民主党人指责以色列；第三，相当多的民主党人（43.7%）和四分之一的美国

人希望美国对以色列施加更多压力；第四，三分之一的受访者支持将美国对以色列的武器供应与以色列对巴勒斯坦的行动联系起来；第五，大多数（67.7%）民主党人和较多的（44.4%）共和党人知道他们的国会代表在巴以问题上的立场，并认为其更倾向于以色列；第六，以色列同巴勒斯坦的两极分化继续加剧；第七，美国人对伊朗而非以色列拥有核武器的了解更多。最后，文章指出了美国两党在加沙问题上的态度变化，即共和党人对以色列大力支持，而民主党人对以色列的支持有所减少。同时，当前的加沙战争进一步削弱民主党人、特别是年轻民主党人对以色列的支持。这突出反映了拜登政府在以色列问题上采取的高度支持姿态与民主党民意之间的对立，被认为是拜登政府总体支持率下降的可能原因之一。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/07/29/most-americans-including-half-of-young-democrats-disapprove-of-bidens-handling-of-recent-gaza-crisis/>

撰稿人：邵志成

4、国家利益：韩国正在崛起成中等大国

7月31日，《国家利益》发布韩国国民大学教授安德烈·兰科夫（Andrei Lankov）的文章《韩国：正在崛起的中等大国》。文章指出，韩国国内弥漫着胜利情绪，认为韩国已经开始走上超越发达大国之路。然而，尽管韩国国内生产总值和军事实力为韩国带来了较高的国际地位，但韩

国依然是一个“狭隘”的中等国家，不愿在远离自身、与自身利益无直接关系的事情上承担责任。除美国外，韩国缺乏盟友。韩国与日本和中国台湾缺乏良好关系，对中国的敌意不断增长，对俄罗斯态度冷淡。狭隘的眼光和价值观在韩国社会根深蒂固。韩国以不愿接收难民著称，只愿意接收来自富裕国家并受过良好教育的专业人士，或是只愿意接纳顺从的半熟练或熟练工人在韩短暂停留。韩国拥有了成为中等强国所需的资金和工具，但依然缺乏全球视野和责任感，大多数全球事业和倡议依然是装饰性和象征性的。韩国人喜欢把自己想象成中等大国，但依然不愿看到资源被用于与国家利益不相关的问题之上。

<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/south-korea-middle-power-making-190797>

撰稿人：李星原

5、《国家利益》刊文分析德国在后默克尔时代的选择

8月2日，《国家利益》网站发布乔治城大学中东研究所高级研究员、兼职教授朱莉娅·萨比娜·乔亚（Julia-Sabina Joja）的文章《德国的后默克尔选择：商业利益还是跨大西洋关系》。文章认为，德国从默克尔总理到一位未知领导人的转变将对跨大西洋与俄罗斯的关系产生重大影响，主要原因在于两位最受欢迎的德国总理候选人对俄罗斯和欧洲的看法截然不同。第一，基民盟（CDU）候选人阿明·拉舍特（Armin Lashet）对“北溪2号”的政策将更加宽松，并且可

能会通过促进德国与俄罗斯和中国的商业利益而加剧跨大西洋分歧。这与美国参与大国竞争和重振民主联盟的出发点背道而驰。第二，绿党(Green Party)候选人安娜琳娜·贝尔博克(Annalena Baerbock)主张高度重视价值观的外交政策可能会对中俄产生强硬立场，使跨大西洋关系更加紧密。这与拜登的外交政策议程在建立基于规则的世界秩序的必要性方面存在重叠。文章认为，基民盟和绿党的联合可能导致拉舍特担任总理，贝尔博克担任副总理兼外交部长。这个联盟将使默克尔的战略文化得到延续，实际上也是冷战后德国战略文化的延续——商业利益和跨大西洋团结的平衡行动。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/germanys-post-merkel-choice-commercial-interests-or-transatlantic-relationship-190570>

撰稿人：黄婷

撰稿人：郑乐锋、黄婷、张琳菲、李星原、邵志成

审稿人：朱荣生、许馨匀