



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021 年 8 月 2 日)

1、《外交政策》：警惕“中国威胁论”进一步发酵

7 月 30 日《外交政策》刊登杜克大学公共政策与政治学教授布鲁斯·詹特森（Bruce Jentleson）题为《警惕“中国威胁论”进一步发酵》的评论性文章。作者指出获得美国两党高度共识、被视为民主与专制意识形态对抗的“中国威胁论”已助力华盛顿通过超 2000 亿美元的竞争法案，而作者并不看好此举，他认为“中国威胁论”正被过度夸大。就像冷战时期所谓“苏联威胁”和“9·11”事件后的恐怖主义威胁一样，这可能会为美国制定外交战略带来反作用，同时影响美国内政。文章随后通过三个论点进一步论证。首先，所谓的“中国威胁”在事实上被夸大。一方面，以美国为首的西方发达国家不断把中国的“防御性”行为解读为带有“侵略性”意图。另一方面，中国的经济及外交政策并没有在全球产生颠覆性影响，夸大中国威胁反而增强了其他国家民众的负面印象。第二，华盛顿对“中国威胁论”的持续加码可能会损害其盟友关系。不论是七国集团还是北约，亦或是接受美国军事援助的沙特阿拉伯等国都担心陷入选边站困境，且他们目前均没有按照拜登政府的外交意愿完全与中国对立。最后，把“中国威胁”置于

美国战略核心地位将会使美国内政忽略新冠疫情与气候变暖这两个更大的威胁。基于以上三点，作者最后总结，历史经验证明不断膨胀的“威胁论”往往在战略上适得其反并增加政治风险，因此美国需要避免“中国威胁论”的不合理膨胀，有效应对来自中国的地缘政治竞争。

<https://foreignpolicy.com/2021/07/30/china-threat-inflation-unit-ed-states-soviet-union-cold-war/>

撰稿人：杨滨伊

2、《外交学人》：为何应对舍曼访华持乐观态度

7月30日《外交学人》网站刊登牛津大学政治学博士候选人、罗德学者布莱恩·王（Brian Wong）的文章《为何应对舍曼访华持乐观态度》。文章指出，目前评论大多强调美国副国务卿舍曼访华不会实质上改变中美政策立场，但在双边关系处于历史低位背景下，此行将为重启中美关系提供重要窗口。作者认为中国应对此访持乐观态度，有三点原因：第一，美国官阶第二的外交官访华，表明美国保持高层沟通渠道通畅的意愿；第二，舍曼明确表示美国不寻求与中国冲突，此访旨在加强管控而非加深分歧；第三，此访表明美国希望扩大两国合作领域，包括气候变化、公共卫生、反恐等。作者认为美国应对此访持乐观态度同样有三点原因：第一，中国外交部发言人称“双方都认为会见会谈是坦率、深入、建设性的”，表明中国对访问的积极评价；第二，“塑造可爱的中国形象”传递出中国外交政策转向温和的信号；第三，此访表

明，相对于将中国描述为美国的敌人，经过考量、校准、聚焦的评论对中美关系改善阻碍更小。作者指出未来中美关系有两个潜在挑战，一是双方对彼此认知不匹配，二是中美政治和经济若进一步脱钩，将成为零和心态的鹰派政策温床。
<https://thediplomat.com/2021/07/reasons-for-optimism-in-wake-of-shermans-visit-to-china/>

撰稿人：倪远诗

3、CSIS 评析美国国防部长奥斯汀出访东南亚三国

7月30日，战略与国际研究中心(CSIS)刊登其东南亚问题高级研究员格雷戈里·波林(Gregory B. Poling)的文章《美国国防部长奥斯汀的东南亚之行取得两大进展》。文章指出，奥斯汀此次对新加坡、越南及菲律宾三国的访问，反映出美国制定对东南亚政策的双轨方法(two-track approach)。一方面，美国坚持东盟在该地区的长期中心地位，确信其有助于维持大国竞争下的区域自治。另一方面，由于东盟无力妥善处理地区短期政治和安全问题，美国要与区域内最能接受美国的国家加强双边合作，通过“四方安全对话”等非东盟机制维护美国及其伙伴国的地区利益。作者认为，奥斯汀访问新加坡旨在重新恢复美国在东南亚地区的协商对话，而出访越南和菲律宾则集中体现美国与东南亚各国合作的实际进展。具体来说，奥斯汀在新加坡富勒顿讲座(Fullerton Lecture)的演讲重申东南亚在美国整体外交战略的重要地位，希望双方增强网络、技术、信息合作以实现综合威慑。而在河内，继美国

贸易代表办公室正式结束调查对越南的汇率操纵调查后，美越双方又签署一项关于寻找死于越南战争的美国士兵遗骸的谅解备忘录。在马尼拉，菲律宾国防部长洛伦扎纳(Delfin Lorenzana)与奥斯汀举行联合记者会，宣布终止废除美菲军队互访协议(VFA)，重申美菲军事联盟的重要性。

<https://www.csis.org/analysis/austin-accomplishes-two-missions-southeast-asia>

撰稿人：郭一凡

4、东亚论坛：亚洲处于启动全球贸易改革的关键位置

7月30日，东亚论坛官网发布了由澳大利亚国立大学克劳福德公共政策学院的杰克·里德(Jake Read)撰写的文章《亚洲处于启动全球贸易改革的关键位置》。文章指出，当前全球贸易体系在争端解决机制、世贸组织透明度、国家干预等方面存在不足，亟需改革。在应对新冠疫情、气候变化、数字经济等全球性挑战时，可作为重要工具的全球贸易体系却被忽略了。为了改变这种情况，世界各国应当在维护世贸组织的现有关键功能的同时，推动世贸组织规则框架现代化改革。目前，全球贸易体系改革的领导主力已从七国集团转移至二十国集团。以印度尼西亚为代表的亚太国家重视基于规则的开放贸易体系对于国际安全和全球复苏的作用，并已积极付诸《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)等多边主义实践。随着多边贸易秩序与经济自由化政策的建立，亚太地区正逐渐成为全球经济的中心，并将推动全球贸易体系改革

的进程。文章建议建立二十国集团贸易体系改革工作组，利用亚太地区的“能量”进一步确定贸易体系结构和体制的改革战略、提供信息并动员各国进行共同承诺，类似于二十国集团在 2008 年后金融改革中的做法。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/07/30/asia-is-in-a-critical-position-to-kick-start-global-trade-reform/>

撰稿人：王叶湑

5、《国会山报》发文评析气候变化和新冠疫情

7 月 30 日，《国会山报》发布卫斯理大学荣誉教授加里·约埃(Gary Yohe)的文章《理解“生存威胁”：气候变化和新冠病毒》。文章指出，气候变化和新冠病毒都真实存在，因此声称二者为“骗局”是错误的。相较于气候变暖和海洋酸化对珊瑚礁造成的致命影响，当前气候变化和新冠病毒不对整个人类社会构成标准定义下的“生存威胁”。然而，文章认为，二者的确使人类的“可持续存在”陷入险境。新冠病毒德尔塔变异株的传播速度极快，而全球每年每 10 万人中就有 85 人被高温、洪水、干旱等极端天气夺走生命。因此，新冠病毒和气候变化可以被视作严格意义上的“生存威胁”。为应对二者，佩戴口罩和接种疫苗能有效降低感染新冠病毒的风险，而减少温室气体排放是降低极端天气事件发生概率的关键举措。

<https://thehill.com/opinion/energy-environment/565698-climate-change-and-covid-19-understanding-existential-threats?rl=1>

撰稿人：包坤极

撰稿人：杨滨伊、王叶湑、郭一凡、倪远诗、包坤极

审稿人：马国春、黄萧嘉