



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2021 年 7 月 30 日)

### 1、新加坡东南亚研究所发文分析美国对华政策转向背后的国会因素

7 月 27 日，新加坡东南亚研究所发布乔治华盛顿大学艾略特学院国际事务实践教授罗伯特·萨特（Robert Sutter）的文章《国会和美国对华政策的消极转变：战略压舱石》。文章指出，拜登延续了自特朗普政府以来愈发强硬的对华态度，国会在此过程中发挥了重要的推动作用。作者指出美中建交 50 年以来，国会在制定和实施对华政策方面发挥了重要但未被重视的作用。国会经常拖延或修改美政府同中国的接触。而过去四年，国会领导了美国对华政策向消极转变。2018 年下半年，特朗普政府与国会两党多数派达成共识，认为中国对美价值观和利益构成的多方面挑战是美国安全的最大威胁，从而通过国会立法确立了一系列针对中国的条款并付诸行动。拜登上台后仍需回应疫情期间美国舆论对华不满及国会要求，民主党控制下的美政府同国会的共和党同僚密切合作，进一步加强对华强硬政策，并致力于制定更多旨在提高美国实力的法律以对抗中国。基于此作者认为，由于拜登政府的国家利益考量同本党温和派、共和党人相一致，之后美

国对华政策将具持久性，是两党协同的结果。

<https://fulcrum.sg/congress-and-americas-negative-turn-against-china-strategic-ballast/>

撰稿人：许卓凡

## 2、RUSI 发文评析阿富汗局势对中亚安全的影响

7月27日，英国皇家三军联合研究所（RUSI）发布高级副研究员拉菲洛·潘图奇（Raffaello Pantucci）撰写的文章《中亚和阿富汗：旧恐惧，老棋手，新博弈》。上合组织自成立之初，减轻来自阿富汗的威胁就是主要目标之一。作者从上合组织入手，分析涉中亚主要域外国家在阿富汗问题上的行动：中国曾力推上合组织在阿富汗问题上发挥更大作用，让阿富汗作为组织观察员并推动组建上合组织阿富汗联络小组，但相关努力成果不彰，并在后来转向同中亚国家就边境安全和努力实现“阿人主导，阿人所有”方案进行双边合作。美国积极联络中亚五国发布共同声明；阿富汗、巴基斯坦、美国和乌兹别克斯坦组成四方集团支持和平进程后的行动方案，尽管美国是中亚地区主要投资者，但其缺少对该地区稳定的战略注意力。俄罗斯与中亚国家军事安全关系联系密切，也积极介入与阿富汗有关的地区安全问题，包括允许美国使用俄军基地、同中亚国家举行联合军演；并表现出援助塔吉克斯坦应对阿富汗局势升级的意愿。就地区本身而言，面对人员非法越境和武装冲突升级，地区国家以不同方式与阿富汗喀布尔政府及塔利班保持接触，却难以形成清晰的局

势管控方案。就未来前景，作者指出，俄罗斯是唯一一个实质介入阿富汗的国家；中国的大力涉入更多是安抚安全担忧，具体意图不明。俄中协调及中亚各国的意愿对未来地区走向至关重要。

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/central-asia-and-afghanistan-old-fears-old-actors-new-games>

撰稿人：崔元睿

### **3、CSIS：拜登政府应该尽早争取 CPTPP**

7月28日，CSIS发表了高级顾问威廉·赖因施（William Reinsch）撰写的文章《问题在于是否回归 TPP》。文章回顾了自奥巴马政府起美国与《跨太平洋伙伴协议》（以下简称 TPP）互动的过程，建议拜登政府重回 TPP 或 CPTPP 以安抚亚太国家，表明美国对太平洋地区义务和参与经济事务的决心，延续美国二战后坚持的避免一国主导太平洋的战略，防止东南亚国家被中国控制。作者分析了奥巴马政府加入 TPP 时与国会的冲突，理解民主党政府为避免分歧，不提 TPP 的历史渊源。但面对愈发明晰的来自中国的挑战，人们愈发意识到 TPP 的必要性，作者认为美国重返 TPP 将比拜登政府现在推进的数字贸易倡议更具战略性、可行性。为避免府会分歧，作者提议拜登政府尽早启动重返 TPP，而非构建一个容易被指责为孤立中国的数字贸易联盟。

<https://www.csis.org/analysis/tpp-or-not-tpp-question>

撰稿人：王秀珊

#### 4、《外交政策》：在应对气候变化的战役中，是否能转敌为友？

7月28日，《外交政策》网站发表伦敦国王学院战争研究系博士、政策顾问和研究员利莫·西蒙尼（Limor Simhony）的文章《在应对气候变化的战役中，各国能否化敌为友？》。近期，美英政府开始将气候变化视为国家安全威胁和不稳定性来源，并在其国防战略中均提及此担忧，气候变化产生的结果或增加国家间及国家内部的敌对行动。气候变化加剧带来的自然灾害，会造成粮食和水资源短缺、大规模移民和疾病爆发等问题，引发关于土地、资源、公民抗议在内的暴力冲突，从而加剧国家内部和国家间敌对形势、破坏稳定。然而，气候变化也为跨国合作提供机遇。由于气候变化影响每个人，各国可以超越意识形态、种族及宗教差异甚至先前冲突展开合作。作者提出，由于气候变化对协助救灾的军队提出新要求，包括训练方式及适应极端环境的设备，国家间应共同训练、共享信息与技术。这将巩固国家间同盟并更好化解冲突，也将使政府在面对气候引发的危机时准备更充分。作者指出，这种合作为改善国家间关系提供了真正可能性，尤其是在中东和北非地区。许多中东国家已经受到水资源短缺、气温升高、粮价不稳定等造成的大规模移民、社会不稳定以及资源纷争。中东国家间已经出现了相应合作，但由于中东国家间存在许多紧张关系，所以合作多为双边的，涉及国家有限，因此英美等第三方国家就具体问题参与帮助协

调和建立区域联盟或为一个有效途径。

[https://foreignpolicy.com/2021/07/28/climate-change-g7-allies-security-threat/?tpcc=recirc\\_latest062921](https://foreignpolicy.com/2021/07/28/climate-change-g7-allies-security-threat/?tpcc=recirc_latest062921)

撰稿人：贾子群

## 5、《国家利益》：中国无法解决朝鲜难题

7月29日,《国家利益》发表了卡托研究所高级研究员、曾任里根总统特别助理的道格·班多(Doug Bandow)撰写的《中国无法解决朝鲜难题》一文。文章认为,虽然中国在朝核问题上存在利益关切,但不愿帮助美国向朝鲜施压并使之实现无核化。目前美中关系复杂且具对抗性,将进一步降低中国解决朝鲜核问题的意愿。文章指出,中国拒绝过多介入的原因在于:一是中国希望朝鲜拥核以对抗韩美两国,无核化是中国试图达成的目标,但并非唯一目标;二是中国更关注区域稳定及可能的难民隐患;三是中国不希望美国在其周边增加新的军事基地。文章认为,美中在朝核问题上合作可能性较小,美应考虑在未来朝鲜不仅可以生存,而且或将扩大其核武库的情况。

<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/china-cannot-solve-north-korea-conundrum-190515>

撰稿人：王欣然

撰稿人：许卓凡、王欣然、崔元睿、贾子群、王秀珊

审稿人：周武华、王静姝