



CISS 海外信息专报 (2021 年 7 月 29 日)

1、《华盛顿邮报》：为什么离开阿富汗而留在伊拉克？拜登的政策毫无道理

7 月 28 日，《华盛顿邮报》刊登军事史学家马克斯·布特（Max Boot）《为什么离开阿富汗而留在伊拉克？拜登的政策毫无道理》一文。文章表示，尽管拜登宣布了美国将在年底前从伊拉克撤出其作战部队，但这只是为了应对伊朗煽动的民族主义要求，驻伊拉克美军并不会有大的变化。美军仍留在伊拉克打击恐怖主义威胁、保护美国及其盟友安全，因为拜登政府明白，美国仍然需要确保军事存在以防止伊斯兰国在伊拉克卷土重来，限制伊朗影响力，并支持美国在叙利亚打击伊斯兰国。但是既然拜登政府能够将美军留在伊拉克，就不应该将美军撤离安全形势更严峻的阿富汗——塔利班对喀布尔政府的威胁要比伊斯兰国对巴格达政府的威胁大得多，阿富汗政府军比伊拉克政府军更依赖美国，从阿富汗撤军加剧了阿富汗局势崩溃的风险。事实也证明，塔利班的军事胜利和美军的撤出压缩了阿富汗政府的生存空间。美军需要留在这两个国家，以防止对美国及其盟国的恐怖主义威胁卷土重来。

https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/07/27/why-leave-afghanistan-not-iraq/?itid=sf_opinions

撰稿人：陈晖博

2、《外交事务》：美国如何促进印度民主

7月26日，《外交事务》杂志发表乔治华盛顿大学艾略特国际事务学院院长艾丽莎·艾尔斯（Alyssa Ayres）的文章《拜登如何促进印度民主》。文章指出，与他的前任相比，美国总统拜登更关心印度民主状况。拜登强调自由价值观，试图恢复美国在全球舞台上的领导地位，印度作为印太地区重要力量，其作用也在增加。然而，在莫迪政府的领导下，镇压异议人士、针对穆斯林人口的暴力和歧视性政策不断上升。然而，印度历来拒绝外国对其内政的批评，因此，美国应避免打出官方人权对话的传统牌，而是发起就敏感权利问题的政府最高层秘密对话，增加与印度中央政府、众多政党以及地方官员的接触，在对等交流中强调双方需要履行的民主价值观。文章最后强调，随着各民主国家政治压力增大，美国是时候摆脱空洞的陈词滥调，为美印关系注入更多民主价值观。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-07-26/how-biden-can-bolster-indias-democracy>

撰稿人：汤卓筠

3、《外交学人》：美印太战略成为美韩军事同盟合作新基点

7月28日,《外交学人》刊登韩国海事战略研究所高级研究员尹硕俊(Sukjoon Yoon)的文章《重塑美韩同盟》。文章认为,韩美同盟需要全面改革,反思朝鲜多样化军事威胁及通过网络与其他非常规手段的不对称攻击。朝鲜将核武器研发优先级置于常规军事能力之上表明,美韩大部分常规武器系统已经过时,韩美应警惕对朝常规军事打击能力信心过高。韩国第二轮国防改革重点应为如何利用人工智能等第四次工业革命技术改造现有武器与系统并开发基于军需的两用技术。朝鲜正在实现成为具有完全能力核大国的长期目标并增强网络战争能力,近期对韩攻击表明,韩不具备抵御朝网络攻击的防御系统。除应对朝鲜威胁外,韩国总统文在寅在5月美韩首脑会晤表明,参与美国领导的印太战略也被视作美韩同盟将其军事角色由朝鲜半岛拓展至整个印太地区。因此,美韩同盟必须解决削弱同盟有效性的弱点和制约因素。第一,不仅需要投资准备应对对称威胁,还需要投资应对全域战场上的非对称威胁。第二,优先考虑调整韩国防投资结构而非重振预算,建立新军事理论与作战理念、建立适当的新合作平台。第三,建立美韩联合作战开发司令部,为半岛之外的联合海上军事行动作准备,以适应韩国参与美国印太战略的需求。在5月21日与拜登的峰会上,文在寅同意韩国武装部队将与驻韩美军联合,作为更广泛的印太战略的一部分。

<https://thediplomat.com/2021/07/remaking-the-south-korea-us-alliance/>

撰稿人：杨雨霏

4、《外交政策》：能源独立的含义正在改变

7月20日，《外交政策》发布美国陆军军事情报官员帕克·博尔斯塔（Parker Bolstad）和佩恩公共政策研究所供应链透明化项目经理乔迪·李（Jordy Lee）所撰文章《能源独立的含义正在改变》。文章指出，与以往美国政策制定者将实现石油和天然气供应自给自足视为能源独立的关键不同，拜登政府意识到气候变化对国家安全的威胁，以及真正的能源独立意味着新能源所需的资源和技术不依赖中国。作者认为，拜登政府的方向是正确的，但具体仍需要协调和加速行动。首先，正式承认气候变化是国家安全的直接威胁。第二，最大程度缩减对传统能源部门的政府干预，让行业接受充分市场竞争。第三，优先发展可再生能源需要政府的政策倾斜。有鉴于新的安全风险，美国需要调动整个国家的资源来加以应对，并努力协调一致，才能保护美国的国家安全，实现真正的能源独立。

<https://foreignpolicy.com/2021/07/26/energy-independence-climate-change-us-national-security/>

撰稿人：吴子浩

5、《国会山报》：北约应援引第五条款应对气候变化问题

7月27日，《国会山报》网站发表环境科学领域专家德波拉·布鲁斯南博士（Deborah Brosnan）的文章《气候变化

是一个统一的威胁——北约应该援引第五条款加以应对》。文章指出，北约最近同意到 2050 年实现碳中和。但作者认为，在目前地球大气中二氧化碳含量不断攀升的情况下，北约的承诺可能只是一种体面的姿态。作者指出，气候变化通过破坏地区稳定、造成短缺、恶化经济和引发难民危机影响着国家和国际安全，这与北约第五条款中所描述的影响并无二致。该条款规定，如果北约盟国成为武装袭击的受害者，则该联盟的所有其他成员都将这种暴力行为视为对所有成员的攻击。然后，北约将采取必要的行动提供协助。作者认为，如果北约援引第五条款来应对气候变化问题，将在此问题上发挥更大作用。因为，北约拥有迅速应对国际危机的独特能力，在同意气候变化是对和平与安全的统一威胁后，北约可以采取第五条款级别的集体行动。一方面，各国可以共享数据，为气候变化制定积极主动的响应战略。另一方面，北约具有快速部署反应部队的能力，能更灵活地进行危机管理和提供和平支持。

<https://thehill.com/opinion/energy-environment/565117-climate-change-is-a-unifying-threat-nato-should-enact-article-5-to>

撰稿人：聂未希

撰稿人：陈晖博、汤卓筠、杨雨霏、吴子浩、聂未希

审稿人：贺 刚、杨舒涵