



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2021年7月26日)

### 1、《华盛顿邮报》：美国拉拢俄罗斯疏远中国的做法行不通

7月21日，《华盛顿邮报》网站刊登美国斯坦福大学弗里曼·斯波格利国际问题研究所主任迈克尔·麦克福尔（Michael McFaul）的文章《美国试图拉拢俄罗斯疏远中国的做法是愚蠢的》。文章指出，拜登将与中国竞争作为其外交政策的首要任务。制定应对中国崛起的有效战略将是今后一段时间美国外交政策的焦点，这与冷战时期苏联在美国战略中的中心地位不无相似。文章认为，尽管冷战时期的某些经验值得美国借鉴，但试图“离间”俄罗斯与中国的做法不会奏效。拉拢俄罗斯以抗衡中国，效仿“尼克松访华”的想法看似行得通，但实际上，当年尼克松的“成功”是以中苏关系已经破裂的事实为前提。而当前中国与俄罗斯的经济、安全和意识形态联系比以往任何时候都密切。即便拜登成功拉拢俄罗斯疏远中国，俄美恢复两国友好给美国带来的也将是弊大于利。离间中俄，不会大幅削弱中国的国际影响力，同时，俄罗斯会要求美国在乌克兰和格鲁吉亚问题上让步。更不利的是，拉拢专制的俄罗斯疏远中国的做法也将使得拜登政府支

持民主政治、团结盟友和打击腐败等目标显得无比虚伪。美国在冷战时期代价最大的错误是为了遏制苏联而对强权和种族隔离的容忍，俄美确应寻求共同遏制中国并与之竞争，但必须等到俄罗斯变成一个民主国家。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/07/21/why-seeing-alliance-with-russia-to-counter-china-wont-work/>

撰稿人：包坤极

## 2、CSIS：数据本地化对美国国家安全的启示

7月25日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布 CSIS 国际安全计划资深研究员埃罗尔·亚博珂（Erol Yayboke）、研究员琳赛·雪柏（Lindsey R. Sheppard）、助理研究员卡罗莱娜·拉莫斯（Carolina G. Ramos）合撰报告《数据本地化对国家安全的启示》。报告指出，出于数据主权、国家安全和情报收集、商业或隐私考虑，政府采取保护主义的数据本地化措施成为全球趋势，美国盟友和商界要求美国明晰立场、制定政策的压力日益增加。报告详细阐释了数据本地化可能对美国及其盟友构成的国家安全风险，主要分为以下三方面：（一）数据本地化可能被用作数字威权主义工具限制民主和人权；（二）数据本地化提高跨境信息获取难度，将阻碍跨国军事、司法、情报及其他安全部门合作；（三）数据本地化要求各公司需要增加设立并维护数据中心，可能导致互联网碎片化、增加数据网络复杂性，削弱风险控制和网络安全管理。报告指出，美国目前缺乏联邦层面的数据本

地化政策，将致其在欧盟-中国的数据治理竞争中被边缘化。报告认为，尽管数据本地化将对美国国家安全造成风险，但美国单方面反对立场并不能逆转全球趋势，反而将使美国处于被动地位。因此美国应主动制定基于规则的、连贯的数据本地化战略，利用多边机制与盟友合作，并援助发展中国家提高数据技术能力。

<https://www.csis.org/analysis/real-national-security-concerns-over-data-localization>

撰稿人：倪远诗

### **3、澳大利亚国际事务研究所：脱欧后的英国并不是亚太地区重要角色的“候选人”**

7月22日，澳大利亚国际事务研究所发布了由伯明翰阿斯顿大学国际关系讲师乌韦·温德里奇（Uwe Wunderlich）、让·莫内卓越研究中心研究员托比亚斯·霍菲利希（Tobias Hofelich）和斯特凡·甘泽尔（Stefan Gänzle）共同撰写的文章《世界中的“全球英国”：脱欧后的英国在亚太地区扮演什么角色》。文章指出，英国在脱欧后的全球政策重心开始离开欧洲，向印太地区倾斜，但这会受到来自地缘政治和经济方面的阻碍。从地理位置与实力而言，在欧洲之外的环境中，英国只属于中等大国行列，其主导能力有限。并且，当前英国国内主要议题与公众关注点仍集中于英国脱欧所引发的国内和本地区问题，而非遥远的东亚事务。在经济规模上，英国在中国、日本、东盟等亚太经济体面前相形见绌，其退

出欧盟单一市场后对外国投资的吸引力也有所下降。另外，脱欧并非是英欧关系的结束，而是发展英欧更多样、更紧密合作新关系的开始。因此，文章强调，欧洲国家主导世界其他地区政治与贸易的时代已经结束，英国仍将是更广泛的欧洲一体化体系的重要组成部分，但不太可能扮演亚太地区的重要角色。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/global-britain-in-the-world-what-role-for-the-united-kingdom-in-the-asia-pacific-after-brexit/>

撰稿人：王叶湑

#### 4、《日本经济新闻》：为什么北京会对欧盟碳关税感到不安

7月25日，《日本经济新闻》刊登法国外贸银行(Natixis)亚太区首席经济学家艾西亚·加西亚-埃雷罗(Alicia García-Herrero)题为《为什么北京应担心欧洲碳边境税?》的分析性文章。欧盟委员会于上月提出“碳边境调节机制”(Carbon Border Adjustment Mechanism)草案并计划于2023年起实施。该机制是针对未执行同等强度的减排措施的进口产品制定的单边气候政策，通常指征收碳关税或出售排放许可证。文章认为，该机制的实施将对中国产生重大影响。首先，中国作为碳排放大国，其排放量占全球总量的27%，同时中国也是世界上最大的制成品出口国，因此任何程度的碳关税都会对中国制造业影响深远。此外，其他国家和贸易集团可能会模仿建立类似机制，尤其如果拜登政府扭转华盛顿对这一机

制的反对态度，将给中国带来巨大风险。尽管目前中国也推出了自己的碳交易市场，但其碳交易价格远低于欧盟价格，基本仅限于电力行业。而欧盟最新提交的气候法案已将覆盖行业扩大到交通和建筑业，未来可能进一步扩大到所有制成品，这将会给碳交易机制尚未成熟的中国制成品行业出口带来负面影响。作者认为，虽欧盟这一新机制目前实施范围有限，且有被世贸组织推翻可能性，但中国政策制定者应已意识到这一雏形所带来的风险，因此可能在欧盟总部和其主要成员国间进行密集游说，以降低该提案实施可能性。

<https://asia.nikkei.com/Opinion/Why-China-should-fear-the-EU-s-carbon-border-tax>

撰稿人：杨滨伊

## **5、威尔逊国际学者中心：气候变化如何影响世界秩序和国家战略**

7月23日，威尔逊国际学者中心(Wilson Center)发表布朗大学政治学副教授杰夫·科尔根(Jeff Colgan)的文章《气候变化、大战略和国际秩序》。全球气候变化对国际秩序和大国国家战略正产生日益增长的影响，文章介绍了目前国际关系学界对这一影响的三种主要研究模式：“威胁扩大器”(Threat Multiplier)、“问题权衡”(Issue Tradeoffs)以及“格局改变”(Altered Landscapes)。“威胁扩大器”理论侧重于气候变化所引发的连锁反应，观察内战、非自愿移民、政治暴力和基础设施破坏的可能性是否增加，这种思维模式可以作为良

好的切入点。“问题权衡”理论则将气候变化问题作为一个独立领域置于国家整体政策当中，将其与其他军事和经济领域的优先事项进行权衡，但在外交实践中，气候变化问题难以与其他政治问题割裂，而会受到整体局势影响。作者认为，相比于前两种理论，“格局改变”理论能够更全面地解释气候变化和国家间合作、竞争的相关性。具体来说，该理论通过“新变化”(novelty)和“实质类型”(substantive type)两个维度研究，衡量气候变化是否导致世界秩序和经济或非经济因素的改变，探索气候变化对不同领域的具体影响。

<https://www.wilsoncenter.org/article/climate-change-grand-strategy-and-international-order>

撰稿人：郭一凡

撰稿人：包坤极、倪远诗、王叶湑、杨滨伊、郭一凡

审稿人：黄萧嘉