



CISS 海外信息专报

(2021 年 7 月 23 日)

1、《报业辛迪加》：美中脱钩危及合作的优先事项

7 月 22 日，《报业辛迪加》网站发布麻省理工学院经济学教授达龙·阿西莫格鲁（Daron Acemoglu）撰写的文章《美中脱钩的风险》。文章认为，随美中关系愈发像冷战时的地缘政治动态，世界正走向一个令人担忧的新平衡。虽一些西方人士渴望新的“斯普特尼克时刻”（sputnik moment）来激励投资和改革，但应小心为此所付出的代价。文章称，中国政府加强对科技企业的监管和干预构成对美脱钩行动的一部分。美中经济战略关系恶化，紧密相互依赖的关系呈现扭转趋向。作者认为，意识形态竞争、军备竞赛及争夺科技、经济领先地位的三种相互关联的动态定义了冷战。而由于冷战时期美苏间技术和资本处于脱钩状况，激烈竞争才会发生。近年来，美中关系敌意加剧，在意识形态、军事和经济、科技领域构成了类似冷战关系的状况。拜登政府也开始以美中竞争关系引导投资重点设置，类似冷战中的“斯普特尼克时刻”。但作者警告，新斯普特尼克时刻的潜在好处可能远不及脱钩的巨大成本。在如今各国相互依存的世界中，全球合作才是根本；对华竞争和捍卫民主至关重要，但不是西方唯一

重要的事项。气候变化威胁文明存续，需要美中密切合作。此外，当代评论家淡化冷战巨大代价，冷战削弱了西方倡导民主、人权的可信度，也并没有促进国际稳定。当前各国面临的挑战是构建和平共处的模式，应允许不同世界观之间的竞争，同时在地缘政治和气候问题上保持合作。但西方也不能接受中国的侵权行为或放弃亚洲盟友，发动公民社会，坚持有原则的外交政策依然是可行的。。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/dangers-of-us-china-decoupling-by-daron-acemoglu-2021-07>

撰稿人：崔元睿

2、《外交政策》：为广结盟友并增强影响力，美国应向中国学习

7月22日，《外交政策》网站发表美国国务院对外援助办公室前主任、特朗普政府时期国际发展机构高级官员吉姆·理查森（Jim Richardson）的文章《为广结盟友并增强影响力，美国应向中国共产党学习》。文章指出，中国的全球影响力迅速扩大，不断赢得新的经济和安全盟友，及国际支持，华盛顿需向中共学习，以在大国博弈中获胜。作者建议：首先，华盛顿需改革其对外援助预算及拨款方式；其次，需改变国会强行支配对外援助预算问题；最后，美国联邦机构在执行国会指令时需要具备更高的灵活性，以增强美国援助项目的全球影响力。作者进一步总结，国会与白宫应合作提高美国对外援助资金的灵活性，保持问责制及透明度，扩大受援国

家名单并向其提供不受限制的资金,确保对任何有助于美国战略利益做出快速反应;改革复杂的对外援助程序;同时美应建立大型基础设施等项目,并推广自己的品牌,加强公共外交,确保捐赠者归属。

https://foreignpolicy.com/2021/07/22/china-belt-road-development-projects-usaid-state-department-foreign-aid-assistance-budget/?tpcc=recirc_latest062921

撰稿人: 贾子群

3、布鲁金斯学会: 美国及其盟友仍需重视脆弱国家

7月20日,美国布鲁金斯学会网站发表该学会外交政策国际秩序与战略项目主管和高级研究员布鲁斯·琼斯(Bruce Jones)、外交政策项目非常驻高级研究员亚历山大·马克(Alexandre Marc)共同撰写的文章《过去六个月发生的事件表明美国及其盟友仍需将脆弱国家(fragile state)置于首要议程》。近年来美欧降低对脆弱国家的关注度,将战略重点转向包括中俄在内的全球风险。但近六个月以来,缅甸军事政变、也门军事冲突、海地总统遭到暗杀、委内瑞拉政治危机、北三角地区国家(洪都拉斯、萨尔瓦多、危地马拉)社会政治问题严重、莫桑比克暴力冲突再起、萨赫勒地区危机频发,扰乱地区和国际局势,这表明西方国家放弃脆弱国家将付出代价。作者指出,脆弱国家是一贯的时代性难题。由于脆弱国家内部无法达成政治妥协、体制薄弱、腐败严重,

政府无力向人民提供最基本的公共服务。作为国际恐怖主义的根源地区、难民和政治避难者的来源国及中俄潜在的利益扩展地，作者认为西方国家仍需重视脆弱国家。美国及其盟友应联合起来，在不投入大规模军事力量的情况下，通过地区、多边、联合国机构，在政治稳定、国内安全、建设发展等方面向脆弱国家提供全面的资源支持，这也是应对中俄挑战的明智做法。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/07/20/events-of-last-six-months-show-fragile-countries-must-remain-priority-for-the-us-and-its-allies/>

撰稿人：任怡静

4、CSIS：北约的三种未来

7月21日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发表欧洲项目副主任蕾切尔·埃勒胡斯（Rachel Ellehuus）的文章《北约的未来：三种发展轨道》。作者从外部威胁和机会、可能的替代安全伙伴、敌对者影响、价值认同、美国领导、责任分担和国内走向七个方面预测了北约未来的三种走向。基本盘是勉强维持。来自中俄的外部威胁不足以激发北约加大投资改革力度；中俄扩大其在一些国家影响，削弱北约和欧盟的政治内聚力，盟友利益共识空心化、投入虚空；美欧之间矛盾加剧；北约的集体防卫重点将愈发受欧盟对危机管

理与合作安全的要求引导；北约的无能也促使各国转向内部、区域邻国和欧盟寻求解决方案，进一步分散北约能力。较积极的可能性是北约重获活力：基于更强的威胁认知，北约各国统一目标、加大内部改革力度；认同美国领导，积极与欧盟等伙伴合作；凝聚资源，规范盟国行为，促使各国加大投入，在下个十年振兴北约联盟体系。消极的走向是北约近乎解体：随着内聚力、政治意愿、可信度、军事能力的下降，北约进一步失去行动能力；移民、恐怖主义、气候变化、民族主义成为盟国主要关切；欧盟将比北约更具效力；中俄进一步加大影响，美国则继续从北约退出；各国放弃在北约投入，转向其他组织。文章最后指出，北约生存与发展的关键在于适应不断变化的安全环境并满足成员的安全需求，为此需要保持对目标的信心、政治凝聚力和充足的资源，包括美国提供领导、公平分担责任、保持共同目标及价值观、拓展合作、投资创新、弥合分裂。

<https://www.csis.org/analysis/nato-futures-three-trajectories>

撰稿人：王秀珊

5、《外交政策》：中国和塔利班密切接触

7月21日，《外交政策》网站发表了兰德公司高级国防分析师德里克·格罗斯曼（Derek Grossman）所撰的题为《中国和塔利班开始了他们的浪漫之旅》一文。文章认为，随美

军离开阿富汗，中国将目光投向阿富汗并将之作为战略走廊。过去 20 年美国在阿富汗的存在虽并不总是受到赞赏，但却起到一定的稳定作用，而目前塔利班重新统治的前景已引起该地区印度、俄罗斯等大国的担忧。同时，中国正试图确保其在阿富汗的利益，填补权力真空，如试图建设白沙瓦-喀布尔高速公路和穿过瓦汗走廊以及通往巴基斯坦和中亚的公路网，这些新通道将使中国增加与该地区贸易和开采阿富汗自然资源。中国将是阿富汗争取的重要资源。然而，与中国合作的好处必须要求阿富汗首先变得稳定和安全，同时在一些问题上保持正确立场。文章展望，若塔利班夺回阿富汗，中阿关系将具有重要战略地缘意义，可进一步促进中国在阿富汗和中亚地区取得广泛的经济和安全进展，包括“一带一路”项目及反恐合作。

<https://foreignpolicy.com/2021/07/21/china-taliban-afghanistan-biden-troop-withdrawal-belt-road-geopolitics-strategy>

撰稿人：王欣然

撰稿人：崔元睿、贾子群、任怡静、王欣然、王秀珊

审稿人：王静姝、周武华