



CISS 海外信息专报

(2021 年 7 月 1 日)

1、《外交政策》刊文称美国的朝核政策陷入僵局

6 月 28 日,《外交政策》网站刊登了外交和国家安全记者罗比·格拉默(Robbie Gramer)的评论文章《拜登能否解决朝鲜困境?》。文章称,美国对朝鲜的外交政策似乎陷入了泥潭,朝鲜将其生存建立在拥有核弹的基础上,而拜登没有任何明确机会说服这个世界上最闭塞和最顽固的政权放弃其核武器计划。文章表示,朝鲜喜欢通过挑衅性的导弹试验来提高美国及其亚洲盟友的关注度,美国前总统小布什的“六方会谈”、奥巴马的“战略忍耐”、特朗普的“个人外交”策略都无法让朝鲜放弃其核武器计划。作者称,随着外交活动的停滞不前,美国政府在该地区强化其军事态势的压力也随之加大。拜登政府暗示美国将考虑重新开始与韩国的大规模军事演习,并向该地区部署更多的导弹雷达和导弹防御系统。

<https://foreignpolicy.com/2021/06/28/biden-north-korea-kim-jong-un-nuclear-talks-diplomacy-fail-succeed/>

撰稿人: 凌邦皓

2、《外交学人》: 中俄领导人峰会显露分歧

6月30日,《外交学人》刊登政治经济分析师尼古拉斯·特里克特(Nicholas Trickett)的文章《中俄:缺乏战略的战略伙伴关系》。文章认为,美俄总统峰会掀起一股地缘政治峰会热,其中包括6月28日中俄领导人视频峰会,内容包括宣布延长双边友好条约、重申战略伙伴关系等,但两国共同关切领域无新共识。中俄共同关切美军撤离阿富汗问题,但是并未就此发表联合声明可能反映两国存在分歧。与俄不同,白俄罗斯并非中国的东欧优先事项,但美欧对白俄制裁迫使俄罗斯企业石油供应减少。此外,在应对新冠疫情的议题上,中俄之间差别巨大:俄政府承认秋季疫苗接种计划无法实现,但中国疫苗接种成效显著。受国内政治因素与两国共同利益范围限制,中俄领导人峰会并未就中亚与欧亚大陆建立何种秩序达成共识。中俄强调建立统一战线以对抗美国及跨大西洋联盟的主导地位,但未充分考虑美方的实际行动。

<https://thediplomat.com/2021/06/china-russia-a-strategic-partnership-short-on-strategy/>

撰稿人: 杨雨霏

3、《外交政策》: 美国撤军后应继续向阿富汗提供多方位支持

6月30日,《外交政策》杂志在其网站发表记者杰克·德奇(Jack Detsch)和罗比·格拉默(Robbie Gramer)合撰的文章《美国质疑阿富汗政府能否在塔利班袭击中幸存下来》。

文章指出，拜登政府正在制定一项在美军完成撤军后的阿富汗战略，其核心是提高对阿富汗政府的经济支持。而拜登撤军后的战略重点是提高阿富汗政府的透明度，为公民参与民主提供更多渠道，打击猖獗的腐败，加强法治。作者指出，在美国政府内部，官员们私下表达了对阿富汗政府缺乏基本治理能力的担忧。作者认为，美国从阿富汗撤军之后，美国对阿富汗的持续支持，包括财政、人道主义和安全援助，仍将至关重要。

<https://foreignpolicy.com/2021/06/30/state-department-afghan-government-ghani-taliban-question/>

撰稿人：聂未希

4、皇研所：俄罗斯对乌克兰和黑海地区仍构成持续威胁

6月24日，英国皇家三军联合研究所在其网站发表研究员玛丽娜·沃罗特纽克（Maryna Vorotnyuk）的文章《虚假降级：俄罗斯对乌克兰和黑海地区的持续威胁》。文章指出，俄罗斯军队在俄乌边境和克里米亚的集结是自2014年俄乌战争爆发以来最大规模的突击部署。截至6月初，俄罗斯撤军仍是局部且微不足道的，这种善意表现实际是其增强军事存在的烟雾弹，撤军实际上并没有导致俄罗斯军队的集中度降低。作者指出，在宣布撤军的同时，俄罗斯国防部宣布，在2021年10月之前将封锁克里米亚附近的黑海大片区域，以禁止外国海军舰艇和国有船只的通行，这意味着克里米亚和黑海正在进行重大的军事化，实际上俄罗斯在黑海的能力

在日益增长，此次军事集结为俄罗斯进一步巩固其在黑海和亚速海的地位提供了机会。作者认为，此次军事集结已经成功吓阻了乌克兰收复东乌的企图，但俄罗斯撤军并不表示其对乌克兰的战略考量发生改变。

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/false-de-escalation-continuing-russian-threat-ukraine-and-black-sea-region>

撰稿人：聂未希

5、《外交政策》：避免误判他国行为需要地缘政治同理心

6月27日，《外交政策》刊登美国哈佛大学教授史蒂芬·M·沃尔特的文章《具有同理心的地缘政治》。文章认为，同理心在经营国家间关系中非常重要。作者的分析基于斯坦福大学心理学家李·罗斯（Lee Ross）的“基本归因谬误”。该理论指出，人类倾向于将他人行为看作是其性格、欲望和性情的反映，而不去理解其所处的环境。对自己的行为认知则相反，更多倾向于所面临环境的反映，而不仅仅是“我是谁”，即双方都认为对方的行为是内因造成的，而自己的行为是对客观条件不得已的反应。作者认为，这一逻辑很好解释了国家间冲突的螺旋式上升经常出现并很难扭转的原因。美国以“负有特殊责任”而干预多国内政却处处妖魔化他国就是典型例子。作者提出，采取现实主义外交政策能够有力避免这种归因偏见。现实主义强调在国际无政府状态下，所有国家特别是大国优先考虑私利，展开竞争，在机

会出现时追求相对优势，并采取他国认为造成威胁的政策。现实主义者不对国家和领导人进行僵化分类，而是正确认识到所有的国家都处在一个不确定和不安全的世界，所有的领导人在追求更安全的过程中会犯下错误。同时作者也指出，了解归因谬误不代表完全忽视其它因素，领导人个人性格和抱负也是型塑国际事务的重要因素之一，但是在处理棘手的国家间关系时，可能有以下几个问题值得思考：第一，他国行为是出于领导人个人意志还是形势所迫；第二，如若行为是形势所迫，本国行为是否会强化对方的必要性判断；第三，若第二条成立，本国应采取何种措施改善他国处境且不损害本国利益。

<https://foreignpolicy.com/2021/06/27/the-geopolitics-of-empathy/>

撰稿人：杨雨霏

6、《外交学人》：韩国未意识到其塑造印太地区的能力

6月30日，《外交学人》网站刊登了珀斯美国亚洲中心（Perth USAsia Centre）高级政策研究员海莉·钱纳（Hayley Channer）的文章《韩国未能认识到其塑造印太地区的能力》。文章称，七国集团会议邀请韩国参与，意在促使韩国为维护印太地区的“民主自由”发挥更大作用。然而，韩国至今仍未展现出其希望塑造印太地区秩序的意愿。文章首先回顾了韩国的对外政策，称文在寅政府于2017年提出的“新南方政策”（NSP）存在“缺陷”：该政策重点是在双边层面深化韩

国与印度及东盟国家关系，而非整个地区层面，忽视了韩国塑造更广泛地区秩序的能力，且在防务和安全合作方面则缺乏有效行动。这可能使各国怀疑韩国能否在塑造印太秩序方面发挥领导作用。此外，不愿采纳针对中国的“印太”概念，也是韩国不愿承担印太地区安全领导角色的反映之一。文章称，受制于朝鲜半岛问题及大国关系，韩国缺乏战略空间，并未制定本国的印太战略，而是采取区域撤退与自力更生的方针，这与其经济和军事实力极不对称。实质上，韩国拥有更大的地区安全贡献能力和区域领导力。

<https://thediplomat.com/2021/06/south-korea-fails-to-recognize-its-capacity-to-shape-the-indo-pacific/>

撰稿人：王乐瞳

7、《报业辛迪加》：“地缘政治”不适用于全球化

6月29日，《报业辛迪加》网站刊登了普林斯顿大学历史与国际事务教授哈罗德·詹姆斯（Harold James）的文章《一知半解地谈论“地缘政治”是危险的》。文章称，拜登上台后国际局势更加复杂，大国竞争加剧，各重要双边关系缓和无望，多边机制急于一言九鼎。然而如果将现状归因于常用的“地缘政治”一词将非常危险。这个模糊的经典概念过于强调地理决定论，导致人们无视价值的重要。作者指出，地缘政治往往受失败者青睐，是掩盖无能的最好借口。虽然冯德莱恩宣布成立的“地缘政治委员会”不是此意，只是为了与过去着重成员国内部事务的欧盟委员会相区分，但也被许多欧洲人解读为意在弥补整个欧洲缺乏独自

发挥影响力的权宜之计。文章建议，滥用“地缘政治”这个词无法替代实质性的讨论和公开的冲突解释，唯一促进全球团结，解决共同问题的办法是专注于实现共同目标的实际需要。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/geopolitics-dangerous-term-for-a-globalized-world-by-harold-james-2021-06>

撰稿人：凌邦皓

8、《报业辛迪加》：疫情严重威胁女性领导力

6月29日，《报业辛迪加》网站刊登了“妇女发展健康”组织(WomenLift Health)创始人米歇尔·巴里(Michele Barry)以及该组织全球咨询委员会主席吉塔·拉奥·古普塔(Geeta Rao Gupta)合撰的文章《大流疫对女性领导力的威胁》。文章称，在疫情影响下，美国已有超过两百万女性被迫离职。而职业母亲当中，所受打击最重的是本身即为家庭主要经济收入来源的女性。疫情使其难以平衡工作和家庭负担。文章认为，疫情致使女性难以进入急需其担任领导职务的岗位（包括公共卫生领域）。如若没有女性的专业知识、领导才能和独特视角，全球经济复苏之路或更加漫长。世界也将缺乏对下一次健康危机来临的准备。文章具体分析了女性担任领导职务的优势，认为其能够改善人民生活质量，并对家庭和边缘化社区的优先事项作出切实反映。如果缺乏女性参与，家庭暴力等现象将使政府难以招架。文章指出，在后疫情时代，世界需采取新的方式帮助女性参与决策，要在各个领域承认并打破性别障碍，敦促掌权者接受政策、资源分配和文

化规范方面的必要变革。具体而言：首先，应通过灵活的时间安排、育儿补贴和探亲假等措施，建设“家庭友好型”工作场所，并且消除阻碍女性职业发展的性别偏见。其次，疫情对所有女性的影响并非相同，须额外关注黑人女性、西班牙裔以及离异母亲等边缘化群体。文章呼吁，当前社会应立即扭转大量女性失业的趋势。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/women-leaders-leaving-workforce-during-covid19-pandemic-by-michele-barry-and-geeta-rao-gupta-2021-06>

撰稿人：王乐瞳

9、和平研究所：全球经济绿色转型需避免破坏石油输出国的和平稳定

6月23日，和平研究所在其网站发表世界和平基金会研究员本杰明·施帕茨（Benjamin J. Spatz）、亚历克斯·德瓦尔（Alex de Waal）、阿迪蒂亚·萨卡尔（Aditya Sarkar）与泰根·布莱恩（Tegan Blaine）合撰的文章《世界能否在不破坏石油输出国稳定的情况下走向绿色？》。文章指出，对于依赖石油出口的国家而言，石油价格与国家稳定息息相关。随着全球向可再生能源过渡，包括委内瑞拉、尼日利亚、伊拉克等在内的数十个严重依赖石油出口的国家面临着内部爆发暴力冲突的风险。作者指出，向全球绿色经济转型将不仅仅是在脆弱的产油国释放对现有资源的权力斗争，它还将推动这些国家对替代收入的争夺，使这些国家陷入从事非法

活动的风险。作者认为，全球经济转型的进程中，各国政府需要考虑以下三个因素以避免打破这些脆弱国家微妙的政治平衡。第一，如果要将全球成功过渡到绿色经济作为首要政策优先事项，《巴黎协定》各方应制定一项战略，让脆弱国家参与进来，支持更稳定的过渡进程。第二，政策制定者需要意识到这些脆弱国家的政治精英可能将国际支持和发展援助用于政治目的，因此需要通过提高透明度和严格问责制来管理这种风险。第三，构建全方位的伙伴关系，涵盖脆弱国家的民间社会、区域和全球盟友以及国际组织。

<https://www.usip.org/publications/2021/06/can-world-go-green-without-destabilizing-oil-pumping-nations>

撰稿人：聂未希

撰稿人：凌邦皓、聂未希、王乐瞳、杨雨霏

审稿人：贺 刚、杨舒涵