



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021 年 6 月 30 日)

1、《外交政策》：四方安全对话是一种妄想

6 月 28 日,《外交政策》刊登纽约城市学院国际关系教授拉詹·梅农 (Rajan Menon) 的文章《四方安全对话是一种妄想》。作者认为,新的联盟不会让美国拥有比以往更多的影响力来对付中国,只会徒增印太地区的紧张局势。美国总统拜登就职之前就开始召集亚洲盟友,即澳大利亚、日本和韩国,试图在印太地区对抗中国,并对中国进行惩罚性经济措施。但是,四方安全对话的问题在于其并没有太多实质性内容可以运行。具体来讲:第一,在四方成员中,只有美国能够在东海和南海这两个最有可能与中国对抗的场所保持大规模的持久军事存在。但是,对比邻国印度,中国在科技、教育、健康、经济、军事上都遥遥领先。第二,虽然日本在人均 GDP 和高质量人力资源上有优势,但是中国解放军的军费支出是日本的五倍,中国领导人也坚定地推动军事现代化,而日本并没有做出大幅增加军事预算的政治决定。如果日本选择加入东亚的反华军事阵营,它将面临很大的风险。第三,澳大利亚也不能真正加强这个联盟,其海军必须航行超过 4800 公里才能到达南海。一旦到达那里,它将不得不与

中国的导弹、潜艇和飞机以及中国旨在切断为澳大利亚军队提供补给的海上交通线的行动抗衡。最后，鉴于四方成员对中国贸易和投资的依赖以及害怕遭到中国报复，很难看到四方成员愿意帮助美国对中国施加经济压力。

<https://foreignpolicy.com/2021/06/28/quad-delusion-china-power-containment/>

撰稿人：李璇

2、《金融时报》：美国更擅长大国竞争

6月29日，《金融时报》专栏作家贾南·加内什 (Janan Ganesh) 发表评论文章《相比永无止境的战争，美国更适应与中国的对抗》。作者认为，与中国的大国竞争现已主导美国的对外政策和军事政策制定。相比美国在中东的反恐和治安战，中国是一个更强大且全面的对手，与之对抗美国会付出沉重的代价。但美国应欢迎这一转向，因为大国竞争是美国历史上的常态。独立战争、第一次、第二次世界大战和与苏联的冷战，美国在历史上的大国竞争对抗中都取得了完全的胜利。相反，在与非国家行为者和小国的冲突中，例如越南、阿富汗、伊拉克，“伊斯兰国”等，美国的作战成果收效甚微。作者指出，这是由于美国的政治、军队甚至媒体精英均倾向于将“冲突”定义为国家，尤其是大国之间的竞争方式。因此，可以称与中国的大国竞争将美国重新拉回了其历史主流的轨道上。大国竞争不仅可以有效维护美国的利益和地位，同时也有利于增强国内凝聚力：第二次世界大战和

冷战均极大地增强了两党共识。相比之下，恐怖主义的威胁过于分散，无法形成一种因被围攻而产生的团结感。中国作为一个传统意义上的超级大国，拥有超过美国四倍的人口，足以通过认知的不同而促进目前迫切需要的团结感的形成。
<https://www.ft.com/content/796c8af6-c4e3-418a-bf46-41d3fad5590e?shareType=nongift>

撰稿人：马浩林

3、《外交事务》：拜登主义的背景、内容与挑战

6月29日，《外交事务》杂志发表约翰斯·霍普金斯大学教授、美国企业研究所高级研究员、彭博社专栏作家哈尔·布兰兹（Hal Brands）的文章《浮出水面的拜登主义》。文章提出，拜登在最近的欧洲之行，大力宣传其外交政策，决定性的主题是他认为本世纪最重大的问题是专制与民主的制度之争。民主国家面临三个相互关联的挑战：来自外部大国的意识形态与地缘政治威胁。第二个威胁来自民族制度内部造成重压的跨国问题，如新冠疫情、跨境腐败等对民主国家的善证提出了挑战。第三个威胁是自由世界内部的民主衰败，体现为国内的民主治理危机以及国外的民主影响力危机。针对三重挑战，拜登政府提出的三重应对策略包括：加强民主国家凝聚力和韧性，共同应对专制对手；领导民主国家合作应对全球问题挑战；加强投资本国科学技术领域，重建实力地位，证明民主制度的竞争力。但拜登战略同样面临挑战。通过团结老牌民主国家遏制中俄，美国还需与土耳其、

波兰、越南、菲律宾等不完美的政府合作，建立联盟没有标准做法，需要务实的妥协；对于核心的民主盟友，密切联盟关系可能也不容易。美欧之间在隐私、数据、技术等问题上存在分歧；专注于意识形态和技术竞争可能会分散政府对军事安全的关注，如果不能捍卫东欧和西太的民主前哨，制度之争将功亏一篑；最后，凝聚自由世界与保护美国国民利益之间的联系也非天衣无缝。“购买美国货”的政策似乎是“美国优先”的民主党版本，而隔靴搔痒的贸易政策已经令多国盟友心存疑虑。拜登的战略正确认识到了当今时代的首要挑战，但如何使战略贴合现实，确有实效，还需要心胸开阔的发展理念。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-06-29/emerging-biden-doctrine>

撰稿人：柳盈帆

4、《经济学人》：美国严重缺乏驻外大使

6月24日，《经济学人》杂志发表文章《美国回归，但大使们在哪里？》。近期，美国总统拜登与众多欧洲领导人会晤，但美国还未向这些国家派驻大使，因为拜登还未就大使职务提名做出安排。作者指出，驻外大使的大量缺乏与拜登宣传的“美国回归”口号形成了强烈的对比。驻外大使空缺的坏处是显而易见的：作为总统的指定代表，大使在派驻国与本国之间和双方领导人之间的交流交往中的重要性是不可替代的。临时代办没有足够的授权，因此在建立互信等

问题无法与大使相提并论。实际上，不仅是驻外大使，美国国内众多中高级职位人选均存在空缺的问题。截止至 6 月 23 日，拜登共有 70 个行政部门任命通过的参议院授权，但总统需要参议院授权的提名共高达 1200 多个。作者指出，参议院要对如此缓慢的人事任命过程负一定责任：例如，拜登早在今年 4 月中旬就向参议院提出部分助理国务卿的人员提名，但参议院至今尚未回应这些提名。之前的奥巴马政府和特朗普政府分别花费了 510 天和 525 天才能通过一名助理国务卿的提名。目前，美国未向中国、韩国、菲律宾、土耳其和乌克兰等多个与美国有重要双边关系的国家派驻大使。

<https://www.economist.com/united-states/2021/06/24/america-says-its-back-but-where-are-its-ambassadors>

撰稿人：马浩林

5、传统基金会：美欧在中国问题上合作需注意潜在限制

6月29日，美国传统基金会网站刊登其亚洲研究主任沃尔特·罗曼（Walter Lohman）的文章《拜登的访欧之旅以及跨大西洋关系就中国问题合作的未来》。文章认为，从七国集团、北约和美国-欧盟峰会所发布的声明来看，世界上最强大的民主国家正在联合起来对抗中国的威胁。但这一联合中仍有两个需要注意的问题：首先，欧洲对太平洋地区的重视程度低于美国，欧洲国家中仅有法国在该地区有重大领土利益，英国虽然是活跃的地区盟友，但其军事力量不足以平衡全球利益。其次，美国、欧洲都与中国经贸联系紧密，美中

贸易和欧中贸易仍在持续增长，因此美国与欧洲制定对待中国的灵活战略。最后，美国与欧洲内部在地缘战略问题上仍有争议。美国在中国问题上的政治环境比欧洲更为明确，德国、法国公众对中国大多持负面看法，但两国领导层并未回应民意，反而致力推动中欧全面投资协议的签署，这一点可能会随着两国政府换届而改变。还需注意，中国自身的行为改变也可能分化跨大西洋合作，因此美欧就对抗中国威胁进行合作时必须认识到这些潜在的局限性。

<https://www.heritage.org/asia/commentary/bidens-trip-europe-and-the-future-transatlantic-cooperation-china>

撰稿人：柳盈帆

6、卡内基欧洲研究中心：欧盟如何参与俄罗斯公民社会

6月29日，卡内基欧洲研究中心官网发布由东欧研究中心高级研究员玛丽亚·多马斯卡（Maria Domańska）撰写的题为《欧盟如何参与俄罗斯公民社会》的文章。文章指出，俄罗斯反对派和公民社会之间存在争议，任何公民行为都极可能被定义为“反对国家”活动，迫切需要可行的欧盟战略。文章分析欧盟战略必须在避免大规模镇压的情况下确保俄罗斯公民社会的稳定，必须逐渐削弱俄罗斯威权主义的基础，应当针对俄罗斯公民和精英阶层采取综合措施。欧盟应当准备接纳俄罗斯政治移民，为他们提供安全保护和财政援助，并为留在俄罗斯的被压迫者提供法律和财政援助以及人道支持。驻欧盟的俄罗斯政治活动家应借鉴欧洲丰富的基层民

主经验，为未来的改革积累专业知识和实践经验。作者也指出，俄罗斯需要提出一个更为现实的、欧盟支持的后普京计划，以解决普遍存在的贫困、生态和腐败问题，同时还应考虑俄罗斯地区之间的差异，因为地方议程和以社会为导向的民主理念比抽象的政治权利和自由更能引起公民共鸣。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/84858>

撰稿人：黄瑛

7、俄欧关系前景取决于莫斯科能否正视过去

6月24日，卡内基欧洲研究中心官网发布由研究中心非常驻朱迪·登普西（Judy Dempsey）撰写的题为《俄欧关系前景取决于莫斯科能否正视过去》的文章。文章援引俄罗斯普京总统在纳粹德国进攻苏联80周年的评论中指责北约东扩破坏欧洲安全和美国指挥下的“乌克兰政变”行为并期望恢复俄德关系的观点。作者认为，普京总统反复强调的“欧洲一体化”是建立在“从大西洋到太平洋的合作和安全的共同空间”基础上，包括了俄欧共同发起的欧亚经济联盟。文章指出，俄罗斯高级领导层批判他国行为，却忽视了自身曾经非法吞并克里米亚半岛、入侵格鲁吉亚以及在摩尔多瓦驻军等事实，俄罗斯粉饰历史的行为使得俄欧建立超越贸易的双边关系变得艰难。作者指出，若俄罗斯肯正视历史，承认错误，处理过去，将对俄欧关系、俄罗斯与其邻国之间的关系都产生重大积极影响。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/84834>

撰稿人：黄瑛

8、卡内基国际和平基金会：俄罗斯在东地中海中的作用

6月28日，卡内基国际和平基金会发布卡内基俄罗斯和欧亚项目高级研究员保罗·斯特朗斯基 (Paul Stronski) 的文章《困难的平衡：俄罗斯在东地中海中的作用》。文章称，俄罗斯在东地中海的强硬态度是其破坏北约和欧盟凝聚力的一种战略，目的是使西方国家之间的协调、计划和政策制定情况变得更加复杂，从而阻止欧盟和北约的扩张。俄罗斯与西方的对峙从大西洋延伸到黑海，从北非延伸到北极，其中，土耳其、希腊和塞浦路斯与俄罗斯相接，受其影响最大。文章认为，俄罗斯利用与东地中海国家间共同的文化和宗教遗产，以及现有的反美疑欧情绪来操纵该地区的人口。虽然该地区国家没有与西方世界决裂，但是经过十几年的努力，俄罗斯成功使得土耳其、希腊和塞浦路斯被认为是北约或欧盟的薄弱环节。

<https://carnegieendowment.org/2021/06/28/difficult-balancing-act-russia-s-role-in-eastern-mediterranean-pub-84847>

撰稿人：赵宇琪

9、《南华早报》：美俄关系缓和为印度带来希望

6月28日，《南华早报》发布驻新德里独立记者普拉奈·艾夏尔马 (Pranay Sharma) 的文章《美国和俄罗斯关系更紧密，让印度充满希望》。作者认为，近期美俄领导人峰会的积极

论调为印度带来希望。印度与俄罗斯和美国有着广泛而重要的关系，美俄关系升温为印度加强与两国的关系创造了空间。一方面，俄印关系是享有特权的战略合作伙伴关系，俄罗斯是印度军用物资的主要来源。另一方面，美印关系是全球全面战略合作伙伴关系，美国指定印度为主要国防合作伙伴，两国签署了广泛的协议，允许加强国防互操作性，美国还为印度提供了高端武器技术，同时，美国还是印度最大的贸易伙伴。同时，作者还认为，印度不得不处理与美俄之间的关系，因为印度与一个国家的任何接触常常被另一个国家怀疑。例如，印度参与“四方安全对话”被视为美国通过夸大中国威胁来使印度摆脱与俄罗斯的密切关系的策略，美国通过制裁印度来阻止印度购买俄罗斯武器。印度希望通过美俄领导人峰会使其更容易平衡与美俄的关系。但是，当近期印度违背美国意愿接收俄罗斯导弹防空系统时，美印关系还是受到了考验。

https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3139031/closer-us-and-russia-makes-india-hopeful-china-not-so-much?module=AI_Recommended_for_you_LI&pgtype=homepage&li_source=LI&li_medium=homepage_int_edition_top_picks_for_you

撰稿人：李璇

10、德国对外关系委员会：伊朗下任总统对欧洲的影响

6月29日，德国对外关系委员会（DGAP）副研究员科内利斯·阿德巴尔（Cornelius Adebahr）发文《伊朗的下任总

统对欧洲意味着什么》。文章指出，如果伊朗的下一任总统是强硬派，那么欧洲八年来认为德黑兰可以成为合作伙伴的想法将会结束。欧洲不仅需要解决伊核问题，还需要准备应对地区安全威胁。文章认为，伊朗政权已经背离了鲁哈尼在第一次竞选时承诺的务实路线，出现保守化倾向。官方公布的 2021 年 6 月的选举结果显示，伊朗大选选民投票率不到 49%，这显然是抗议的表现。这种保守的转变意味着伊斯兰正在发出强硬信息，一旦莱希上任，无论是正在进行的核谈判还是对伊朗的双边方针，欧洲都将举步维艰。文章指出，虽然伊朗新领导层将对其安全利益持强硬态度，但没有任何孤立主义的倾向，因此欧盟应该抓住机会拓宽视野，关注地区整体安全，建立集体安全机制，而不是仅仅关注伊核问题。
<https://www.fes.de/en/referat-naher-mittlerer-osten-und-nordafrika/iran-elections/artikelseite-iranelections/was-irans-neuer-praesident-fuer-europa-bedeutet>

撰稿人：赵宇琪

撰稿人：黄瑛、马浩林、柳盈帆、李璇、赵宇琪

审稿人：姚锦祥、苏艳婷