



CISS 海外信息专报

(2021 年 6 月 22 日)

1、《东亚论坛》：拜登为全球气候变化议程带来新动力

6月20日,《东亚论坛》网站发布哈佛大学肯尼迪政府学院气候协议项目联合主任、环境经济学项目执行主任罗伯特·斯托(Robert C Stowe)的文章《拜登为全球气候变化议程带来新动力》。文章认为,拜登使美国在气候变化问题上的领导力“回来了”。尽管由于特朗普的影响以及拜登在国会中的微弱多数,可能导致气候计划的实施陷入困境,且让国际社会对美国的气候领导力产生怀疑,但是,拜登的实际行动以及气候问题的紧迫性会使大多数国家的领导人选择相信他。第一个证明是领导人气候峰会,该峰会在促成更雄心勃勃的行动和重建应对气候变化的机构方面取得了一定的成功。第二个证明是 G7 峰会,该峰会后各国就气候问题发表了强有力的声明。第三个证明预计将是今年 11 月在格拉斯哥举行的联合国气候变化缔约方大会。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/06/20/is-us-leadership-on-climate-change-back-under-biden/>

撰稿人: 黄婷

2、《东亚论坛》：拜登的气候领导力取决于调动私人资本

6月21日，《东亚论坛》网站发布其编委会（EAF）的文章《拜登的气候领导力取决于调动私人资本》。文章认为，未来十年需要超过 35 万亿美元的投资才能赢得应对气候变化的战斗，拜登的气候领导力取决于调动私人资本的能力，原因如下：第一，在经济上，世界上大多数国家都没有足够的财政预算进行必要的投资。第二，在政治上，拜登要吸引共和党的支持，因为共和党希望气候变化问题的解决方案涉及私营部门。基于以上，拜登可以采取以下措施促进私人投资：首先，拜登可以围绕“为抵御冲击，银行必须设立资本缓冲机制”来领导全球资本规则的改革，也就是使银行更倾向于贷款给有环保认证的企业。其次，拜登应该在绿色金融的背景下推动构建标准化的“绿色”，即制定全球统一的“绿色”衡量标准。总之，能否成功应对气候变化将取决于金融体系是否可以胜任。如果关键改革没有认识到绿色投资的真正价值，那么仅通过调动私人资本来战胜气候变化的愿景就不会成为现实。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/06/21/bidens-climate-leadership-hinges-on-mobilising-private-finance/>

撰稿人：黄婷

3、美国传统基金会：2022 年预算报告表明，国防不是拜登政府的优先事项

6月21日，美国传统基金会发布国防预算高级政策分析

师弗雷德里克·巴尔特斯（Frederico Bartels）和美国传统基金会青年领袖项目成员凯特琳·罗梅恩（Kaitlyn Romaine）的文章《2022 年预算：初步迹象表明，国防不是拜登政府的优先事项》。文章指出，拜登政府对国防缺乏兴趣，5 月 28 日白宫发布的预算报告明显没有对任何与军事能力相关的投资进行讨论。依照当前情况，5 亿美元用于流行病防范，6.17 亿美元用于应对、准备和适应气候变化，教育部预算将增加 41%，环境保护局预算将增加 22%，国防部的预算仅增加 1.6%。这是拜登政府试图重新定义国家安全意义的方式。拜登的预算进一步偏离了其“提供阻止战争和确保国家安全所需的军事力量”的使命。文章呼吁国会采取行动，让国防部专注于国家面临的安全威胁。国防可能不是拜登的当务之急，但它必须是美国的长久利益。

<https://www.heritage.org/defense/commentary/2022-budget-early-signs-defense-not-biden-administration-priority>

撰稿人：李星原

4、外交事务：美国国内关于中国的威胁新共识：不要发动另一场冷战

6月17日，《外交事务》杂志网站刊登了佛蒙特州独立参议员伯尼·桑德斯(Bernie Sanders)的评论文章《华盛顿关于中国的危险新共识：不要发动另一场冷战》。文章指出，美国当前面临着前所未有的全球性挑战，要解决这些挑战需要加强包括中国在内的国际合作。作者指出，美国建制

派将对华关系看作零和的经济和军事斗争，这种认知的盛行不利于塑造两国合作应对全球问题的政治环境，这些全球问题对两国利益带来切实的破坏和威胁。拜登政府认识到专制主义对民主的威胁，但民主和专制的冲突不是发生在国家之间，而是发生在国家内部。通过证明民主国家能够改善医疗、住房、就业、教育、司法、移民条件，为人民提供更好的生活质量，才是体现民主优越性的途径。在这个相互关联的世界里，美国人民的安全与繁荣与世界各地的人民息息相关，美国需要让盟友和各地人民相信，他们的成功就是美国的成功。美国需要为世界建立更加公平的全球体系。桑德斯指出，中美两国发展互惠互利的关系不是容易的事情，但总有比陷入新冷战更好的选择。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-06-17/washingtons-dangerous-new-consensus-china>

撰稿人：郑乐锋

5、美国对外关系委员会：《新大西洋宪章》面临巨大挑战

6月15日，美国外交关系委员会（CFR）网站刊登了其全球治理项目主任斯图尔特·帕特里克（Stewart M. Patrick）的评论文章《拜登和约翰逊的〈新大西洋宪章〉面临巨大挑战》。文章指出，在七国峰会召开前夕，美英举行领导人峰会并签署了《新大西洋宪章》，重申了英美共有价值观和重塑被新冠危机重创的国际秩序的意愿。《新大西洋宪章》与富兰克林·罗斯福和温斯顿·丘吉尔于1941年起草的最初版

本有相似性，即通过美国和英国联合应对重塑国际秩序。拜登和约翰逊认为二战后的自由国际秩序受到地缘政治竞争、威权主义扩散、经济萧条和新型跨国挑战的冲击。这构成了《新大西洋宪章》签署的背景。因此，英美两国承诺与其他国家合作，应对气候变化、生物多样性丧失、非法融资、网络攻击和全球卫生挑战等现实危机。对于约翰逊来说，英国试图与美国保持着密切的关系，并在英国脱欧后向世界展示英国的活力。对于拜登来说，《新大西洋宪章》是一个恢复美国全球领导地位、重申民主价值观的新机会。但美国霸权地位的削弱和国内两极分化的政治生态将成为拜登政府及其继任者面临的重大挑战。

<https://www.cfr.org/blog/biden-and-johnsons-new-atlantic-charter-has-big-shoes-fill>

撰稿人：郑乐锋

6、美国传统基金会：G7 峰会难以缓解日韩紧张关系

6月21日，美国传统基金会发布东北亚高级研究员布鲁斯·克林格纳（Bruce Klingner）的文章《G7 峰会无法解决日韩紧张关系》。文章指出，拜登政府试图利用 G7 峰会缓和韩国和日本之间的紧张关系，但效果不佳。其原因是美国的亚洲盟友之间存在的敏感历史问题和主权争端。菅义伟拒绝了拜登鼓励的日韩领导人会晤，认为文在寅没有遵守解决历史问题的承诺。文章指出，尽管拜登的提议遭遇挫折，但拜登政府应继续努力改善美国同亚洲盟友之间的关

系，将几个世纪以来的历史积怨与当前问题分开。作者指出，拜登、布林肯、坎贝尔等人在奥巴马政府期间曾参与修复韩日关系；G7 峰会和北约领导人会议均就朝鲜问题发表了措辞强硬的声明。这些都是处理亚洲安全问题的有利因素。

<https://www.heritage.org/asia/commentary/g-7-summit-cannot-overcome-strained-south-korean-japanese-relations>

撰稿人：李星原

7、国家利益：美国是否会对中俄关系构成威胁

6月19日，《国家利益》杂志发表特约记者约翰·鲁尔（John Ruehl）《美国是否会对中俄关系构成威胁》的文章。作者认为，尽管拜登总统和普京总统在瑞士举行的美俄峰会上持积极的合作态度，但这一表象并不代表莫斯科和北京对华盛顿的态度会有很大的改观。近日，俄罗斯驻华大使安德烈·杰尼索夫在接受《环球时报》采访时表示，如果美俄在拜登和普京对话期间讨论与中国有关的问题，俄罗斯会通知中方，并表示无论美国对俄罗斯的态度如何，中俄关系都不会改变。2020年底，中国主席习近平也曾宣布，通过加强战略合作“中俄可以有效抵御任何打压和分裂两国的企图。”作者对于美国试图拉拢俄罗斯的外交政策持犹疑态度，认为俄罗斯和中国会看穿任何分裂其关系的企图，并对两国之间的分歧进行管控。

<https://nationalinterest.org/feature/difficult-task-exploiting-cracks-russia-china-relationship-188023>

撰稿人：张琳菲

8、国家利益：核外交的新时代

6月20日，《国家利益》杂志发表特约记者彼得·休西（Peter Huessy）题为《核外交的新时代》的文章。作者指出，美国与俄罗斯可以在“核武器军备控制”领域寻求合作。美国对此类议题的关注重点应集中在“减少总体武器数量”和采取“不首先使用核武器”政策。普京希望限制各国的太空部署，尤其禁止美国利用俄罗斯或中国的太空资产来提升美国的太空威慑力。普京也声称要大幅限制美国和盟国导弹防御系统的数量和地理区域。对于普京的政策倾向，作者提出了两个提高战略稳定性的军备控制想法：第一，考虑重新建立对导弹生产设施的监控机制。第二，通过联合国提高有核国家的透明度，比如公开各国完整的、非机密的核力量、政策和军备控制的报告。作者认为，核力量是威慑性力量，通过军备控制来增强其震慑威力尤为重要。

<https://nationalinterest.org/feature/new-age-nuclear-diplomacy-188025>

撰稿人：张琳菲

9、《外交政策》刊文分析美俄关系恶化历程

6月18日，《外交政策》网站发布其国家安全和情报事

务记者艾米·麦金农（Amy Mackinnon）的文章《美俄关系是如何趋于恶化的》。针对 6 月 16 日于瑞士日内瓦举行的美俄峰会，文章指出，峰会本身具有积极意义，是美俄试图恢复两国关系的努力，但就具体成果而言，除了达成《美俄总统战略性稳定联合声明》的签署之外，并不会让美俄关系发生实质性改善。文章回溯了美俄关系走向恶化的历程，并基于俄视角提出两点认识：第一，东欧地区颜色革命的爆发使俄罗斯提升对其背后的西方势力的警惕，加剧了普京对于政权更迭的担忧；第二，西方对伊拉克、利比亚等地区的干涉行为加深了俄罗斯对美国主导力量的不安，并进一步提出对美谴责。此外，文章指出，奥巴马执政时期修复美俄关系未果，两国结构性矛盾加剧；特朗普时期对俄采取强硬立场，并实施制裁、外交驱逐等一系列措施，美对俄公众舆论更加负面；在当前拜登执政时期，以俄为敌、对其遏制的战略并未改变，美国不应轻视俄罗斯在国际舞台上的既有影响力。

<https://foreignpolicy.com/2021/06/18/russia-us-summit-biden-putin-relations/>

撰稿人：蔡依航

10、《外交事务》刊文分析美国在巴以冲突中的角色

6月21日，《外交事务》网站发布新美国安全中心中东安全项目主任伊兰·戈登堡（Ilan Goldenberg）的文章《拜登能使两国方案得以长期存在》。文章指出，上轮巴以在加

沙地带爆发的流血冲突对美有五点启示：第一，加沙冲突导火索表面毫不起眼，实质内蕴威胁，警示美国需强化危机预警机制，派遣经验丰富的外交官观察巴以形势；第二，仅凭美国一己之力难以解决巴以问题，可协调其他区域参与者共同应对，埃及即在缓和上轮冲突、在哈马斯和以色列间调解斡旋中起到了关键作用；第三，拜登在巴以问题上的决策受到美国国内政治变化的影响，尽管美国支持以色列的传统政策仍在推行，但民主党内部对巴勒斯坦的同情程度加深，要求拜登承认巴立场的施压加大；第四，巴以两国政治运转不良，高调提出和平倡议无济于事，而应将目标设定在阻止以色列做出恶化形势的举动。为改善巴以冲突的发展轨迹，防止冲突的周期性爆发，美国可采取两点主要措施：其一，重新开放美驻耶路撒冷总领事馆以重建与巴勒斯坦的关系；其二，优先改善加沙地带的恶劣条件，依靠区域参与者，特别是海湾国家，以协调一致的方式制定重建加沙的联合计划。最后，文章强调，两国方案仍是确保巴以两国及其民众自由、繁荣与安全的最可行方式。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/2021-06-21/biden-can-keep-two-state-solution-alive>

撰稿人：蔡依航

撰稿人：蔡依航、郑乐锋、黄婷、李星原、张琳菲

审稿人：朱荣生、许馨匀