



CISS 海外信息专报

(2021 年 6 月 16 日)

1、卡内基欧洲研究中心：拜登访欧修补特朗普遗留问题

6 月 10 日，卡内基欧洲研究中心官网发布由中心访问学者马克·皮里尼（Marc Pierini）撰写的题为《拜登访欧以修补前总统特朗普遗留问题》的文章。拜登总统将开启上任后首次对欧访问，参加 G7 峰会、北约峰会、美欧峰会等一系列多边、双边会议。拜登总统强调欧洲是美国最强大的盟友，将继续为他们提供安全保障，同时要求欧洲增加对北约的财政援助。文章回顾了特朗普总统任期内与土耳其埃尔多安总统和俄罗斯普京总统之间过于亲密的私人关系，留下了众多重大地缘战略问题，破坏了跨大西洋联盟关系。文章指出，俄罗斯在其南翼加强防御北约的战略以及土耳其与其主要伙伴建立平衡关系的政策都是跨大西洋联盟面临的棘手难题，北约合作伙伴对埃尔多安总统的信任已经严重削弱。

<https://carnegieeurope.eu/strategiceurope/84723>

撰稿人：黄瑛

2、世界政治观点：拜登应扩大美欧贸易议程

6月14日，世界政治观点在其官网发布了由约翰·霍普金斯大学美国当代德国研究所地缘政治经济学高级研究员皮特·拉希什（Peter S. Rashish）撰写的题为《拜登应扩大美欧贸易议程》的文章。文章指出，美国和欧盟为应对全球挑战制定了两个共同议程，即应对中国的经济竞争和气候变化带来的生存威胁。文章分析，美欧贸易关系的缓和归因于双方都希望随着美国新政府的到来重建善意，更归因于跨大西洋关系的共同利益。作者指出，美欧双方都将把双边关系重点放在更广阔领域上，一是就安全和可持续的供应链达成一致，二是制定新的全球贸易规则和执法措施，三是监管人工智能，四是协调贸易和气候目标。尽管美欧峰会就所有议程目标取得成功不切实际，但正如拜登总统在多场合所表述的“欧洲是美国不可或缺的首选伙伴”。

<https://www.worldpoliticsreview.com/articles/29727/on-us-eu-relations-biden-should-focus-on-the-big-picture>

撰稿人：黄瑛

3、《华尔街日报》：拜登与埃尔多安会面

6月14日，《华尔街日报》记者贾里德·马尔辛（Jared Malsin）发表题为《拜登与埃尔多安会面，尝试重置美土关系》的文章。近年来，美土两国在人权、库尔德武装和防空武器采购等问题上分歧严重，导致双边关系严重下滑。虽然土耳其是美国的安全盟友，但拜登政府仍将与专制政府对抗作为其对外政策的主基调。尽管如此，埃尔多安对

此次会面成果表示满意，称土耳其与美国的问题都是可以解决的。文章表示，土耳其经济复苏势头不明，且埃尔多安最近开除央行行长的决定造成了大量外国资本出逃和货币贬值，因此巨大的国内压力迫使埃尔多安不得不与美国建立牢固的政治和经济关系。文章称，美国希望拉拢土耳其以对抗中国和俄罗斯。美国国家安全顾问沙利文对记者表示此次峰会是拜登在会见普京前与埃尔多安交换意见的好机会。

<https://www.wsj.com/articles/biden-erdogan-to-meet-in-attempt-to-reset-u-s-turkey-ties-11623685581>

撰稿人：马浩林

4、哈德逊研究所：拜登政府应该对俄罗斯采取强硬立场

6月14日，哈德逊研究所发表高级研究员彼得·罗夫（Peter Rough）及蒂姆·莫里森（Tim Morrison）的文章《拜登对俄罗斯更强硬的时机已至》。文章认为，白俄罗斯迫降客机事件已经证明，普京对合作不感兴趣，他以零和的方式看待双边关系，拜登此前的审慎外交只会被普京视为软弱。无论是在国际事务还是国内事务上，拜登政府都没有展示出能够给普京留下深刻印象的力量。作者认为，美国放弃对“北溪二号”天然气管道项目的制裁，并不会改善与德国关系以及获得在中国问题上协同的立场。相反，这种让步向世界证明美国可能被迫放弃其政策，从而削弱了美国的信誉与宪法赋予国会的权力，且容易招致俄罗斯的进一

步行动。美国应该在“北溪二号”问题上采取强硬立场。此外，拜登应该将东欧而不仅仅是德国纳入议程。拜普峰会前几周，俄罗斯宣布在西部边境组建 20 个新军事单位，明确对抗北约。既然普京只用实力说话，那么美国与其追求由己方让步导向的双边合作，不如利用这次峰会以实力对抗俄罗斯。

<https://www.hudson.org/research/17007-it-s-time-for-biden-to-get-tough-on-russia>

撰稿人：柳盈帆

5、兰德公司：预测拜登与普京会谈的重点问题

6月10日，兰德公司总结资深政治学家塞缪尔·查拉普（Samuel Charap），资深行为学家托德·C·赫尔姆斯（Todd C. Helmus），资深政策研究院达拉·马西科特（Dara Massicot）和兼职高级研究员威廉·考特尼（William Courtney）在媒体电话会议上发言并发表文章《峰会是澄清美俄关系的机会：与兰德专家通话》。文章表示，由于敌意上升，美俄两国之间的沟通渠道几乎处于瘫痪状态，而这对双方都是不利的。专家希望此次峰会可以为两国重新开辟接触空间。文章预测了两国领导人可能会讨论的主要议题。第一，由于两国关于军备控制和战略稳定的协议将于2026年到期，因此可以在现阶段准备开展讨论新的协议框架。第二，专家预测两国领导人会在选举干预、疫情虚假信息传播和网络攻击问题上展开激烈争辩。专家建议拜

登政府采取“胡萝卜加大棒”的方式让俄罗斯充分意识到越过红线的后果。第三，防务问题也会是两位领导人讨论的重点之一。北约希望看到拜登在乌克兰边境问题上进一步澄清立场并为以后的军事活动奠定外交基础。但曾担任驻外大使的考特尼表示拜登可能会让欧洲牵头，而让美国在这项问题上发挥辅助作用。专家们表示两国领导人丰富的经验可能会使此次峰会比其他峰会更有成效。

<https://www.rand.org/blog/2021/06/summit-a-chance-to-clarify-us-russia-relations-rand-call.html>

撰稿人：马浩林

6、《外交政策》：俄罗斯对俄美峰会的期待

6月14日，《外交政策》杂志刊登卡内基莫斯科中心高级研究员亚历山大·加布耶夫（Alexander Gabuev）的文章《普京想从与拜登的会面中得到什么》。文章认为，俄美两国都未对关系出现突破的潜在可能抱有幻想，但是，都认为需要就国际威胁交换意见。拜登举行此次峰会的目的是停止与俄罗斯的对抗，以使美国能集中精力结束疫情、复苏经济、弥合分裂以及应对中国的崛起。俄罗斯方面的主要诉求是，渴望与拜登政府就战略稳定和军控进行谈判；对结束互驱外交官、保持沟通渠道持开放态度；有意扩大风险管理机制，将俄美在解决叙利亚冲突方面的联合渠道扩展到其他双边问题领域；最后，希望与华盛顿就相互干涉内政问题进行讨论并制定基本规则。然而，由于俄美双

方在军控与战略领域愿景不同，难以调和，且双方都在积极发展新型打击能力，中国因素也必须纳入考量，因此将两国间的竞争变得可控并避免危机升级的目标很难付诸实践。

<https://foreignpolicy.com/2021/06/14/what-putin-wants-from-biden-summit-geneva-russia-united-states/>

撰稿人：柳盈帆

7、东亚论坛：全球治理改革需要发展中国家的领导

6月14日，东亚论坛发布澳大利亚国立大学编辑委员会的文章《全球治理改革需要发展中国家的领导》。文章认为，在COVID-19大流行期间最需要领导力和合作的时候，全球社会缺乏领导力和合作。G7集团不再像过去那样重要，G7集团占全球经济的比重小于其余13个G20成员。尽管富裕的自由民主国家俱乐部渴望领导一个开放的、基于规则的全球经济，但它不能再单独制定全球规则。中国加入世贸组织从根本上改变了全球贸易格局。不仅是中国，现代全球商业也已经超越了规则，许多争论的问题都在不存在规则的领域，例如，缺乏多边投资规则导致强制技术转让、债务陷阱外交和不公平竞争。印尼在经济规模和人口方面大约是东盟十国的一半，并且是世贸组织33个发展中国家集团的主席。去年年底达成的区域全面经济伙伴关系协定（RCEP）是在印度尼西亚构思和推动缔结的。中国和印尼不能再以发展中国家地位为借口，他们也必须以身作则参

与全球治理改革。印尼避免全面参与国际竞争，拒绝参与数字经济规则制定。中国现在必须将其关于开放的言论与实质相匹配，它的规模和增长引起了其他人不得不承担调整成本的关注，它的政治自信助长了不确定性和不安全感，损害了它作为合作伙伴的声誉。G7和其他国家都无法单独重塑全球贸易体制，中国作为一个现代经济体未来仍然在修复全球贸易系统中的问题方面具有至关重要的利害关系。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/06/14/global-governance-reform-needs-leadership-from-the-developing-world/>

撰稿人：李璇

8、布鲁金斯学会：北约在转变秩序中的未来

6月14日，布鲁金斯学会刊登国际秩序与战略项目主任布鲁斯·琼斯（Bruce Jones）的文章《北约在转变秩序中的未来》。作者认为，北约需要从解决地理上的核心问题出发规划未来角色。在欧洲，北约未来的首要任务必须是保护欧洲和民主西方免受莫斯科的威胁，其与美国的合作必须恢复集体防御感，对俄政策的协调现在必须成为美德、美英和美欧/北约对话的核心。在亚洲，北约的新战略必须解决俄罗斯和中国对现有秩序构成的挑战。无论是通过为美国领导的亚洲危机管理计划做出贡献，还是通过技术和经济方面，北约必须找到一种增加价值的方法。在中东，北约缺乏一个动态、有效的政治机制来领导其在国内部的行动，它应该是军事主导的，而不是多维的。在北极，

北约在这个军事预先部署和局势紧张的地区拥有有价值的资产和重要的地理优势。在处理地理上的问题时，北约还需要应对一致性和能力方面的挑战。在技术上，北约已成为应对网络攻击最先进的国际机制，但为了应对未来的挑战，北约必须更深入地解决人工智能及其在军事领域的应用问题。在互操作性上，北约需要解决与非北约成员国（尤其是亚洲大国）的互操作性的持续机制的问题。在内部问题上，北约需要加强对民主薄弱的内部成员的惩罚措施，否则会加强俄罗斯在欧洲（或其他地方）的影响力。最重要的是，北约需要解决欧洲战略自主权的问题，即美国的可靠性问题。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/06/14/the-future-of-nato-in-an-order-transformed/>

撰稿人：李璇

9、日本国际问题研究所：中国在中东的大国外交

6月16日，日本国际问题研究所发表防卫省防卫研究所研究员八塚正晃（Yatsuzuka Masaaki）的文章《中国能在中东实践其大国外交吗？》。文章认为，中国已经认识到，除了经济之外，还需要在政治和军事方面扩大对中东的参与，以维护其海外利益。中国希望为中东的政治和安全问题贡献“中国智慧”，但这绝非易事，关键是如何推进与美国在该地区的政治合作。显然，美中在理想的中东秩序问题上存在认知差距，而中国在中东的日益壮大也将越来越多引起

美国的反弹。更重要的是，中国在中东发挥领导作用将使得其中立性受到质疑，需要承担相当的政治成本，中国国内对这一问题也存在分歧。因此，未来中国在中东的经济存在势必将继续增加，但能否落实其“大国外交”仍有待观察。

<https://www.jiia.or.jp/column/middle-east-africa-fy2021-01.html>

撰稿人：姚锦祥

10、《东洋经济》：菅义伟参加G7峰会争取东京奥运会支持

6月15日，日本《东洋经济》发表政治记者泉宏（Izumi Hiroshi）的文章《初登 G7 舞台的菅首相就奥运获得支持，如释重负》。文章认为，此次菅义伟参加七国峰会的核心诉求在于争取对东京奥运会的支持，其他国家的乐观表态令首相周边人士感到十分欣慰，也有助于平息日本国内“反奥运”的声浪。另外，处理对华关系也是此行重点，最终声明中对于中国和台海问题的表述，基本沿袭了4月日美首脑会谈的逻辑，菅义伟对此的贡献不容小视。而外务省消息人士也表示，日本在地缘政治上完全可以扮演美中之间的“桥梁”角色，菅义伟政府未来将在对华关系上着墨更多。不容忽视的是，此行安倍晋三为菅义伟提供了不少参考意见，特别是在七国峰会上如何有效传递日本观点和立场。

<https://toyokeizai.net/articles/-/434257>

撰稿人：姚锦祥

撰稿人：黄瑛、马浩林、柳盈帆、李璇、姚锦祥
审稿人：姚锦祥、苏艳婷