



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年6月15日)

1、外交事务：美国应避免与中国进行意识形态竞争

6月11日,《外交事务》杂志网站刊登了康奈尔大学教授托马斯·佩平斯基(Thomas Pepinsky)和杰西卡·陈·韦斯(Jessica Chen Weiss)合作的评论文章《制度的冲突?》。文章指出,拜登政府强调世界各地民主面临的挑战是正确的,但对美国和其他民主国家更直接的威胁在于内部。把美中竞争设想成民主和专制制度之间的全球竞争只会弊大于利,反而会夸大中国意识形态的吸引力,进一步削弱美国与亚洲其他国家的有效接触。与此同时,捍卫美国价值观并与中国和平共处需要更务实的方法。文章强调,中国的意识形态更多是民族主义,而不是普世主义,并不会对自由民主构成严重威胁。中国外交政策影响力的真正来源是交易性的,而不是意识形态。文章认为美国应避免与中国进行意识形态竞争,原因有三。首先,一个安全的专制制度并不妨碍一个安全民主的世界。虽然修复民主是美国的首要任务,但围绕打击威权主义构建美国大战略可能会适得其反,并引发中美意识形态冲突升级,推动其他国家更加接近中国。二是,将美国战略定义为民主和专制之间

的竞争，也可能造成那些受国家利益而非意识形态驱使的国家疏远美国。三是，意识形态竞争的升级将会推动专制制度国家（尤其是中俄）的深度合作，所以将国际政治设计为一场制度竞争可能会产生适得其反的效果。因此，美国可以捍卫民主价值观，但不必把意识形态之争作为其对华政策的重点。相反，拜登政府应努力重新构想一个开放的、基于规则的国际秩序，并让中国参与其中。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-06-11/clash-systems>

撰稿人：郑乐锋

2、国家利益：美国应在处理对华事务上着眼长远、避免短视

6月13日，《国家利益》网站发布丹佛大学研究员诺艾尔·博劳（Noelle Borao）的文章《罗斯福如何帮助乔·拜登正确处理对华事务》。文章认为，富兰克林·罗斯福（FDR）当年的对苏外交经验对当前拜登政府处理美中关系具有重要借鉴意义。罗斯福甫一上任即给予苏联外交承认，摒弃近利思维、着眼长远利益，强调放眼全局而非只见树木、不见森林，文章将中国崛起视作对全球民主的威胁，同时也指出了美国知识产权利益遭到窃取、跨国公司发展遭到挤占等经济层面的问题。文章认为，美国可参考博弈论模型以在对华事务上更好评估两国战略互动，避免狭隘、短视的思维方式，以谈判为优先选择，拓展两国的潜在合作

空间，但也需为潜在的冲突可能做好准备，提升先发制人的打击能力。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/how-fdr-can-help-joe-biden-get-china-right-187437>

撰稿人：蔡依航

3、华盛顿邮报分析拜登与七国集团对中国的态度

6月13日，《华盛顿邮报》发表记者安妮·吉兰 (Anne Gearan) 与阿什莉·帕克 (Ashley Parker) 题为《拜登与七国集团对华态度》的文章。七国峰会在英国落下帷幕。在会议中，尽管各成员国领导人意在借由峰会加强国家间贸易联系和应对气候变化的国际合作，但拜登提出的“联合对抗中国”的外交主张却成为会议核心的内容。作者认为，尽管拜登要求七国集团统一战线对中国采取更强硬的立场，但并非所有盟友都热情响应其号召。英国和意大利在今年将共同主持国际气候会议，两国正在相关议题上寻求中国视为帮助。除此之外，意大利也是中国“一带一路”倡议的成员国。德国每年向中国出口大量汽车，对中国采取过度强硬立场可能只会有不利影响。尽管白宫于周六发布了一份情况说明书，内容涉及为其他国家提供取代中国基础设施开发项目的代替方案，G7成员国未来对中国的态度仍未可知。

https://www.washingtonpost.com/politics/g7-biden-china/2021/06/12/532a0bb2-cb66-11eb-a11b-6c6191ccd599_story.html

撰稿人：张琳菲

4、外交政策分析拜登-普京峰会上的亚洲赌注

6月11日,《外交政策》杂志发表新加坡国立大学学者拉贾·莫汉(Raja Mohan)题为《拜登-普京峰会上的亚洲赌注》的文章。拜登正在重新审视美国与俄罗斯的关系,意在动员欧洲各国支持美国的地缘政治主张。传统观点认为,由于莫斯科和北京关系密切,试图将两国分开的做法十分不切合实际,因此美国必须同时对抗俄罗斯和中国。然而拜登政府现在正试图扭转这一主张。拜登认为,由于美国正面临来自中国的诸多挑战,缓和与俄罗斯的紧张关系在很大程度上会使欧洲各国家更加关注亚太局势并支持美国的主张。印度与日本正在尝试让欧洲大国重新参与亚洲安全秩序的规划。虽然欧盟主要成员国认识到中国所带来的系统性挑战,并开始制定针对印太地区的新政策,但它们对亚洲安全的潜在贡献将受到来自俄罗斯的更直接的威胁与限制。由此,作者认为,若美国的新外交政策可以使俄罗斯与西方国家之间的冲突暂缓且扩大欧洲国家在亚洲地区的影响力,欧亚地缘政治的原有规则就会被打破。

<https://foreignpolicy.com/2021/06/11/biden-putin-summit-asia-india-china-japan-us-russia-detente-quad/>

撰稿人:张琳菲

5、IISS:刊文分析七国集团的经济安全议程

6月11日,英国国际战略研究所(IISS)网站发布地缘经济与战略研究助理尼古拉斯·克劳福德(Nicholas Crawford)

的文章《七国集团的经济安全议程》。文章指出，本次七国集团峰会有以下三个议程：第一，关键矿物、医疗用品和半导体供应链的安全；第二，国际规则手册和经济竞争；第三，围绕数字服务和电子商务的技术和创新。以上议程反映出七国集团成员国对其经济日益依赖中国，以及中国围绕本国利益制定国际经济规则和标准的担忧。但是，七国集团真正需要解决的问题是成员国政府（特别是美国和欧盟）在经济安全问题上越来越多的独立、内顾的举措。文章主要指出以下三个问题：第一，多边主义让位于更大程度的自力更生，美国、欧盟和中国都在计划减少对出口的依赖，促进自给自足的能力。第二，碎片化加剧，经济安全自给自足的愿景和竞争性贸易集团的出现正在加速世界经济的分裂。第三，“经济安全与开放”的承诺受到威胁，七国集团国家为国内公司制定优于外国公司的竞争标准。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/06/g7-economic-security-agenda>

撰稿人：黄婷

6、美国对外关系委员会：美国的“回归”可能不足以重振西方

6月10日，美国对外关系委员会发布全球治理高级研究员、国际机构和全球治理项目主任斯图尔特·帕特里克（Stewart M. Patrick）的文章《美国的“回归”可能不足以重振西方》。文章指出，在相继举行的七国集团、北约、欧

盟峰会上，拜登和其他领导人面临两大任务：重振发达国家的社会活力，并表明西方有能力解决当今复杂的跨国挑战。然而，这种期望和现实发展之间存在冲突：第一，早在特朗普上台之前，西方主导的秩序就已经被来自中俄的地缘政治竞争打破；公众对全球化也更加失望；第二，特朗普已经让人对美国的政治领导力产生怀疑；第三，特朗普摧毁了两党的国际主义共识，两党外交政策差异明显；第四，尚不确定西方能否应对气候变化、网络战、大流行病和经济混乱等全球性挑战。与此同时，美国还面临以下问题：撤军阿富汗给盟友带来的不安；盟友对被胁迫卷入对华竞争的担忧；欧盟独立防御能力与北约凝聚力之间的张力；土耳其购买俄制 S-400 防空导弹对土耳其北约盟国地位的影响。

<https://www.cfr.org/article/americas-return-might-not-be-enough-to-revive-west>

撰稿人：李星原

7、传统基金会：团结美国的十二条原则

6月11日，美国传统基金会发布其家庭、社区和机会研究所的副所长查缅因·尤斯特（Charmaine Yoest）、经济自由与机会研究所副所长杰克·斯宾塞（Jack Spencer）、宪政研究所副所长约翰·马尔科姆（John Malcolm）、国家安全和外交政策挑战方面的权威专家詹姆斯·卡拉法诺（James Jay Carafano）的文章《拜登正分裂美国：团结美国的十二

条原则》。文章基于保守派视角对拜登治下的美国政府表达了强烈的不满，并提出团结美国社会的十二条原则。第一，保护投票权，确保选举公正性；第二，保障边境安全，实行合法有序的移民制度；第三，减免债务支出，开放经济以增加工作岗位；第四，避免对华软弱，直面中国挑战；第五，停止增税政策，减少政府开支；第六，避免加剧种族分裂，重视美国家庭和社区建设；第七，减少政府过度监管与干预社会生活；第八，重视美国国防与军事安全；第九，发挥数字科技引领创新发展、带动经济增长的正面作用，而非压缩民众的个人隐私与言论自由；第十，改善公共教育的结构；第十一，减少政府对医疗保健的介入，强调医疗护理个性化建设；第十二，谴责暴力行为，维护法治秩序与法律权威。

<https://www.heritage.org/conservatism/commentary/biden-divides-us-here-are-12-principles-can-unite-us>

撰稿人：蔡依航

8、《外交事务》分析政治极化和美国信誉的终结

6月14日，《外交事务》杂志网站刊登了杜克大学政治学助理教授瑞秋·迈里克（Rachel Myrick）的评论文章《美国回来了—但会持续多久？》。文章指出，特朗普政府时期，美国相继退出了多项国际协议或机构，包括《巴黎气候协定》、《跨太平洋伙伴关系协定》、《伊朗核协议》以及世界卫生组织等。虽然拜登政府宣称“美国回来了”，但

美国内部激烈的党派分歧给其外交政策带来了很大不确定性，更糟糕的是这种政治极化已经对美国制定外交政策的能力造成了广泛影响，并且削弱了美在稳定性、可信度和可靠性方面的信誉。随着美国内两极分化加剧，党派冲突有可能延伸到外交政策，导致两党在外交事务上的分歧越来越大。许多专家认为美中之间日益加剧的竞争是弥合两党分歧的关键机会，但历史经验表明重要的外交政策问题并不会持续凌驾于党派纷争之上。同时，当新的安全威胁议题进入到两极分化的政治环境中，它们往往很快就被政治化，这也就意味着美国最棘手、最重要的政策问题更有可能是如何弥合两党分裂。虽然拜登政府通过迅速推进外交政策议程来克服两党分歧，但这种方法仍然不能解决两极分化带来的结构性问题，因此拜登政府任何重大决定都可能被政治化。文章认为，政治极化会随着选举周期的变化而起伏，并且很可能仍将是当代美国政治的一个持久特征。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2021-06-14/america-back-how-long>

撰稿人：郑乐锋

9、大西洋理事会刊文分析蓝点网络（BDN）对 G7 基础设施雄心的作用

6月12日，大西洋理事会网站发布斯考克罗夫特战略与安全中心高级研究员卡乌什·阿哈（Kaush Arha）的文章

《七国集团基础设施雄心的一把隐藏钥匙：蓝点网络》。文章认为，蓝点网络是七国集团实施全球基础设施倡议的秘诀，可以替代中国的“一带一路”倡议。文章指出，蓝点网络具有以下好处：首先，启动后将对基础设施项目进行品牌化和认证，以区分是否为透明、负责、安全的项目；其次，鼓励新兴国家实施监管改革，从而吸引全球私人资本。文章建议七国集团成员国采取以下措施发展蓝点网络：第一，重点介绍蓝点网络和抗灾基础设施联盟，以帮助利益相关者确保在基础设施开发中考虑其国内气候因素；第二，与澳大利亚、印度等民主国家合作，协调各自发展融资的激励措施和工具，以推进蓝点网络投资；第三，在经济合作与发展组织（OCED）或可靠的替代机构设立临时秘书处，以协调蓝点网络的活动；第四，将印太地区和亚得里亚海、波罗的海、黑海和里海周边国家作为蓝点网络投资的优先区域。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/a-hidden-key-to-the-g7s-infrastructure-ambitions-blue-dot-network/>

撰稿人：黄婷

10、哈德逊研究所：各国领导人必须就新冠病毒起因给出答案

6月11日，哈德逊研究所发布高级研究员戴维·亚瑟（David Asher）的文章《各国领导人必须就新冠病毒起因给出答案》。文章认为在国际舆论要求对新冠病毒起因进

行全面、透彻调查之时，G7 领导人应利用这一机会对中国施加政治压力，并科学预防全球再次陷入大流行病。G7 领导人应该对公民解释新冠病毒于何时、何地、因为何种原因而爆发。G7 应启动针对病毒来源的联合调查，以补充正在进行的“五眼”调查。G7 在得到答案之前不应该停歇，应采取一切必要准备措施，确保新冠疫情这样的灾难永远不会重演。

<https://www.hudson.org/research/17006-world-leaders-must-demand-answers-on-covid-19-origins>

撰稿人：李星原

撰稿人：蔡依航、郑乐锋、黄婷、李星原、张琳菲

审稿人：朱荣生、许馨匀