



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年6月11日)

1、《外交事务》：有效威慑中国，五角大楼建制派应进行改革

6月10日，《外交事务》网站刊登美国塔夫茨大学政治学系副教授、美国企业研究所“珍妮·柯克帕特里克”访问学者迈克尔·贝克利（Michael Beckley）的文章《美国尚未准备好与中国进行战争：如何将五角大楼的注意力引向真正的威胁》。文章反驳了“美国正在输掉对华战争”的观点，认为部分专家夸大了中国军事实力增长所带来的威胁，实际上美国拥有丰富应对中国崛起的资源，也具有可行的军事战略应对中国在亚洲地区的军事扩张。作者批评五角大楼建制派在调整美国军事战略方面行动迟缓，目前华盛顿的军事调整更多出于政治而非军事目的考虑，当前美国防务建制派存在的问题是国防部门职能及资源过于分散，美军现有军事任务规模过大，且在航空母舰、驱逐舰等可执行多种和平时期军事任务的投入过多，无法有效应对中国威胁。为扭转这一局面，拜登政府应明确命令五角大楼将美国军事战略聚焦于威慑中国，缩减美军其它军事任务规模以释放更多可用资源，将美军所承担的非军事任务转移到非军事性政府机构，在亚太

地区尽可能多的部署海空力量，支持国防授权法案中的“太平洋威慑计划”，以扩大美军在亚太地区的辐射范围。最后作者指出，目前华盛顿已形成两党联合支持重返亚洲的局面，并就如何推进达成战略共识，但缺少统一协调的高层领导将这一战略付诸实际。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-06-10/america-not-ready-war-china>

撰稿人：任怡静

2、《国会山报》：迈向美国主导且基于规则的世界新秩序

6月11日，《国会山报》发表明尼苏达州圣保罗麦卡莱斯特学院教授安德鲁·莱瑟姆（Andrew Latham）的文章《迈向美国主导且基于规则的世界新秩序》。文章分析了美国国家情报局最新发布的《全球趋势 2040》报告。该报告概述了未来二十年间包括人口、环境、经济和技术等因素在内的深层结构性力量；讨论了这些结构性力量对社会、国家及国际体系的影响；并提出可能的未来情景作为结论。报告论述了国际体系的可能变化：没有国家可以在所有地区占据主导地位，广泛的竞争者将一起塑造国际体系；上述结构性力量转变以及治理模式分歧加速或将加剧中国与以美国为首的西方联盟之竞争。在竞争大国塑造全球规范的同时，地区大国和非国家行为者会在大国忽视的问题上发挥主导作用。这种高度多样化的互动或将导向冲突的地缘政治环境并破坏全球多边主义。二战以来建立的基于规则的秩序将面临日益难

以承受的压力。报告认为，基于 20 世纪中叶经济、社会和技术基础被建立的基于规则的国际秩序将被结构性变化侵蚀，其消亡不可避免。它随后提出了五种可能的未来场景，其中最后一种为“民主的复兴”——以“开放民主”社区为中心的自由的、基于规则的国际秩序被重建，但报告作者对其可行性极度怀疑。文章认为，若想实现“民主的复兴”，以美国为首的世界民主国家必须团结起来，建立一个能够适应 21 世纪中叶且基于规则的国际新秩序。

<https://thehill.com/opinion/international/557568-toward-a-new-us-led-rules-based-world-order?rl=1>

撰稿人：张昭璞

3、《南华早报》：随着生产从中国向东盟转移，亚洲的供应链仍比以往任何时候都强大

6 月 7 日，香港《南华早报》发表汇丰银行亚洲经济研究部联席主管弗雷德里克·诺伊曼（Frederic Neumann）撰写的题为《随着生产从中国向东盟转移，亚洲的供应链仍比以往任何时候都强大》一文。作者认为，目前亚洲的供应链仍在蓬勃发展，虽然美中贸易作为全球经济的核心“驱动因素”受到破坏，但亚洲的供应链仍然非常有竞争力，制造业几乎没有倒退，美中美关税战并未使双边贸易陷入停滞。美国虽并未减少对亚洲供应链的依赖，但转向了其东盟生产者，表明亚洲供应链正在发生转变而非萎缩。同时，随“中国+1”战略兴起，各大企业在保留在华生产以提供给中国市场的同时，

将部分产能转移到东盟地区，因此，进入东南亚的外国直接投资开始超过进入中国的外国直接投资。作者指出，中国供应的许多产品为东盟的出口提供了动力，中国与东南亚的贸易现在超过了与美国或欧盟的贸易，中国与东盟之间的供应链将更密切地融合。疫情凸显了亚洲供应链的重要性，有助于防止更大规模的供应中断，同时也强调，在向中国以外扩张的优化供应链上正变得更加重要。

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3135941/production-shifts-china-asean-asias-supply-chains-remain-stronger>

撰稿人：王欣然

4、AEI：保障供应安全防止新冠所致崩溃再现的方式

6月10日，美国企业研究所（AEI）发布研究员伊丽莎白·布劳（Elisabeth Braw）撰写的报告《保障供应安全：防止COVID-19引发的崩溃再次出现》。作者指出，COVID-19大流行显示了危机期间全球供应链的脆弱性，2020年春的混乱局面为研究西方社会的危机应对能力提供了重要案例。尽管疫情中私人部门积极努力应对，但欧洲和北美出现必需品缺乏的危险局面。如今，没有一个自由民主国家可以完全独立自主满足国内经济增长和建设的所有需求，供应依赖私营部门和国际合作，保障供应安全问题紧迫。历史上，身处战争的国家都建立了战略储备，以应对战时供应链被切断的风险。欧盟和美国在疫情爆发后在不同成员国启动新的储备计划。然而，储备计划不可能涵盖所有人的必需物资，也难以解决

粮食安全问题；供应链中断导致关键商品短缺和部分产能过剩问题，调整生产需要适应时间和额外费用。为此，作者指出，企业和政府应合作进行供应链危机情景测试，包括“战争游戏”（wargaming），也可引入人工智能建模辅助。积极参与危机演练能够帮助企业识别全球化生产网络中潜在脆弱部分，通过测试提高稳定性，使股东放心；公司借此强调对供应安全的承诺，也有助于提升社会信誉。政企配合、多国协作的演练能够减少未来危机影响。

<https://www.aei.org/research-products/report/securing-supplies-how-to-prevent-another-covid-19-breakdown/>

撰稿人：崔元睿

5、卡托研究所聚焦环境商品的自由贸易

6月8日，卡托研究所发表其兼职学者詹姆斯·巴克斯（James Bacchus）和研究员伊努·马纳克（Inu Manak）的文章《对环境商品的自由贸易将增加获得绿色技术的机会》。文章回顾了环境商品自由贸易谈判的历史，并指出达成谈判协议的三大障碍。2014年启动的WTO环境商品自由贸易谈判聚集了46个WTO成员国，覆盖的环境商品贸易量约占全球90%。但谈判中出现了三个主要障碍。第一，各国无法就环境商品定义达成一致。第二，保护主义与目标不匹配。各国的保护主义加剧了对哪些商品进行免税的讨论难度。且各国参与谈判的目标不同，美国重视获得外国环境技术，但中国则关注于市场准入。第三，动态与静态方法的分歧：部分

国家希望制定随时间推移而发展的协议，以防止技术变化使协议失效并避免重新谈判。亦有国家支持基于现有环境的静态协议。因此，该谈判于 2016 年破裂。作者指出，对环境商品贸易的自由化进程也应考虑服务类商品。作者认为美国在该机制上有重大利益，应重启关于环境商品的谈判。目前美国占据全球环境技术市场 1/4 的份额，贸易壁垒的降低将会令该市场增长，使美国从关税削减中获益。同时，美国消费者福利也将增加。因此，促进有关环境商品的谈判圆满结束有助于确立美国在贸易和环境关系中领导者的地位。它将增加全球绿色技术的供应并降低其价格，同时提振美国经济。

<https://www.cato.org/free-trade-bulletin/free-trade-environmental-goods-will-increase-access-green-tech#conclusion>

撰稿人：张昭璞

6、IISS：印度发展同英国和欧盟的防务安全关系

6 月 10 日，英国国际战略研究所（IISS）转载了南亚高级研究员拉胡尔·罗依-乔杜里(Rahul Roy-Chaudhury)发表在《印度全球商报》（India Global Business）的文章《印度深化与英国的防务关系，与欧盟建立安全关系》，分析了印欧就印太区域的混杂合作结构。5 月 4 日印度-英国线上峰会、5 月 8 日，印度-欧盟成员国领导人和欧洲理事会主席及欧盟委员会主席联合峰会都展现了不断加强的印欧联系，印太地区的防务合作居合作之核心。作者指出，不断变化的地缘环境为印度与英国和欧盟国防安全合作提供机遇。英国脱欧后

的外交政策相印太地区倾斜，国防关系中重点同印度发展“海上伙伴关系”，印度在向外国海军示好、制衡中国潜在影响力方面与英国利益一致。印度作为重要的区域国际事务参与者，其影响力增强，发展对印伙伴关系是欧洲实现全球战略多样化的机会。印度同法国双边战略伙伴关系牢固，且法国、德国和荷兰都有专门的印太政策；欧盟也曾在战略愿景中承认印度在亚洲的“重要地缘政治作用”。作者认为，中国在印太地区表现愈加自信，在此情况下，印度需要进一步强调和促进同英欧双方建立防务和国际安全关系的机遇，从战略上寻求集体合作优势。印度可能与美国、英国和法国建立新“四国”的印度洋机制，确保三个联合国安理会常任理事国参与其中。

<https://www.indiaglobalbusiness.com/industry/defence/india-deepens-defence-ties-with-uk-firms-security-links-with-the-eu>

撰稿人：崔元睿

7、《印度快报》：对印度来说，七国集团是扩大与西方关系的机会

6月8日，《印度快报》刊发了新加坡国立大学南亚研究所所长拉贾·莫汉（C. Raja Mohan）撰写的题为《对印度来说，七国集团是扩大与西方关系的机会》一文。作者认为，印度参与七国集团峰会这标志着印度和西方之间朝着新的全球契约迈出了重要一步，是扩大印、美、欧伙伴关系的重要机会。拜登决心加强美国同盟关系并将印度吸引到新的全

球架构中，印度与西方的共同利益包括应对中国带来的挑战、缓解气候变化的紧迫性及构建疫情后的国际秩序。作者指出，印加强与美西方国家接触的部分原因是中美关系持续恶化；中印之间在 2013、2014、2017、2020 年的领土安全危机；印通过一些国际机制与论坛加强与中国合作的愿景受到较大程度的打击；中国是唯一不支持印度成为联合国安理会常任理事国并阻止印度加入核供应国集团的大国。因此，印度目前倾向于认为中国是印度全球愿景的重大障碍，而西方则是新兴伙伴。印度希望西方能帮助其实现全球抱负，并渴望成为面向民主世界的未来供应链中的关键节点，如在疫苗生产领域。此外，印度还希望美俄关系的缓和能使其在大国间的游走更为容易。但莫汉同时也指出，印度与西方日益趋同的利益并不意味着双方会在所有问题上都达成一致，将这种广泛趋同转化为实际的合作并非易事，这需要双方就共同利益进行持续谈判，包括协商改革全球经济秩序、减缓气候变化、促进绿色增长、使世界免受未来流行病影响以及建立可信的供应链等。

<https://indianexpress.com/article/opinion/columns/g-7-virtual-meet-united-kingdom-india-and-the-west-relations-7348541/>

撰稿人：王欣然

8、华盛顿近东政策研究所发文分析美国撤军后阿富汗恐怖主义发展趋势

6月8日，华盛顿近东政策研究院发布乔治·华盛顿大学

安全研究教授托马斯·帕克（Thomas Parker）的文章《阿富汗恐怖主义何去何从？》。文章指出，当前阿富汗境内的恐怖主义势力仍然庞大且野心勃勃。一方面，“基地”组织试图恢复阿富汗的国际恐怖主义中心地位，并可能密谋指挥叙利亚“基地”分子袭击美国目标。另一方面，来自巴基斯坦、乌兹别克斯坦和叙利亚等多地的激进分子涌入巴阿边境，并成为“伊斯兰国”南亚分支“呼罗珊省”（IS-K）的武装人员，力图推翻阿富汗政府。随着美军的撤离，美军保护阿富汗政府的能力将因军事打击距离增加和情报搜集难度提高而遭到削弱，塔利班或借机重新占领阿富汗 50%的领土（普什图人聚居的阿东部和南部地区）及各主要城市，并放任“基地”和“伊斯兰国”在该国其他地区发展势力、重建国际恐怖主义活动中心，这将对阿富汗、中东等多地的安全构成严重威胁。文章强调，为防止阿富汗恐怖主义扩散，美国政府应持续为阿富汗政府军提供资金和培训支持，并使塔利班明确美国报复的可信性。
<https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/what-next-afghan-based-terrorist-groups>

撰稿人：许卓凡

9、《外交事务》：美国边境危机的真正根源在于美国缺乏北三角地区正规移民渠道

6月7日，《外交事务》网站刊登全球发展中心（Center for Global Development）和 IZA 劳动经济研究所（IZA Institute of Labor Economics）研究员迈克尔·克莱门斯（Michael A.

Clemens) 的文章《美国边境危机的真正根源及拜登应如何应对》。拜登上任后针对美国边境移民危机提出了一项耗资高达 40 亿美元的计划。近年来“北三角地区”国家（危地马拉、洪都拉斯、萨尔瓦多）移民不断涌向美墨边境，作者强调拜登政府若想从根源上解决边境移民危机，需区分以下两种引发边境危机的不同模式：持续数十年的长波和持续数月的短波。前者是“发展”的结果，“北三角地区”国家财富、医疗、教育水平提高所引起人口结构变化的结果，青年人群数量激增导致该群体内部竞争加剧、转而移民美国，预计未来十年这种模式的移民数量将显著下降；后者原因较为复杂，拉美动荡、暴力冲突、移民之间存在的社会网络、极端气候及自然灾害等均可引发短期移民数量突增。相比长波移民难以管控，美国可通过采取帮助“北三角地区”国家减缓气候灾难、确保食品安全、减少暴力的政策有效控制短波移民数量。作者指出，在如何应对无规律移民问题上，政策制定者忽视了解决这一问题最为有效的方式——建立“北三角地区”国家移民可预测的、合法的移民途径，包括协调国内就业市场对移民劳工的标准、与有关国际组织进行合作、完善美国季节性工作签证申请流程以及帮助“北三角地区”国家建立透明且合乎道德的招聘体系并使其机制化。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/central-america-caribbean/2021-06-07/real-root-causes-americas-border-crisis>

撰稿人：任怡静

10、《时代》发文回顾内塔尼亚胡时代的得与失

6月8日，《时代》发布政治战略和舆论专家达丽雅·辛德林（Dahlia Scheindlin）的文章《内塔尼亚胡最伟大的成就是说服以色列相信是他独自改变了国家》。文章指出，八个以色列反对党组成的联盟或将在第五次选举中击败内塔尼亚胡，利库德集团正面临下野危机。回顾内塔尼亚胡十五年执政历程，许多人认为他重新塑造了以色列。在经济方面，内塔尼亚胡的新自由主义经济政策收效良好，以色列宏观经济指标稳步增长，但不平等、生活成本上升和房价高企也持续加剧；在巴以问题上，内塔尼亚胡奉行右翼政策，在以“两国方案”为基础的谈判中持消极态度，并公开主张吞并约旦河西岸，以色列民众对“两国方案”的支持率随之下降；在人权和法治方面，内塔尼亚胡不仅在国内提出限制阿拉伯公民权利的法律、攻击和约束司法机构，还在国际上积极谋求与阿塞拜疆、匈牙利等独裁国家建立友谊，在政治上走向了民主的对立面。然而，内塔尼亚胡给以色列留下的政治遗产固然深远，但破坏“两国方案”、违背人权原则、攻击法治等问题的出现早于其上台。反对派可以把一些问题都归咎于内塔尼亚胡，但这些问题仍将持续存在。

<https://time.com/6072010/benjamin-netanyahu-legacy-israel/>

撰稿人：许卓凡

撰稿人：崔元睿、许卓凡、王欣然、任怡静、张昭璞

审稿人：王静姝、周武华