



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年6月1日)

1、《国家利益》：北约为何在印太地区需要一项计划

5月29日，《国家利益》网站发布负责国际安全事务的前助理国防部长、大西洋理事会杰出研究员富兰克林·克拉默（Franklin D. Kramer）的文章《威慑保障：北约为何在印太地区需要一项计划》。文章认为，北约在印太地区需要一项提高威慑保障的计划。第一，确立北约在印太地区的威慑政策。6月14日即将举办的北约峰会将加强北约的联合行动合作以提高北约在印太地区的威慑能力。第二，提高北约的欧洲国家和加拿大在欧洲舞台中的地位。中国在印太地区吸引了美国的注意力，导致美国部署在欧洲用于威慑俄罗斯的力量减少。所以，北约的欧洲盟国和加拿大需要提高威慑能力，来确保自己的安全。第三，建立“军事流动资金”。北约应建立“军事流动基金”，为能够提高北约威慑能力的项目提供资金支持。第四，让北约部队资源运用更加合理化。通过合并北约准备倡议（NATO Readiness Initiative）和北约反应部队（NATO Response Force）的重叠力量，北约可以更加有效地利用各种资源。第五，提高网络安全弹性。北约应该创建一项网络安全弹性计划，

建立常设网络安全搜寻小组，加强政府机构和私人部门合作推进。

<https://nationalinterest.org/feature/deterrence-assurance-why-nato-needs-plan-indo-pacific-region-186269>

撰稿人：黄婷

2、美国传统基金会：美国需要更好的军事领导

5月28日，美国传统基金会发布国家安全与外交政策专家詹姆斯·杰伊·卡拉法诺（James Jay Carafano）的文章《美国需要更好的军事领导》。文章指出，稳固的军民关系对国家安全至关重要。如果美国武装部队和文职领导人之间的关系受损，就会损害军备和作战的效率。军民关系的关键是相互尊重和理解。文职领导人需要了解军事事务，军方领导人也必须顾及军事行动的政治后果。当下，美国的军方领导人对政治和社会正在发生的剧变似乎毫无准备，这使得他们无法以建设性的方式与文职领导人进行有意义的接触。美国的军方领导人十多年来忙于军事行动让武装部队没有时间或空间来深入思考未来、思考美国的变化。对军方领导人经济、政治和文化方面教育的缺失，让他们对相关知识出现空白。最后，军方领导人应该为民选的文职领导人服务，但这绝不等于在执行政客命令时好不思考，而是要顾及到军事行动的政治后果。

<https://www.heritage.org/defense/commentary/america-needs-better-military-leaders>

撰稿人：李星原

3、美国传统基金会：美韩峰会讨论政策分歧

5月27日，美国传统基金会发布东北亚高级研究员布鲁斯·克林纳（Bruce Klingner）的文章《美韩峰会讨论政策分歧》。文章认为拜登与文在寅的会晤非常成功，强调了美韩双边关系、共同的价值观和目标，以及韩国对美国和世界的重要性。美韩军事同盟在其中占据了首要位置。但美韩之间仍存在分歧。在对华态度上，与日本对中国直言不讳的批评相比，韩国对中国的反对极为温和，拒绝点名批评中国；拜登政府曾试图说服文在寅加强针对中国的强硬言论，但效果似乎并不明显。在台湾问题上，台湾首次被纳入美韩联合声明，但韩国外交部长针对台湾的表达极为笼统。双方在朝鲜和人权问题上也存在分歧。韩国承诺维护“国内外人权”，但并未批评中国侵犯人权；美国提到了朝鲜侵犯人权的行爲，但文在寅政府试图忽视这一点并主张放松对朝制裁。

<https://www.heritage.org/asia/commentary/us-south-korea-summit-papers-over-policy-differences>

撰稿人：李星原

4、《国家利益》：拜登的国家安全战略必须回答三个大问题

5月29日，《国家利益》网站发布传统基金会外交和国防政策副会长詹姆斯·杰伊·卡拉法诺（James Jay Carafano）

的文章《拜登的国家安全战略必须回答三个大问题》。文章认为，拜登政府将根据中国、俄罗斯、伊朗、朝鲜构成的具体挑战来制定国家安全战略。拜登团队必须解决三个首要问题：第一，处理与中国关系时要维护国家利益。美国处理与中国在政治和安全方面的分歧时不应该避重就轻，不能因为担心美国在这些议题上的强硬做法可能会破坏与中国的经济关系，而过于谨小慎微。第二，应对在灰色地带的竞争。中国、俄罗斯、伊朗、朝鲜都不愿意与美国作战，但会利用宣传和代理战争的手段消耗美国。所以，为了赢得大国竞争，美国必须确定真正重要的目标，谋定而后动。第三，平衡硬实力和软实力。软硬实力无法相互替代。拜登政府应该有效地利用硬实力和软实力的作用，制定适度的战略目标和方式，以及提出有效的执行方案来确保美国的安全、自由和繁荣。

<https://nationalinterest.org/feature/three-big-questions-biden%E2%80%99s-national-security-strategy-has-answer-186247>

撰稿人：黄婷

5、《纽约时报》：以特朗普为代表的共和党人士对美国民主构成威胁

5月30日，《纽约时报》发布其专栏作家查尔斯·布洛（Charles M. Blow）的文章《美国的民主是否正在倒退？》。文章指出，随着少数族裔，尤其是拉美裔和亚人口的激增，美国的选民种族结构正在转变，使得原本占据人口多数地

位的白人倍感威胁。而以特朗普为代表的共和党人为拉拢白人选民所做出的一系列措施皆对美国民主发展构成严重伤害，违背了民主的基本原则：其一，通过限制合法移民、拒绝难民入境等措施，事实上对参与选举投票的人数与种族进行了限制，旨在使选举优势向其倾斜；其二，默认富人对选举产生的巨大影响，不利于投票权的扩大与民主进程的推进。但作者也强调称，共和党无意阻碍美国发展民主的步伐，而意在民主进行重新定义，使美国政治转向更有利于巩固本党地位的局面。

<https://www.nytimes.com/2021/05/30/opinion/republicans-congress-democracy.html?action=click&module=Opinion&pgtype=Homepage>

撰稿人：蔡依航

6、CSIS：七国集团（G7）成为全球治理试验场

5月27日，美国战略与国际问题研究中心网站刊登了其高级副总裁马修·古德曼（Matthew Goodman）的评论文章《七国集团测试》。文章指出，过去几十年，七国集团（G7）由于内部分歧和缺乏共同目标被二十国集团（G20）所取代，如果要恢复其影响力还需要很长时间。今年的七国集团在英国的主持下，成为了一个事关全球治理的有益试验场，面临着以下几点挑战。首先，英国首相约翰逊放弃了早期提出用一个由民主国家组成的“D10”联盟取代G7的主张，而是选择邀请澳大利亚、印度、韩国和南非参加

今年的七国集团峰会。虽然此次峰会承诺在抗击疫情、气候变化、自由贸易以及共同价值观等方面开展行动，但问题在于约翰逊能否促使各国达成共同目标并制定实际行动。其次，七国集团的团结在很大程度上取决于美国和欧盟是否能弥合分歧，并就全球挑战达成合作。七国集团面临的第三个考验是民主国家集团能否承担起捍卫国际规则和规范的责任，约翰逊对此非常积极，并希望七国集团可以成为捍卫民主价值观的平台。

<https://www.csis.org/analysis/g7-tests>

撰稿人：郑乐锋

7、理查德·哈斯：由新冠疫情得出的五点判断

5月28日，《报业辛迪加》网站发布美国外交关系委员会主席理查德·哈斯（Richard Haass）的文章《批判看待疫情》。文章指出，尽管当前新冠疫情仍在世界蔓延，但已可从中观察得出如下五点初步结论：第一，由各国的抗疫表现可知，影响抗疫效果的关键并不在于国家采用何种政治制度，而取决于政治领导力强弱；第二，卫生保障与物质保障对于经济复苏的作用同等重要；第三，科学技术的发展既有利于新冠疫苗的迅速研制，也有利于民众远程管理个人生活与事务；第四，疫情暴露了当前国际社会的弱点，即未能在世界范围内实现疫苗的公平生产与分配；第五，全球变暖、人口老龄化、民主倒退、网络威胁、核扩

散和恐怖主义等全球化问题与挑战仍然严重，需给予足够重视。

https://www.project-syndicate.org/commentary/pandemic-disrupted-the-world-without-changing-it-by-richard-haass-2021-05?a_la=english&a_d=60b0ee4e126b1e1bc4dfef5c&a_m=&a_a=click&a_s=&a_p=homepage&a_li=pandemic-disrupted-the-world-without-changing-it-by-richard-haass-2021-05&a_pa=latest&a_ps=&a_ms=&a_r=

撰稿人：蔡依航

8、《经济学人》：美国DARPA的成功可否复制？

5月30日，《经济学人》杂志发表名为《美国DARPA的成功可否复制？》的文章。文章指出，早在2013年，美国国防高级研究计划局（DARPA）赌博般地投资一家名为莫德纳（Moderna）的小型新公司2500万美元，供其研究使用mRNA来制造疫苗。如今，除新冠病毒疫苗外，莫德纳已为气象卫星、GPS、无人机、隐形技术、语音界面、个人计算机等多种领域提供了部分生物科技创新服务。以此为鉴，德国、英国与日本等国政府也开始逐步确立并通过与国家安全高级研究和发明机构相关的投资法案。效仿美国DARPA这一举措在为各国提供机遇的同时也会产生诸多关乎资金、风险、时间、利益等方面的挑战。作者认为，尽管困难重重，但各国政府的热情并没有受到影响。困难可以成为做事的理由。

<https://www.economist.com/science-and-technology/2021/05/30/a-growing-number-of-governments-hope-to-clone-americas-darpa>

撰稿人：张琳菲

9、布鲁金斯学会：软法如何适用于人工智能治理

美国布鲁金斯学会网站刊登了亚利桑那州立大学教授卡洛斯·伊格纳西奥·古特雷斯（Carlos Ignacio Gutierrez）、加里·马昌特（Gary Marchant）的文章《软法如何适用于人工智能治理》。文章指出，作为一项新兴技术，人工智能正在给全球监管带来变化，然而各级公共管理机构的传统监管工具（如制定或修改法规）无法迅速解决人工智能带来的挑战。因此，政府、私营部门和非政府组织等可以通过制定原则、指导方针、政策建议、行业标准、最佳实践方式等软法加强对新兴技术的治理。文章认为，相比于硬性法律而言，软法更具灵活性和适应性，并且不受特定司法管辖区的法律约束，也可以很容易地在国际上适用。同时，软法作为硬法的补充或替代，可以成为一种有适用性的人工智能治理形式。但是，软法治理机制的主要弱点是缺乏执行力，其实施依赖于利益相关者的激励机制。因此，为了防止无法管理人工智能风险，利益相关者应考虑将适当的激励措施纳入实施机制。

<https://www.brookings.edu/techstream/how-soft-law-is-used-in-ai-governance/>

撰稿人：郑乐锋

10、外交政策：拜登-普京峰会前夕的黑客行动

5月28日，外交政策杂志发表记者艾米·麦金农（Amy Mackinnon）和罗比·格拉默（Robbie Gramer）题为《拜登-普京峰会前夕的黑客行动》的文章。近日，与俄罗斯情报机构有关联的黑客入侵了美国一家重要援助机构，以借此来攻击其他美国政府机构、人权组织和智囊团的系统。文章指出，鉴于此事件发生在万众瞩目的两国领导人峰会之前，此举或加剧华盛顿和莫斯科之间的紧张局势，促使华盛顿呼吁拜登政府对莫斯科采取更强硬的立场。众议院情报委员会民主党主席、众议员亚当·希夫（Adam Schiff）甚至在周五的一份声明中表示，必要时刻，美国政府还需进一步收紧对俄罗斯的经济制裁。美国网络安全方面专家表示，俄罗斯黑客向美国发起网络攻击已屡见不鲜，美国政府应时刻提高警惕以免暴露出新的安全漏洞。

<https://foreignpolicy.com/2021/05/28/russia-hack-usaid-biden-putin-summit-cyberattack/>

撰稿人：张琳菲

撰稿人：蔡依航、郑乐锋、黄婷、李星原、张琳菲

审稿人：朱荣生、许馨匀