



CISS 海外信息专报 (2021 年 5 月 31 日)

1、《华尔街日报》发文评析拜登 6 万亿美元预算案

5 月 28 日,《华尔街日报》网站发表文章《拜登和他的 6 万亿美元》。文章指出,拜登于当天公布的价值 6 万亿美元 2022 财年预算案是美国历史上数额最为庞大的预算案之一。未来十年美国总财政支出将节节攀升,并维持自二战结束以来的最高水平(约占 GDP 的 25%)。拜登将其预算的重点放在了教育、带薪假期和儿童保育等领域,且卫生与公众服务部的预算将增加 23%,商务部和环境保护署将分别增加 28%和 21%。尽管美国面临来自中国和伊朗等国的挑战,国土安全部和国防部的预算规模将被压缩。此外,拜登还计划通过增加 3 万亿美元的税收来填补预算案中的开支缺口。文章认为,拜登大幅增税的做法将逆转 2017 年税收改革带来的积极影响,这对于美国在后疫情时代急需通过扩大投资来满足半导体等关键产品的需求是不利的。且若该预算案通过,到 2031 年美国政府债务占 GDP 的比重将上升至 117%。因此,从长远来看,拜登的 6 万亿美元预算案将对美国的经济增长产生消极作用。

<https://www.wsj.com/articles/biden-is-the-6-trillion-man-116222>

41749?mod=hp_opin_pos_1

撰稿人：包坤极

2、《外交学人》：美国应建立“半四方”联盟共同保护全球半导体供应链

5月28日，《外交学人》发布了特邀作者台湾国防安全研究所（INDSR）助理研究员王健仁（Chen-Jen Wang）撰写的文章《是时候建立“半四方”联盟了》。文章认为，半导体问题不仅关系到美国就业与发展，也影响到美国在该领域领导位置的复兴，在美国新政府议程中占据重要位置。目前，半导体制造业优势开始从美国转移到亚洲，亚洲制造基地的聚集与美国制造业的衰退影响了美国的半导体供应，甚至威胁了美国的国家安全。尽管中国大陆尚无法制造高端芯片，但其半导体市场不断提升，美国、日本、韩国等都面临着中国大陆在技术上的追赶。由于不同的半导体技术分散在美国、日本、台湾地区和韩国，而且不同制造商的技术保护程度不同，因此美国难以凭借单独力量阻止先进半导体技术进入中国大陆，难以遏制中国大陆半导体产业发展。因此，拜登政府需要与日本、台湾地区和韩国建立“半四方联盟”（‘Semi-Quad’ Alliance），共同协调以形成统一的遏制政策。

<https://thediplomat.com/2021/05/time-for-a-semi-quad-alliance/>

撰稿人：王叶湑

3、美国大西洋理事会发布《新技术和数据地缘政治影响报告》

5月26日，美国大西洋理事会的地理技术中心发布了《新技术和数据地缘政治影响报告》，提出美国要以全球先进技术的发展为战略目标，并与盟友以及私营部门开展多边合作，在特定领域发挥领导作用。报告描绘了全球技术和数据发展现状并对未来十年政策提出建议。报告指出，六个科技领域对国家和经济安全至关重要，分别是：通信和网络、数据科学和云计算；人工智能、分布式传感器、边缘计算和物联网；生物技术、精准医学和基因组技术；空间技术、水下技术和用于极端环境的新材料；自主系统、机器人和去中心化的能源路径；量子信息科学、纳米技术和先进微电子技术。报告认为，实现和维持在上述技术领域的领导地位必须成为美国长期的优先事项，私营部门与政府要加强协调，加紧相关立法，加大鼓励创新和吸引人才。面对新兴技术的复杂性与不稳定性，目前没有任何一个国家或国际组织建立了合理的治理结构，但开发和部署关键技术、培养人力资本、重建对国内和全球治理的信任以及建立国际合作规范需要新方法。该报告建议：在技术方面，美国应当制定国家和经济安全技术战略，加强国家网络战略实施计划；在经济方面，美国应当增强对数字经济的信任与信心，展示人工智能对公共和私人服务交付的改善，并保证供应链和系统的弹性，增强联邦监督；在公共服务方面，美国应当启动全球流行病检测与预警系统，保障符合公共利益的太空空间，并为民众创造平等的就业机会。

<https://www.atlanticcouncil.org/news/press-releases/atlantic-cou>

ncil-releases-landmark-recommendations-on-the-geopolitical-impacts-of-new-technologies/

撰稿人：王叶潜

4、布鲁金斯学会：拜登需要更为明智地调整对俄政策

5月28日，布鲁金斯学会刊登其外交政策研究主任迈克尔·奥汉隆（Michael E. O’Hanlon）的评论文章《拜登需要更为明智地调整对俄政策》。文章指出，尽管拜登政府试图改善与俄罗斯的关系，取消制裁参与北溪2号管道建设的公司，美国仍应采取强硬的对俄政策，阻止普京加强镇压国内反对党。同时，美国应当维护北约体系，加强波兰以及波罗的海国家的军事防御，以及持续关注人权问题，对俄罗斯实施相应的制裁。但作者认为，北约目前正陷入困境，既未明确乌克兰和格鲁吉亚等前苏联共和国入约时间，也未向其提出临时安全保护承诺，这使得俄罗斯增强了对周边国家外交政策的影响力。作者建议，在东欧建立新型安全架构时，美国应当充分考虑东欧国家不结盟的政策倾向，突出集体安全和国家主权，积极维护当前东欧国家与北约和俄罗斯分别形成的安全网络，从而避免区域内大规模军事冲突。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/05/28/to-face-russia-and-vladimir-putin-joe-biden-needs-a-smart-strategy/>

撰稿人：郭一凡

5、《南华早报》：巩固传统友谊，中国承诺援助朝鲜

5月28日，《南华早报》网站发布通信记者史江涛的文章《中国承诺为遭制裁重创的朝鲜提供经济援助》。继美韩领导人会晤之后，中国外长王毅与朝鲜新任驻华大使李龙男于27日举行会谈。中方重申巩固中朝传统友谊，支持朝鲜发展经济、改善民生，并承诺提供相应援助。文章认为，中朝合作基础不断坚实，受制裁、新冠疫情、边境封锁和自然灾害多重因素影响，朝鲜正遭受“史上最严峻”粮食短缺，迫切需要外部援助，李龙男前贸易与对外经济相的身份也被广泛视为平壤寻求与北京进行更紧密经济合作。王毅与李龙男还讨论了朝鲜半岛局势，“同意加强协调与合作”，这可能就是对韩美会谈“对中朝密切协调”的回应。文章认为，美中因意识形态和地缘政治争论加剧，朝鲜问题是仅有几个仍存在合作可能的议题之一。

https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3135223/china-promises-economic-support-sanctions-hit-neighbour-north?module=lead_hero_story_3&pgtype=homepage

撰稿人：谭昊奕

6、《外交政策》：前东盟国家外交官评析拜登政府的东南亚政策

5月30日，《外交政策》杂志刊登印尼外交政策协会创

始人、印尼前副外长·帕蒂贾拉勒（Dino Patti Djalar）的文章《拜登能否在东南亚维持和平？》。文章指出，在特朗普执政的四年内，美国在东南亚的政治和外交影响力大幅度降低，不仅未能加入该地区《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）和《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》（CPTPP）两大自由贸易协定，也未向东盟秘书处派遣常任代表。迪诺认为，如果拜登政府尝试恢复美国在东南亚的信誉，他必须理解东盟国家如何处理国际事务。一是东盟国家不希望看到美中两国在东南亚加剧竞争，破坏东盟共同体的凝聚力。二是东盟国家希望与美中双方同时保持良好关系，一方面不希望美国继续宣传中国威胁论，另一方面也不希望中国崛起改变周边地区力量对比。三是东南亚国家希望维持东盟中心地位，强化其与大国的战略互信。四是东盟国家希望美中在东南亚深化地区合作，建立双赢的新型大国关系。作者建议，拜登政府需要确保美中竞争可控，避免紧张局势，同时积极推动美中在基础设施、海洋安全、气候、绿色能源和新冠疫情等多项议题上合作交流。

<https://foreignpolicy.com/2021/05/30/biden-asean-southeast-asia-china-us-rivalry-geopolitics/>

撰稿人：郭一凡

7、《金融时报》：经济复苏并不意味着恢复原状

5月26日,《金融时报》刊登其市场和金融专栏作家吉利恩·泰特(Gillian Tett)的评论性文章《经济复苏并不意味着恢复原状》。泰特指出新冠疫情暴露了社会不平等问題,虽美国许多精英人士判断经济复苏已全面到来,更有投资者预判美国未来十年经济会飞速增长,但皮尤民调显示,疫情期间美国民众对经济的不满孕育出他们寻求经济变革的愿望。不仅是美国,英法德三国也有超半数民众希望本国经济结构能迎来重大改革。与法美德三国相比,英国受访者渴望政府能大力发挥其作用,增加公共住房建设,推行全民基本收入制等。作者认为,新冠疫情给民众带来的巨大不安全感使他们强烈呼吁政府干预经济。密歇根大学政治学教授詹纳·贝德纳(Jenna Bednar)也呼吁彻底整改现行社会制度并创建一套更加协作与包容的体系。作者在文章最后提议,决策者们不应只着眼于后疫情时代可能出现的经济增长,同时也应关注精神层面的微妙变化,以及这些变化可能给民众带来的影响。

<https://www.ft.com/content/08191411-4097-4bd3-be93-cbfd4ad7888a>

撰稿人:杨滨伊

8、《经济学人》:气候适应政策正当时

5月30日,《经济学人》发表文章《现在比以往任何时候都更需要气候适应政策》。文章认为,在人类应对气候变化初期,适应气候变化的政策往往被认为是一种消极的不作

为。然而，哥本哈根气候大会未能就减排目标达成一致、金融危机后经济复苏导致碳排放飙升等因素使得国际社会重新认识到气候适应政策的价值，全球变暖与极端天气不断增加的严峻形势更迫使各方采取气候适应政策。孟加拉国建设飓风预警体系、修筑混凝土避难所和防波堤、研发耐盐水稻品种，有效地减轻了飓风负面影响；法国通过延长开放泳池、安装空调、向弱势群体提供针对性医疗服务，减少了夏季炎热造成的死亡；迈兰制药、微软等公司也针对飓风等极端天气做出应对之策。当然，适应气候变化也非万全之策。首先是资金短缺，由于统计口径不同很难计算所需的具体数额；其次是不能完全避免气候变化的后果，在极地、热带等地区人们仍将蒙受损失，随之而来的赔偿问题又成为联合国气候谈判中的一大难题。

<https://www.economist.com/schools-brief/2020/05/30/climate-adaptation-policies-are-needed-more-than-ever>

撰稿人：谭昊奕

9、彭博社：未来各国可能会在碳核算方面存在分歧

5月25日，彭博社刊登记者阿克沙·拉蒂(Akshat Rathi)的分析文章。文章总结了目前存在的碳核算主要问题，并呼吁建立一个更能被大众理解和运用的核算体系，以此来应对未来世界各国可能在碳核算上出现的分歧。作者首先质疑澳大利亚总理在气候峰会上所营造的减排大国形象。澳大利亚声称其碳排放在2005年至2019年间减少19%，而这一数据

包含土地利用环节的碳排放，这一环节的排放具有碳源和碳汇的双重属性，所以若将该环节排除，澳在这十四年中的实际排放量应是增长的。澳大利亚联邦科学与工业研究组织环境科学研究中心首席科学家佩普·卡纳迪尔(Pep Canadell)指出，考虑到土地利用环节碳排放的双重性以及大多数国家的碳排放主要来自化石燃料燃烧，核算体系仍应将能源相关的减排作为主要核算对象，并将其与土地、农业等其他核算对象作出区分。文章还提出在碳抵消机制中，买卖双方通过市场操作低价抵消大量碳足迹会导致市场缺乏减排动力的问题。同时在碳核算中还存在“双重计算”的问题，即公司通过减排或者购买碳汇在国家层面实现碳抵消，而国家又通过这一行为，在国际层面中再次抵消这一部分碳排放。最后，作者认为随着世界各国对气候变化越来越重视，需要建立一个更专业且被各国所认可的碳核算体系，来应对未来可能愈发激烈的碳核算争端。

<https://www.bloombergquint.com/business/get-ready-for-big-political-fights-over-carbon-accounting>

撰稿人：杨滨伊

撰稿人：王叶湑、郭一凡、谭昊奕、包坤极、杨滨伊

审稿人：马国春、黄萧嘉