



CISS 海外信息专报 (2021 年 5 月 3 日)

1、东亚论坛分析中国“疫苗外交”成功原因

4 月 29 日，东亚论坛发表丹佛大学国际关系学院教授赵穗生的文章《中国疫苗外交为何胜出》。文章认为，利用欧美缺席、准许他国生产、重视疫苗宣传是中国疫苗外交取得成功的主要原因。欧美疫情严重，迫使其优先为本国公民接种疫苗，无暇提供全球公共产品；中国药企比西方同行更愿意授予他国疫苗生产许可，助其建立本土生产能力；中国重视疫苗外交，常常邀请受援国高官以及中国驻外大使迎接疫苗专机，构建自身负责任大国形象。在分析疫苗外交意义时，作者认为，向“一带一路”参与国提供疫苗无疑有助于中国进一步巩固与相关国家的合作协议，提升影响力，创造新机遇；科兴、国药等疫苗的家喻户晓也有助于修复中国医药业形象，开拓国际市场。尽管中国疫苗还面临有效性不及预期、未完全获得国际信任、供不应求及交付延误等问题，但在欧美缺席的情况下，中国疫苗外交将继续推进。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/04/29/why-chinas-vaccine-diplomacy-is-winning/>

撰稿人：谭昊奕

2、《外交学人》：美国必须成为民主国家中的疫苗库

4月30日，《外交学人》网站刊登其客座作者华金·卡斯特罗（Joaquin Castro）的文章《美国必须成为民主国家中的疫苗库》。文章指出，尽管目前美国抗击国内新冠疫情已经取得阶段性成效，但是世界上以印度为代表的其他国家仍面临病例激增和疫苗不足等问题。这是美国眼下所面临的国家安全风险，如果新冠疫情在全球范围内无法得到有效控制，出现病毒突变，导致现有新冠疫苗失效的风险就会越来越大，美国抗疫努力将可能付之东流。因此，文章认为，美国必须充分利用自身的科技研发和工业制造能力领导全球抗击新冠疫情。第一，美国应优先将国内剩余的疫苗分发给最需要的国家，例如印度和巴西。目前，拜登政府已经宣布将向世界分发6000万剂闲置的阿斯利康疫苗。接下来，美国可以通过“四方安全对话”机制（QUAD）鼓励日本、印度和澳大利亚为印太地区的疫苗接种做出贡献。第二，美国应与其他世贸组织成员国就《与贸易有关的知识产权协定》（TRIPS）中药品专利规则实施临时豁免进行谈判，对新冠疫苗以及治疗和测试的药品实施强制许可制度，这事实上也符合所有美国人的利益，防止疫情反弹波及自身。第三，美国还应承诺将利用自身先进的工业制造能力继续为本国和世界上其他国家大规模生产新冠疫苗。

<https://thediplomat.com/2021/04/america-must-become-the-vaccine-arsenal-of-democracy/>

撰稿人：包坤极

3、日经亚洲：美海军舰艇大规模退役削弱其台海威慑力

4月28日，日经亚洲发布其主编森安健(Ken Moriyasu)的文章《美海军舰艇大规模退役削弱其台海威慑力》。文章认为，美军大量舰艇已进入退役倒计时，而新装备尚未服役，这将削弱未来几年美国在台海地区的威慑力。文章援引新美国安全中心研究员汤姆·舒加特(Tom Shugart)话称，未来5年美海军将有40艘左右的巡洋舰、攻击型核潜艇和巡航导弹核潜艇退役，其所搭载的导弹垂直发射系统占海军总数的10%，这将明显削弱美军作战能力。冷战后美国以“和平红利”名义削减军费，长期视反恐为战略重心，导致舰艇数量大幅削减、新式武器研发迟缓，而能够发射巡航导弹的弗吉尼亚级Block V型潜艇、高超声速导弹、无人潜航器等新装备则要到2030年前后才能服役。反观中国，尽管存在两栖投送能力短板，但其整体军力与现代化水平不断提升，包括两栖攻击舰在内的三艘大型舰艇近日服役。舒加特认为，未来五到八年是美国在台海地区威慑失败风险最大的时期。

<https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Indo-Pacific/US-Navy-s-mass-retirement-of-vessels-to-dent-Taiwan-deterrence>

撰稿人：谭昊奕

4、《国家利益》：拜登政府弱势且宽松的移民政策为美国带来风险

4月28日，前美国国土安全部美国公民及移民服务局政策与战略办公室主任罗伯特·劳(Robert Law)在《国家利益》网站发表文章《拜登的移民政策：边界弱化以及执法力度减弱》，批评拜登政府移民政策收效甚微且为美墨边境与美国国内局势带来风险。文章认为，拜登在上任第一天就颁布一系列措施推翻特朗普时期严苛的移民政策，这一系列仓促的决策迅速激化美墨边境非法移民问题。今年3月，美国海关和边境保护局逮捕了172331名非法移民，比上月增加了70%，其中，近1.9万人是无人陪伴的未成年人，这是有记录以来单月最高数字。文章指出，拜登在移民方面所推行的政策还可能进一步抑制经济复苏并增加国内纳税人负担。拜登取消特朗普时期部分对于外籍工作者的禁令，为廉价的外国劳动力进入美国再次打开通道，而这对于美国国内失业问题无疑是雪上加霜。文章最后说，拜登执政100天就面临这样一个移民政策结果，可能使不少选民失去对他的支持。

<https://nationalinterest.org/feature/biden-immigration-weaker-borders-and-less-enforcement-183920>

撰稿人：杨滨伊

5、CSIS：美国应重视对伊拉克的援助

4月29日，美国战略与国际问题研究中心发表由中心战略主席安东尼·科德斯曼(Anthony H. Cordesman)撰写的评

论文章《伊拉克：美国在海湾地区政策中缺少的基石》。文章指出，长期以来，美国对伊拉克的关注不足，但实际上伊拉克是制衡伊朗与俄罗斯的一个关键。然而，目前的伊拉克经济状况不佳，无法独立应对恐怖主义，也没有抵御外部威胁与内部宗教派别分裂的能力。在4月的美伊战略关系会议上，美国与伊拉克并未在应对伊朗及宗教极端组织的问题上取得任何进展。作者认为，对于这些遗留问题的处理，拜登政府有两个选择：第一，由美国主导帮助伊拉克建立安全部队；第二，与阿拉伯与欧洲地区伙伴建立对伊拉克的共同援助。同时，作者强调，只有当伊拉克有自助意识时，美国与其他国家的援助才能够真正起到作用。美国应当停止空洞的保证，而向伊拉克提供一个切实的军事安全援助计划，并与欧洲、阿拉伯海湾盟友与伙伴共同帮助伊拉克重建它实际需要的威慑与防御力量；另外，尽管为伊拉克提供民事援助具有挑战，但仍应该帮助其领导人在各派别间架起桥梁，提供激励措施来解决伊拉克的分裂与政治问题。

<https://www.csis.org/analysis/iraq-missing-keystone-us-policy-gulf>

撰稿人：王叶湑

6、《报业辛迪加》：欧盟必须在中美竞争中采取行动

4月30日，《报业辛迪加》网站刊登前德国联邦副总理、外交部部长西格马·加布里尔 (Sigmar Gabriel)撰写的文章《欧洲必须做什么》。文章认为，世界力量中心正加速向

亚洲转移，而现有美欧联盟关系并不能有效维持世界秩序。欧盟并不赞同美国把中国视为敌人，欧盟认为中国亦敌亦友。基于此，文章认为美欧之间的合作应着眼构建更加积极的盟友战略，同时避免中美之间的冲突。作者建议拜登政府应通过向美国在欧洲和印度太平洋地区的盟友提供贸易优惠以实现共赢，而非施加关税甚至制裁。对欧盟而言，其总体目标应是重新掌握外交自主权。首先欧盟各国应认清其科技领域相较于中美两国的劣势地位，因此欧盟应提升科技实力。同时，欧盟应善用其在设计多边规则和规范方面的经验，助力创建一个明确的框架，以在更广泛的全球化体系下管控中美竞争。最后作者呼吁以美欧为首的西方国家应共同重塑资本主义与民主，追求更加具有社会包容性的全球资本主义形式。

<https://www.project-syndicate.org/onpoint/europe-in-the-sino-american-century-by-sigmar-gabriel-2021-04>

撰稿人：杨滨伊

7、彭博社：欧洲应在美中竞争中扮演何种角色

4月29日，彭博新闻社刊登专栏作家哈尔·布兰兹（Hal Brands）的文章《欧洲应当直面中国对世界的威胁》。文章首先指出，尽管欧洲强大的经济和军事实力有望使其在美国和中国在印太地区的竞争中扮演重要角色，但由于大部分欧洲国家与该地区在地理上相距甚远，它们对“中国威胁”的认知相对滞后。文章还分析了两种关于欧洲应在美中竞争中

扮演何种角色的观点。第一种观点认为，美国应该欢迎欧洲进入印太地区，鼓励欧洲国防利益“全球化”。这不仅有助于维护印太地区的自由和开放，欧洲与美国结盟还可以扩大双方在该地区的影响力，从而帮助美国更有效地应对中国。第二种观点是美国应该优先保证欧洲安全防务的“区域化”。这类观点认为，相较于要求欧洲将有限的军事力量分散到印太地区，美国应该说服其在欧洲、非洲和中东等地承担更多的防务责任。作者认为，尽管从军事角度看第二种策略更为高效，但是这种方式存在两个问题：首先，如果美国因欧洲积极承担防务责任而减少参与该地区事务，北约可能会面临分裂；其次，如果美国鼓吹中国仅是对美国、而非对欧洲的威胁，那么“中国威胁论”实则仅是为了打压中国而存在。因此，美国在中美竞争中取胜的唯一办法就是联合欧洲，促使中美竞争从“双边”向“多边”转化。

<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2021-04-29/europe-needs-to-embrace-china-s-threat-to-the-world?srnd=opinion>

撰稿人：包坤极

8、威尔逊中心：欧盟与美国的研究与创新（R&I）合作有了新的机会

4月30日，威尔逊中心发布由美国驻柏林大使馆前经济学专家奥利弗·齐格勒（Oliver Ziegler）和中心欧洲与国际业务发展部门学者杰伦·迈耶（Gereon Meyer）共同撰写的文章《欧盟与美国的研究与创新合作——机会之窗》。文章指

出，在经历了四年的跨大西洋冲突后，由于白宫权力更迭、美中关系有所变化，欧洲有机会再次与美国进行研究与创新上的合作。作者认为，目前美中竞争仍在继续，拜登政府开始寻求与欧洲关系的改善，希望借盟友力量减轻在如 5G 网络扩展、半导体芯片等领域所受压力。对于欧洲而言，随着美国再次成为其国际合作伙伴，欧洲有机会建立一个战略制衡来应对与中国的合作及其带来的挑战。目前，欧盟正在积极推行“地平线欧洲”（Horizon Europe）跨国科研计划，进行合作伙伴的谈判，也在重新评估国际研究与创新合作的条件，力图打造一个互惠、安全、符合欧洲价值观的公平竞争的环境。在过去，美国常以资金不足、准入条件、法律障碍等原因拒绝参与该计划。但现在，美国新政府对跨大西洋联盟共同应对挑战产生了浓厚兴趣，欧盟则对该计划能力有着充分自信，这是双方重新商定研究与创新合作条件的良好机会。因此，欧盟应当考虑对合作条件进行灵活解释，而美国则应该改变特朗普时期不愿与欧洲合作的外交政策。

<https://www.wilsoncenter.org/article/eu-us-research-and-innovation-cooperation-window-opportunity>

撰稿人：王叶湑

9、《朝日新闻》：日本需要认真考虑对《禁止核武器条约》的处理方式

4月28日，《朝日新闻》发布了由兰德公司的斯坦顿核安全研究院罗密小百合（Sayuri Romei）撰写的文章《禁止核

武器条约为日本提供了难得的机会》。文章指出，尽管《禁止核武器条约》（TPNW）已经签署，但国际社会对这一条约仍然存在许多分歧，日本国内也存在对该条约两极分化的意见。民调显示，日本民众希望日本加入该条约，而政府则质疑条约有效性。日本政府拒绝签署该条约有两种解释：第一，该条约的制定并未基于现实，会加深有核国家与无核国家之间的矛盾；第二，日本仍然将美国作为自己的核保护伞，不签署该条约是出于维护美日同盟的考虑。作者认为，目前，在该条约已经成为事实的情况下，日本政府和学术界需要进一步考虑：如果当时日本选择加入该条约，对美日联盟以及安全会有什么影响？日本的核政策会向中国释放什么信号？日本又应如何在中日关系中建立信任？另外，日本也需要认识到，处理这一问题的方式与时机将会影响其在印太地区的未来形象与领导力。

<http://www.asahi.com/ajw/articles/14330097>

撰稿人：王叶湑

撰稿人：王叶湑、包坤极、谭昊奕、杨滨伊

审稿人：马国春、黄萧嘉