



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2021年5月21日)

1、兰德公司：美对俄军工制裁有效但难约束其国际行为

5月20日，兰德公司网站发布其国际防务资深研究员约翰·帕拉契尼（John V. Parachini）和防务研究员瑞安·鲍尔（Ryan Bauer）撰写的文章《针对俄罗斯防务部门的制裁将会影响其行为吗？》。为回应俄罗斯实施网络间谍、干预美国大选和毒害反对派领导人的行动，拜登政府宣布对俄实施新一轮制裁并驱逐俄外交官，现有制裁措施将对俄国防工业发展造成损害。长期来看，对俄关键系统零部件和高性能机床的进口限制将对俄高科技制造业造成明显影响。自俄入侵乌克兰以来，普京政府一直寻求减轻西方经济制裁的办法，包括在关键工业部门实施进口替代计划。俄国家安全高官承认其国防工业仍依赖国外技术，且购自中国的零部件质量难以与乌克兰、德国和日本等美国盟国生产的零件质量相比。这将损害其受国际承认的重要出口产品——先进常规武器的质量和耐用性。此外，美外交干预和制裁也使俄武器出口量下降，国防工业财政压力增加。尽管俄采取使用货物抵付交易款、规避金融制裁的方式取得有限成功，但不能完全消

除国际压力。美对俄国防工业的制裁有效，但不足以遏制其恶性国际行为，美应采取多元方式使俄付出代价。

<https://www.rand.org/blog/2021/05/sanctions-targeting-russias-defense-sector-will-they.html>

撰稿人：崔元睿

2、《纽约时报》：巴以冲突对以色列内政的冲击

5月20日，《纽约时报》网站发布以色列政治策略和舆论专家达丽娅·欣德林（Dahlia Scheindlin）撰写的文章《以色列正在崩溃，因为冲突控制了我們》。5月初，以色列正处政治变革的关键期，有望组建新政府，结束两年间四次选举无果的政治混乱并推动遭腐败指控的右翼总理下台。但以巴危机使以色列国内政治变革被迫搁置。作者强调，1948年来以色列的占领行动及以巴地缘局势塑造了之后以国内的政治构架。对以巴冲突的不同态度构成了以色列政党意识形态分野的基础。对巴勒斯坦强硬的共同立场使右翼政党与宗教党派达成协议，阻止促进公民平等和权利保障等社会急需的变革。2000年和平进程的失败导致第二次暴力冲突爆发，以进一步向右转，内塔尼亚胡顺势重掌政权，继续破坏以色列民主制度：为确保犹太人对以色列的主导，通过歧视巴勒斯坦人的立法；限制左翼政治活动和公民社会权力，以“治理能力”之名排除法院对政府的约束。对阿拉伯人毫不妥协的形象是内塔尼亚胡获取国民稳定支持的主因；他在冲突环境中能

够逃脱腐败指控、拒绝辞职。目前，以侵占巴领土行为继续，处理以巴问题不可轻视，亦不可退缩。

<https://www.nytimes.com/2021/05/20/opinion/Israel-palestine-netanyahu-gaza.html>

撰稿人：崔元睿

3、《国家利益》：以色列军队前景不明朗

5月20日，《国家利益》发表了布拉德福德大学和平研究教授保罗·罗杰斯（Paul Rogers）撰写的《无论以色列军队变得多么强大，它仍然赢不了》一文。文章指出，以色列是中东最强大的国家，其在约旦河西岸及东耶路撒冷的定居点、与海湾主要国家的良好关系及美国的“以色列有权自卫”承诺并未使其感到安全，并引发了5月15日阿克萨清真寺的巴以冲突。作者认为，2014年“保护边缘行动”（Operation Protective Edge）以来，哈马斯的军火库在3000枚的基础上继续增加，而以色列在加沙的问题是如果没有地面部队的干预，它将无法阻止哈马斯火箭弹的发射。其次，作者指出目前以色列内部存在三个重要问题：（1）以色列总理内塔尼亚胡的个人政治诉求很强，并将其描绘为唯一能保护以色列的政治家；（2）伊斯兰教的入侵使公众对巴勒斯坦的支持上升；（3）以色列政府将不愿对加沙进行任何直接占领，而是吸取2014年的失败教训，利用目前的军事行动来学习如何最大限度地发挥攻击机、武装无人机和火炮影响。文章指出，巴以间的武装斗争意味着全球正在向远程战争过渡。

<https://nationalinterest.org/blog/reboot/gaza-conflict-no-matter-how-powerful-israel's-military-becomes-it-still-can't-win-185584>

撰稿人：王欣然

4、ECFR：欧盟的疫苗外交

5月19日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发表欧洲拓展计划项目协调员特夫塔·凯尔门迪（Tefta Kelmend）、项目主任尼库·波佩斯库（Nicu Popescu）及副主任乔安娜·霍萨（Joanna Hosa）的文章《疫苗护照：欧盟应如何在下一轮疫情外交中获胜》。文章指出，在疫情早期的“口罩外交”中，相较于中俄对一些欧盟成员国家在医疗设备方面的慷慨解囊，欧洲的经济援助并不引人注目。而在随后的疫苗外交中，欧盟在接种率和对外援助方面的表现也不亮眼。在疫苗外交方面落后其他国际势力的情况下，欧盟推出疫苗护照或将令其与邻国间的关系更为紧张。今年三月，欧盟委员会对外界披露了“数字绿色证书”计划：即任何疫苗接种完成者，核酸检测为阴性或已从新冠肺炎中恢复者，其身份状态均可通过智能手机应用程序证明，从而进行出国或国内旅行。该计划仅适用于居住在欧盟境内的欧盟公民和外国公民，且仅承认欧洲药品管理局授权的疫苗。作者指出，除可能对公民隐私及平等权侵犯外，欧盟在“数字绿色证书”计划中是否承认其邻国颁发的疫苗证书以及欧盟如何对待接种了未获授权的中国或俄罗斯疫苗的阿尔巴尼亚，塞尔维亚，土耳其，俄罗斯和乌克兰公民这两大难题，或将影响欧盟的对外形象。作者

建议，欧盟应制定长期政策以帮助邻国的疫苗接种，并与邻国讨论疫苗证书的兼容性问题，从而提升其未来声誉。

<https://ecfr.eu/article/vaccine-passports-how-the-eu-can-win-the-next-round-of-covid-diplomacy/>

撰稿人：张昭璞

5、ECFR：英国脱欧后的外交政策

5月18日，欧洲对外关系委员会发表了马德里欧洲信任会议高级政策研究员何塞·伊格纳西奥·托雷布兰（José Ignacio Torreblanca）撰写的《独自回家：英国脱欧后的外交政策》一文。文章指出脱欧前的英国外交使其能够较好地存在于美欧之间，而脱欧之后则需重新考察其外交政策。英国脱欧表明英国已无永恒的盟友，其在美国眼中的战略价值已大打折扣。在此基础上，当拜登政府试图重建国际联盟以面对中国的挑战、遏制俄罗斯时，英国在其国家目标、合作对象上仍存在较大不确定。英国将自己定位为能够连接全球市场的自由贸易的拥护者并制定了新的安全政策，试图表明其具有对抗中俄的真正威慑力，然而脱欧的余波可能会破坏北爱尔兰的稳定，或导致第二次苏格兰公投，为英国的国家稳定带来较大隐患。作者指出英国脱欧使英国政治体系的核心受到了动摇，甚至可能使其国家难以实现自治。作者呼吁，英国应秉持实用主义，并有必要重新建立与美欧间的关系。

<https://ecfr.eu/article/home-alone-the-uks-foreign-policy-after-britain-exit/>

撰稿人：王欣然

6、ECFR：转向欧盟的意大利多边主义外交战略

5月20日，欧洲对外关系理事会（ECFR）网站刊登该理事会罗马办事处项目管理员特蕾莎·科拉泰拉（Teresa Coratella）、高级政策研究员阿图罗·瓦尔韦利（Arturo Varvelli）共同撰写的文章《罗马时刻：德拉吉、多边主义和意大利新战略》。文章分析了意大利新任总理德拉吉（Mario Draghi）的外交新战略及其面对的机遇与挑战。作者指出，与前届政府不同，德拉吉正推动意大利外交回归以欧盟为中心的多边主义、重视跨大西洋关系，并拉开与中俄两国的距离。在新冠疫情、大国竞争、欧盟领导空缺、美国重返多边舞台及重塑跨大西洋关系的背景下，德拉吉正在欧盟框架下重新界定国家利益，认为意国家利益基于欧盟和跨大西洋关系，主张在多边机制下与他国合作。这要求意在全球经贸格局变动中抓住机会，以下一代欧盟基金（Next Generation EU Fund）为抓手，通过欧盟保护自身经济利益。在国内，健康和气候问题是意大利两大优先事项。通过国内问题的逐步解决，意大利也能够通过 COVAX、COP26 等多边机制同时在国内、欧洲和全球层面推进这些议题，但需在大国竞争、多个紧迫议题中寻找平衡。作者建议，意大利应充分利用 G20 主席国和 G7 成员国的影响巩固多边主义健康安全战略；通过 G20 和 COP26 提升自身在气候问题的形象；并在 G20 主席国期满

后继续将非洲作为外交重点之一，促其发展并在卫生、债务方面开展合作。

<https://ecfr.eu/publication/romes-moment-draghi-multilateralism-and-italys-new-strategy/>

撰稿人：任怡静

7、CSIS：聚焦拜登与文在寅峰会

5月19日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表其高级副总裁维克多·查（Victor Cha）的文章《拜登文在寅峰会：同盟的振兴及现代化》。文章从五个关键问题着手分析了本场峰会。第一，就峰会背景而言，文在寅是拜登继任后除日本首相外第二位会见的外国元首，反映了拜登政府对亚洲同盟的重视。第二，在对朝政策方面，美韩间协同程度较高。美国对朝政策仍将具有以下三个特点：政策目标为半岛无核化；对朝做出巨大让步的可能性较小；希望以外交方式逐步减少朝鲜威胁。但由韩国并未对会议提出较高预期提案可知，朝鲜目前尚无心谈判，它或将进一步使用导弹试射等威胁手段为自己在谈判桌上争取筹码。第三，文章认为，疫情为文在寅政府于本次峰会中的关注重点。能否获得美方疫苗支持将是韩国政府衡量本次峰会成功与否的重要指标。尽管韩国并不符合美国疫苗分配国的标准，但美韩仍可通过疫苗互换协议等替代方案达成合作。这种在全球健康及气候和科技等领域的合作将会是美韩同盟推进“新边界”议程的重要方式。第四，在经济方面，一些韩国对美重大投资有望在峰

会期间达成。这些投资计划在为美国带来更多就业机会的同时，也会令韩国汽车符合新原产地规则要求从而能够在美国境内销售。第五，本次峰会上如民主价值观、科技、全球健康、供应链和气候问题等热点话题均和美澳日印四方会谈有着紧密联系。会议期间的非公开谈判或将为韩国加入该会谈奠定基础。

<https://www.csis.org/analysis/biden-moon-summit-rejuvenating-and-modernizing-alliance>

撰稿人：张昭璞

8、《外交学人》：印度应重塑其疫苗接种策略

5月19日，《外交学人》发布《自由公报》(Freedom Gazette)主编穆罕默德·泽山(Mohamed Zeeshan)的文章《印度必须重新审视其新冠疫苗接种策略》。作者指出，只有尽可能多接种疫苗，推进群体免疫才能遏制印度第二波疫情的进一步加剧。但当前印度疫苗接种进程面临两大阻碍。一，供不应求，由于印度政府前期对疫苗产能投资不足且过度疫苗出口，当前印度本国疫苗所剩不多；二，疫苗线上预约和集中接种政策难落实，加剧疫苗接种不平等。印度农村的新冠病毒确诊率远高于城市，但农村数字基础设施不足导致现有接种程序难以在农村大规模进行。同时，大量居民在疫苗接种中心的聚集还会提高交叉感染的几率。因此作者建议，印度政府应借鉴上世纪90年代消灭脊髓灰质炎的经验，与基层公务人员加强协调并动员大量志愿者，上门接种疫苗，加快全民免

疫的步伐。

<https://thediplomat.com/2021/05/india-must-rethink-its-pandemic-vaccination-strategy/>

撰稿人：许卓凡

9、《外交事务》：土耳其将不会重返西方阵营

5月19日，《外交事务》网站刊登欧洲外交关系委员会高级研究员阿斯利·艾丁塔斯巴斯(Asli Aydintasbas)的文章《土耳其将不会重返西方阵营：安卡拉的强硬外交政策》。埃尔多安执政以来，对融入跨大西洋“俱乐部”、成为欧盟成员国兴趣日减，向俄中转向。作者指出，这并非土耳其要远离欧洲向俄中靠拢，土耳其官僚网络仍将保持与欧洲的强劲联系。但这些变化反映了土耳其外交政策的深刻调整，其长期趋势是寻求战略自主，谋求成为地区霸权。土军事能力的提高与美国中东地区撤军为土耳其向其境外投射军事力量、建立地区霸权创造了条件。独立外交一方面宣传土耳其例外主义，煽动国内民族主义情绪；另一方面也体现于埃尔多安在美俄及其他地区大国竞争间平衡，为自身塑造国际环境创造空间的制衡外交策略。尽管从大选预测来看，埃尔多安不一定能再次胜选，美国联盟复兴和政府变化可能带来土外交政策的波动，但作者认为，长期来看，土独立外交政策已成大势，这些波动不会阻挡其维护土在东地中海主权、加大军事防务投入、并积极参与地区事务。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/turkey/2021-05-19/turkey-will-not-return-western-fold>

撰稿人：任怡静

撰稿人：崔元睿、许卓凡、王欣然、任怡静、张昭璞

审稿人：王静姝、周武华