



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2021年5月24日)

### 1、《南华早报》：美国应克服对中国崛起的恐惧

5月20日，《南华早报》网站刊登前香港官员梁建邦（Andrew Leung）的文章《日渐衰落的美国应该克服对中国必将“登顶”的恐惧》。文章回顾了近来美国及其盟友在人权、技术、军事等问题上对中国采取的措施，称这些举动都遵循美国参议院通过的《2021年战略竞争法案》，在所有层面酌情与中国进行竞争、对抗或实施威慑。文章认为，随着大国竞争不断升温，认清以下现实对于避免中美关系失控至关重要。第一，中国不太可能在军事、技术、金融和意识形态等关键领域积聚足够的全球影响力，而且中国也不打算颠覆现有的全球秩序。第二，在中国共产党的领导下，中国人民的生活取得了翻天覆地的变化，数亿人口已经脱离贫困。第三，中国的发展模式虽然存在缺点，但其明显的经济优势已经证明了这种模式适合中国内外部需要。第四，中国对南海、新疆和香港地区存在合理的安全担忧。第五，中国独特的历史、地理、文化、社会经济和政治背景决定了中国的政体，西方多党民主制在中国根本行不通。第六，中国将超越美国成为世界最大经济体是不可阻挡的历史潮流。然而，这

并不意味着中国一定会成为世界霸主，因为美国仍将在很多领域保持领先。文章建议，美中两国应通过积极对话了解对方国家的关注和诉求，从而避免美中冲突成为现实。

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3134018/wanin-g-us-must-overcome-fear-chinas-inevitable-rise-top>

撰稿人：包坤极

## 2、《福布斯》发文评析拜登的美国外国投资委员会战略

5月17日，《福布斯》杂志网站刊登化险咨询公司合伙人布莱恩·米奇（Brian Mich）和咨询顾问娜塔莎·摩尔（Natasha Moore）的文章《拜登的美国外国投资委员会（CFIUS）战略：加强供应链和全球联盟》。文章指出，拜登签署加强关键供应链的行政令是为了防止美国在关键行业过分依赖外国，并确定是否需要对美国相应立法或政策进行修改以确保供应链安全。因此，依赖全球供应链并受新冠疫情影响较严重的投资者和企业，应该对美国供应链和投资政策可能发生的重大变化做好准备。文章认为，拜登将对以中国为首的外国投资进行更务实的审查。不同于特朗普把美国外国投资委员会大肆宣传为阻止所有中国投资的工具，拜登则把该委员会作为缓解投资风险的手段，通过加强机构间合作，谨慎且客观地评估风险。拜登有意对美国供应链中的外国资产进行战略防范。拜登还可能会对美国关键行业的潜在交易和美国外国投资委员会批准后的外国收购案进行评估和审查，并将考虑“改革国内和国际贸易规则和协议以保

障供应链弹性”。此外，拜登将恢复战略外交和全球联盟，并出台一系列旨在强化美国供应链的战略方案以抗衡中国。美国和加拿大已计划深化两国金融和物流伙伴关系。拜登还将继续寻求与印度、日本、澳大利亚和欧洲等国建立更多伙伴关系。

<https://www.forbes.com/sites/riskmap/2021/05/17/bidens-cfius-strategy-bolster-supply-chains-and-global-alliances/?sh=75d6ccd35132>

撰稿人：包坤极

### 3、《澳金融评论报》：澳大利亚是如何冲到反华前线的？

5月17日，《澳大利亚金融评论报》网站发布马克斯·苏伊希（Max Suich）的文章《对抗中国：我们在想什么？》。过去四年，澳对华政策出现大转折，突出体现为立场激进、转变迅速。从“保持接触”、“规避冲突”到全面对抗甚至准备战争，澳大利亚采取了比任何盟友都要激进的对华政策，可谓冲在反华第一线。从“不必在中美之间选边站”到“反击中国对澳价值观的破坏”，前后仅用一年时间，转变速度令人咋舌。作者认为，这种笨拙、冒进、代价高昂的政策出台意味着澳对华政策已被反华思维惯性所绑架，丧失理性考量与谨慎决断，澳情报机构是背后的始作俑者。澳情报界积极渲染中国对澳威胁，通过与鹰派议员、部长及其顾问的非正式讨论，获得国家安全委员会内部的广泛支持，形成正式对华立场，促使更多澳政府高官相信中国威胁与日俱增，从

而对中国采取强硬、具有侵略性的立场，借机捞取政治利益。

<https://www.afr.com/politics/federal/china-confrontation-what-were-we-thinking-20210429-p57njs>

撰稿人：谭昊奕

#### 4、东亚论坛：日本对华政策是在走钢丝

5月20日，东亚论坛发表早稻田大学亚太问题教授青山瑠妙（Rumi Aoyama）的文章《日本对华政策是在走钢丝》。多年以来，日本一直采取相对平衡的对华政策，对华开展经贸合作的同时不断与欧美、印太国家合作以抗衡中国，这种对冲策略的成功主要归因于日本的谨慎态度与中国的容忍克制。然而菅义伟访美后，这一微妙平衡可能被打破，日本或许会牺牲对华关系以落实其对美国的亚洲经济和安全战略承诺，强化美日同盟。尽管日本政府已开始防范依赖中国带来的经济安全风险，并积极谋求行使集体自卫权，但中日经济相互依存趋势加强，中国已成为日本最大出口目的国。将日本打造成美国威慑中国的前沿堡垒引发民众对美日安全合作的忧虑。由于中国希望分化美日，并寻求将日本纳入自身经济体系的供应链，因此处于克制状态，尚未全面反日。作者总结称，在加深两国经济相互依存的同时，却对中国采取更强硬立场，日本对华政策极为冒险。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/05/20/japan-walks-on-a-tightrope-with-its-china-policy/>

撰稿人：谭昊奕

## 5、《华盛顿邮报》：逐渐左倾的民主党将持续影响拜登政策走向

5月23日,《华盛顿邮报》刊登前白宫记者丹尼尔·巴尔茨(Daniel Balz)关于拜登政府受民主党左派影响的评论文章。作者认为,逐渐左倾的民主党正在影响拜登政府的内政与外交政策。自拜登担任奥巴马副手以来,民主党不断左倾,自由派在党内影响越来越大,且社交媒体也进一步放大其影响力。在以色列与哈马斯的冲突问题上,民主党开始逐渐转向支持巴勒斯坦,而这一转向也影响了拜登对以巴冲突的态度。拜登承诺通过联合国为加沙提供人道主义援助与重建资金,并与巴勒斯坦官方权力机构合作。拜登还称赞巴勒斯坦裔众议员拉希·达特莱布(Rashida Tlaib)对以色列的严厉批评是勇敢的行为。在国内问题上,拜登所提出的三项计划也体现了左派所倡导的政府行动主义。虽然疫情为政府干预提供合理性,但如果不是民主党左翼支持政府发挥更大作用,并说服许多普通民主党人同意,拜登也无法实施其雄心勃勃的国内重建计划。作者最后指出,拜登将继续感受到来自左派在投票权、移民、种族歧视、枪支和参议院辩论方面的压力,尽管目前为止,拜登以相对自信的方式处理了上述问题,但他将持续受环境所迫,不得不适应并应对党内的变化。

[https://www.washingtonpost.com/politics/sunday-take-biden-liberals-israel/2021/05/22/d6131834-bb0d-11eb-96b9-e949d5397de9\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/politics/sunday-take-biden-liberals-israel/2021/05/22/d6131834-bb0d-11eb-96b9-e949d5397de9_story.html)

撰稿人: 杨滨伊

## 6、布鲁金斯学会：拜登对以巴冲突的反应是拙劣的

5月20日，布鲁金斯学会发布了由学会非驻地高级研究员希伯利·泰尔哈米（Shibley Telhami）撰写的文章《拜登对以巴冲突的反应是拙劣的》。文章指出，美国并非以巴冲突的旁观者，而是使以色列成为压倒性一方的幕后推动者。除了巨额的财政援助外，美国还从三个方面增强了以色列的优势：第一，美国长期在联合国会议中庇护以色列，阻碍联合国对以色列采取行动；第二，美国为以色列提供军事支持，使以色列无论是相对于巴勒斯坦还是其他国家都拥有强大的军事优势；第三，美国利用其在阿拉伯国家的影响力与资源将关键的阿拉伯国家排除在以巴对抗之外。另外，在国内，拜登严重误解了自己的民主党选民。当国内民主党支持者倾向于向以色列施加更多压力以推进平时，拜登却并未采取相应的行动措施。因此，作者认为，拜登政府对以巴冲突采取的态度与措施是拙劣的，不仅影响了其作为人权问题与国际法领导者的可信度，还使得其在国内的民意支持受到损害。  
<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/05/20/bidens-bungled-response-on-the-israeli-palestinian-conflict/>

撰稿人：王叶湑

## 7、卡内基欧洲中心：欧洲能为缓和以巴冲突做什么吗？

5月20日，卡内基欧洲中心发布了由中心非驻地高级研究员、“战略欧洲”主编朱迪·邓普西（Judy Dempsey）撰写的文章《欧洲能为缓和以巴冲突做什么吗？》，其中汇总

了包括穆里尔·阿塞伯格（Muriel Asseburg）、娜塔莉·托奇（Nathalie Tocci）等多名学者关于欧盟在以巴冲突中的角色的观点。几位学者指出，欧盟曾被视为制衡美国的力量，但现在欧盟军事话语权在减弱，与美国关系微妙，且内部意见冲突，始终没有自己的统一立场，仅仅只是不断地进行口头承诺，并无实质性行动。因此，欧盟目前在中东“战略缺席”，其发表的声明对于以巴冲突意义不大。但学者们也为欧盟指出了其政策方向，穆里尔·阿塞伯格认为欧盟应当致力于解决以巴两国人民的安全需求、权利和宗教情感问题，支持国际刑事法院调查等。娜塔莉·托奇则指出，欧盟需要将政策转向具体措施上，而非集中于外交呼吁和空洞声明。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/84575>

撰稿人：王叶潜

## 8、《日本经济新闻》：美国寻求与俄罗斯改善关系

5月20日，《日本经济新闻》刊登其记者中村亮(Ryo Nakamura)题为《美国寻求与俄罗斯改善关系》的文章。文章指出，美对俄外交政策具有反复性，美国一方面继续以俄罗斯侵犯人权、干预美国大选和网络攻击为由采取严厉应对措施，另一方面却转而寻求与俄罗斯对话。3月以来，拜登政府以俄罗斯侵犯人权为由，不断对俄实施新的经济制裁，美俄关系进一步趋冷。但在4月中旬与普京通话时，拜登提议与俄举行面对面首脑会谈。紧接着在5月19日，美宣布放弃对北溪2号天然气管道项目的部分制裁，且提出在核军控

与中东局势等关乎两国利益的问题上，美俄双方应建立合作机制。文章指出，拜登政府稳定对俄关系的目的无非是要集中精力应对被其视为“唯一竞争对手”的中国。俄罗斯也希望通过改善与美国的关系，以增加其对华外交谈判中的筹码。文章认为，拜登政府这一举动未必能得偿所愿。首先，即便美方有意与俄改善关系，考虑到中俄在能源、经济等方面的高度依存，阻止中俄接近并非易事。再者，美国国会内部对美俄对话也存在着强烈的反对声音。奥巴马与特朗普都曾在任期欲改善美俄关系，但皆因外交或内政因素使得关系进一步恶化。

<https://www.nikkei.com/article/DGXZQOGN200YV0Q1A520C2000000/>

撰稿人：杨滨伊

## 9、《外交政策》：欧洲究竟有多无助？

5月21日，《外交政策》杂志网站刊登哈佛大学国际关系学教授斯蒂芬·沃尔特(Stephen M. Walt)的文章《欧洲究竟有多无助？》。文章指出，尽管大西洋两岸外交决策圈的传统观点是欧洲无法独自处理周边安全问题，必须依靠美国所提供的军事保护，但在应对俄罗斯的直接军事冲突问题上，欧洲大陆在人口数量、平均预期寿命、GDP总量和国防支出等多个指标方面均处于优势地位。英法的核威慑以及欧洲国防工业所生产出的坦克、空对空导弹、潜艇和战斗机等世界一流常规武器使欧洲大陆能够与俄罗斯在东欧抗衡。文章指出，



那种认为欧洲内部存在战略混乱的悲观看法是不全面的。文章认为，地理位置差异所引发的不同威胁感知并不会影响战略协调，欧洲各国仍能形成共同利益，从而采取统一行动。同时，特朗普政府的全球撤军行为使欧洲决策者重新评估美国在北约的特殊存在。未来，北约的欧洲成员国将承担维护地区力量平衡的重任，而美军将不再在欧洲防御中起主导作用。

<https://foreignpolicy.com/2021/05/21/exactly-how-helpless-is-europe/>

撰稿人：郭一凡

## **10、《外交事务》：大国竞争有利于发展中国家**

5月21日，《外交事务》刊登伦敦政经学院荣誉教授布兰科·米兰诺维奇(Branko Milanovic)的文章《大国竞争有利于发展中国家》。文章指出，相比冷战时期美国对外援助阶段性应用的“直接援助”和“现代化理论”，美国目前仍未明确其对外援助的政策方向。美国长期坚持的体制改革并不能解决发展中国家的普遍贫穷问题。相反，通过“一带一路”合作倡议和亚洲基础设施投资银行，中国对外援助不仅为当地提供贷款资金，还涉及大规模基础设施建设。同时，中国对外援助拒绝干涉他国内政的理念广为受援国家欢迎。作者认为，为提高在发展中国家影响力，美欧必须摒弃那种鼓吹体制改革、诋毁国家在经济发展中作用的做法。他建议美国应向发展中国家提供有形的商品，比如水坝、电网、供水和

排污系统，同时加强受援国家教育、卫生、无线网络建设。作者认为，这种中美之间的大国竞争能够促进发展中国家的经济增长，从而减少全球贫困。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-05-21/competition-can-be-good-developing-world>

撰稿人：郭一凡

撰稿人：谭昊奕、包坤极、郭一凡、王叶湑、杨滨伊

审稿人：马国春