



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年5月19日)

1、《国家利益》：美国在巴以问题上的政策亟需改变

5月17日,《国家利益》刊登美国乔治城大学安全研究中心、布鲁金斯学会非常驻高级研究员保罗·R·皮勒(Paul R. Pillar)的文章《巴勒斯坦人不会离开》。作者认为,最近一轮的巴以冲突再次表明,美国几十年来用以支持以色列政策的观念是错误的,即巴勒斯坦人可以被充分边缘化为一个可有可无的因素,而以色列不必为和平做出妥协、也不必为和平的缺失付出代价。文章提出,以色列政府一直致力于使巴勒斯坦人成为“非因素”(Non-factor),对内通过定期使用压倒性的武力攻击巴勒斯坦人使其丧失斗志、在约旦河西岸建墙以隔绝巴勒斯坦人与以色列人的日常生活;对外则否认巴勒斯坦人在该地区存在的历史,同时利用周边阿拉伯国家对巴以问题长期无法解决的疲惫感与其达成协议,说服巴勒斯坦人放弃建国。然而,巴勒斯坦人的抵抗精神依然存在,该地区支持巴勒斯坦的示威频发,表明阿拉伯人的民族认同感甚至超过了政府对巴勒斯坦问题的倦怠。因此,拜登政府必须认识到巴勒斯坦人不会离开,照例援引以色列的自卫权却拒绝承认巴勒斯坦人的权利无

法解决问题。美国需要改变此前无条件向以色列提供数十亿美元补贴的政策，如果以色列愿意采取更具建设性的路线，拜登对中东和平的贡献将超过卡特以来任何一位总统。

<https://nationalinterest.org/feature/palestinians-aren%E2%80%99t-going-away-185402>

撰稿人：柳盈帆

2、美国国际战略研究中心刊文分析巴以冲突

5月18日，美国国际战略研究中心刊登华盛顿特区战略与国际研究中心战略主席安东尼·科德斯曼（Anthony H. Cordesman）的文章《以色列犹太人和巴勒斯坦人：从两国解决方案到五个失败的“状态”》。作者认为，以色列和巴勒斯坦最近的暴力冲突已经达到了新的水平，进一步阻碍以色列与巴勒斯坦之间任何真正持久的和平。目前没有人能够预测以色列和巴勒斯坦之间的战斗将如何结束。同时，假设任何停火或谈判都将是将“两国解决方案”的希望转化成以色列-巴勒斯坦紧张局势和冲突的五个关键领域（这相当于五个失败的“状态”）的长期解决方案，这才是真正的危险。即使当前的战斗以和平的方式结束，并且确实包含了一些善意的声明和令人放心的言论，但真正的最终结果似乎最有可能是对以巴之间分歧的“无解”的解决方案（The “No Solution” Solution）。现在存在五个等效的“失败状态”，每一个都是分裂和冲突的主要根源，似乎有可能无限期地阻挠以色列犹太人和巴勒斯坦人之间未来以长期有效的方式

解决冲突。一是以色列，它未能同时给巴勒斯坦人以公平和援助（这可能给两国解决方案带来某种程度的稳定和妥协）。以色列的政治已经从有效的民主制转变为开始走向“混乱民主”（“chaos-cracy”）的阶段，越来越侧重于机会主义，使用安全部队以及在和平进程中使用武力。二是巴勒斯坦权力机构，他们同样不愿妥协，在成功机会渺茫的情况下试图使用暴力，未能提供其人民所需的领导和治理。三是加沙的哈马斯，它不断增加的暴力程度，不可避免地激起以色列的反应。四是居住在以色列以及西岸和加沙以外的巴勒斯坦公民组成。他们面临着严重的歧视，在越来越多的犹太人国家中作为一个单独的阶级而存在，并具有不确定的地位和权利。最后，五是宗教在耶路撒冷、伯利恒和其他地区的不确定的角色。宗教不是国家或有凝聚力的政治运动，但它越来越多地使以色列犹太人和巴勒斯坦人沿着宗教路线分裂。

<https://www.csis.org/analysis/israel-and-palestinians-two-state-solution-five-failed-states>

撰稿人：李璇

3、路透社：土耳其总统谴责西方对以色列问题无所作为

5月18日，路透社在其官网发布题为《土耳其总统塔伊普·埃尔多安谴责西方大国对以色列问题无所作为》。文章援引土耳其总统塔伊普·埃尔多安（Tayyip Erdogan）批评西方大国对以色列和巴勒斯坦之间的暴力行为无动于衷。作

为巴勒斯坦的捍卫者，埃尔多安总统在过去一周内与世界各国领导人建立联系，呼吁西方大国关注此区域问题，希望对以色列采取坚决行动以减弱该区域激烈的暴力敌对行动。文章援引埃尔多安总统“用流血的双手写下历史”批评美国拜登总统批准向以色列出售军事武器行动的言论。文章指出埃尔多安总统同事谴责奥地利于周五在维也纳联邦总理府上空悬挂以色列国旗的行为，而支持以色列的奥地利总理则称该行为在冲突中是团结一致的表现。

<https://www.reuters.com/world/middle-east/turkeys-erdogan-condemns-biden-approval-arms-sales-israel-2021-05-17/>

撰稿人：黄瑛

4、《经济学人》：拜登的社会福利计划面临挑战

5月17日，《经济学人》发表文章《乔·拜登希望使美国国家福利欧洲化》，认为拜登政府提出的社会福利计划雄心勃勃但仍有风险。白宫称这项重塑社会保障体系的“美国家庭计划”将花费1.8万亿美元。该计划包含一些在美国长期缺失的欧洲福利国家实行的制度：儿童津贴、带薪家庭假期、普及学前教育、有补贴的儿童保育和免费社区大学。民主党对政府援助态度的转变受到以下因素的影响：对不平等的普遍担忧、民主党总统初选中反映出的左倾转向、特朗普领导下共和党对财政责任的放弃，以及新冠疫情带来的财政支出。文章提出，这些福利计划存在支出有效性不高、成果不佳的可能。如果要落实儿童津贴，政府还存

在数千亿美元的财政缺口；儿童保育可能会产生长期负面影响；慷慨的政府补贴与贷款将导致低质量、盈利性大学数量增长。拜登想要创造出真正持久、以服务中产阶级利益为特征的新福利政策还面临诸多挑战。

<https://www.economist.com/united-states/2021/05/17/joe-biden-wants-to-europeanise-the-american-welfare-state>

撰稿人：柳盈帆

5、卡内基莫斯科中心：美国北极政策新动向

5月17日，卡内基莫斯科中心发布高级研究员保罗·斯特隆斯基（Paul Stronski）的评论文章《拜登上任后美国北极政策的新起点》。作者认为，拜登政府会将北极地区视为同盟友加强合作、推行国际多边主义的重要舞台，而不完全是和俄罗斯与中国进行大国战略竞争的场域。美国预计将延续奥巴马时期俄美在北极的良好互动态势，承认俄罗斯作为北极重要国家的地位，在渔业管理、搜索救援和环境保护等方面进行合作，不对核动力破冰船队和军事基地建设等项目进行大量投资。同时，拜登政府也会继承部分特朗普时期的政策，包括提升美军的极地作战能力和加强保护阿拉斯加领空，密切关注俄罗斯开发北极能源和北方航线的动态等等。作者指出，美国国内环保思潮可能阻碍拜登政府对阿拉斯加的开发计划。本文还特别提及中国，认为拜登政府仍然拒绝承认中国对北极事务的发言权，并继续致力于平衡北京在该地区的影响力。

<https://carnegie.ru/commentary/84543>

撰稿人：张诚杨

6、《国家利益》：美国人民支持拜登从阿富汗撤军

5月17日，《国家利益》发布查尔斯·科赫研究所政策与研究副总裁威廉·鲁格（William Ruger）的文章《美国人民使拜登从阿富汗撤军》。拜登宣布撤军后，阿富汗频频传来恐怖袭击伤害平民的消息。即使美国及其盟国在阿富汗拥有13多万名士兵，平民伤亡仍很普遍。一些媒体和外交政策机构认为，最近的坏消息应该使拜登重新考虑撤军。然而，最近民意调查显示，包括退伍军人在内，支持撤军的意见远远占据上风。文章认为，拜登政府应该意识到，美国人民坚决支持其从阿富汗全面撤军。悲剧将继续在阿富汗上演，但美国阻止这场悲剧的能力却很有限。阿富汗的悲剧不应该阻止拜登遵循他从阿富汗全面撤军的计划，这同时也是美国人民长期以来的要求。除阿富汗外，拜登还应该有信心，美国人民将支持其采取大胆的行动以减少美国在中东的活动。

<https://nationalinterest.org/feature/american-people-have-biden%E2%80%99s-back-afghanistan-185468>

撰稿人：李璇

7、欧洲对外关系委员会：英国脱欧后外交政策陷入混乱

5月18日，欧洲对外关系委员会高级研究员何塞·伊格

纳西奥·托雷布兰卡（José Ignacio Torreblanca）撰写的评论文章《独居：英国脱欧后的外交政策》。文章称，退出欧盟的决定使英国外交重新回到 1956 年苏伊士运河危机之后的状态。彼时英国的海外殖民体系日渐瓦解，地缘政治影响力退缩回本土；目前英国脱离欧盟，国际话语权也大大缩小。因此，作者认为英国脱欧破坏了本国的实用主义外交传统，而且脱欧之后的伦敦仍未重新定位其外交政策。一方面，英国致力于成为自由贸易的旗手，但是在地缘政治环境趋于复杂、全球化趋势陷入停滞的情况下，这一战略收效甚微；另一方面，英国在新版外交和安全政策中提出雄心勃勃的重整军备计划，旨在遏制俄罗斯和中国的可能威胁，但是并没有考虑到这一计划的必要性和可行性。因此，作者建议英国加强同美国和欧盟的战略协调，重拾其实用主义外交传统。

<https://ecfr.eu/article/home-alone-the-uks-foreign-policy-after-brexit/>

撰稿人：张诚杨

8、卡内基印度研究中心：贸易便利化协定对印度的影响

5 月 17 日，卡内基印度研究中心网站发布由新德里海关高级裁定局海关局长维杰·辛格·乔汉（Vijay Singh Chauhan）和海关副局长斯鲁蒂·维杰亚库玛（Sruti Vijayakumar）共同撰写的题为《贸易便利化协定对印度经济的影响》的文章。文章指出，世界贸易组织贸易便利化

协定（TFA）将贸易便利化倡议列为包括印度在内的成员经济体的重要议程，鼓励不同政府机构为此提供高度一致性的行动。文章对印度自 2010 年以来的贸易便利化和关键绩效指标的公开数据进行的全面审查、对海关进口货物放行时间数据的分析是迄今为止最有意义的衡量标准，原因是其涵盖了边界管理机构和程序的业绩。文章认为，贸易便利化协定中规定的具体贸易便利化措施、自动化水平、港口和机场基础设施的质量以及贸易效率都将对印度经济产生影响。

<https://carnegieindia.org/2021/05/17/measuring-trade-facilitation-evidence-from-india-pub-84456>

撰稿人：黄瑛

9、防务新闻：新冠疫情对各国军费和装备采购的影响

5月10日，国际战略研究所（IISS）国防经济学高级研究员费内拉·麦格蒂（Fenella McGerty）和国防采购研究助理汤姆·沃尔德温（Tom Waldwyn）在防务新闻（Defense News）网站发表题为《新冠疫情如何影响南海国家的国防预算和采购》的评论文章。南海区域国家的国防开支和采购计划在很大程度上受到新冠疫情对其经济冲击的影响，但各自国家对外部威胁认识和经济优先事项的考量均有不同。2020年新加坡GDP萎缩5.4%，导致国防预算削减9.5%。文莱的GDP增长停滞不前，导致国防预算的增长速度从2019年的24%降至15%。菲律宾的GDP缩减9.5%，但由

于国内仍存在反叛势力且需要在南海维持存在，其国防预算稳定在2019年的水平。同样，马来西亚在GDP萎缩5.6%的情况下仍选择维持与去年同样的军事开支。越南的经济冲击影响较小，2020年仍有2.9%的GDP增长，同时将国防开支从去年的7.7%提升到了9.8%。欧洲虽然受疫情冲击影响严重，但专家预测该地区的军事开支增长将为全球最高，达到平均5.5%左右。由于欧洲国家将面临着比亚洲国家更严峻的经济前景，直到2022年才有可能恢复到新冠疫情前的生产水平。根据官方的财政计划，欧洲国防开支将从2023年开始放缓。

<https://www.defensenews.com/opinion/commentary/2021/05/10/how-covid-19-has-impacted-south-china-sea-defense-spending-and-procurement/>

撰稿人：马浩林

10、《南华早报》：中国在东南亚地区影响力增强

5月18日，《南华早报》刊登柬埔寨亚洲愿景中心（Asian Vision Institute）主任昌·凡纳里斯（Chheang Vannarith）的评论文章《新冠疫情如何帮助中国在东南亚大陆提升软实力》。武汉爆发新冠疫情后，东南亚国家对中国政府迅速果断地推进防控措施做出积极评价，并向中国提供政治、外交和人道主义援助。去年2月14日，东盟公开表示对中国克服新冠疫情充满信心。同时，东南亚各国领导人反对将新冠疫情政治化，并呼吁世界卫生组织及时开展

国际合作。在国内的疫情得到初步控制后，中国政府及时向东亚国家提供必要援助。东南亚研究所开展的民调显示中国被视为该地区提供最多援助的国家。柬埔寨、老挝、缅甸和泰国等国的领导人均感谢中国提倡的疫苗多边主义，并表示珍惜与中国的良好关系，愿意继续加强与中国在抗击疫情和其他方面的合作。

<https://www.scmp.com/week-asia/opinion/article/3133852/how-covid-19-helped-china-boost-its-soft-power-mainland-southeast>

撰稿人：马浩林

撰稿人：黄瑛、马浩林、柳盈帆、李璇、张诚杨

审稿人：姚锦祥、苏艳婷