



CISS 海外信息专报 (2021年5月11日)

1、兰德公司：中国失去了菲律宾

5月6日，兰德公司发布高级防务分析师德里克·格罗斯曼（Derek Grossman）的文章《杜特尔特竭尽全力，但中国依然失去了菲律宾》。文章指出，过去一年里，杜特尔特对北京的态度发生了180度的大转弯，其原因在于北京对南海态度的日渐强硬使其意识到菲律宾依然需要美国作为长期安全保障。如下几个事件表明了菲律宾态度的转变：其一，菲外交部突然于南海仲裁案四周年之际决定延续与美《访问部队协定》；其二，杜特尔特在联合国大会演讲中指出南海问题不可妥协；其三，3月2日，菲印签署了布拉莫斯超音速巡航导弹的购买协定，马尼拉首次获得对中国的威慑能力；其四，针对中国在南海的行动，杜特尔特立场坚定。尽管依然期待与中国和平共处，且对“一带一路”倡议兴趣浓厚，但杜特尔特终于明确了，美国才是菲律宾最重要的盟友。文章认为，中国应该为自己失去菲律宾而负责。中国态度强硬，通过《海警法》授权中国军舰向敌对船只开火，让中国错失了资源共同开发和让杜特尔特“亲中反美”的机会。同时菲律宾的国内压力也进一步缩小了杜特尔特的回旋空

间。

<https://www.rand.org/blog/2021/05/china-has-lost-the-philippines-despite-dutertes-best.html>

撰稿人：李星原

2、经济学人：中澳外交争论的影响

5月8日，《经济学人》杂志发表题为《中澳争论》的文章。文章指出，中国与澳大利亚近年的政治和经济摩擦使两国关系一度降到冰点。澳洲政府强烈谴责中国对澳大利亚学术机构的干涉，并指责中国利用经济手段影响澳大利亚政客。而中国政府则对澳大利亚出口中国的产品加大了税收力度。中国驻堪培拉大使馆还列举了14例针对澳大利亚的控诉。堪培拉的政治学者将双方近乎敌对的关系描述为一种危险的“意识形态上的不宽容”。两国交流之间缺少温和的声音，而取而代之的是情绪化语言和经济制裁行为。部分澳大利亚参议员还曾表示，政府官员已经对中国的经济制裁产生了仇外心理和种族主义情绪。值得注意的是，由于中国与澳大利亚两国政府的激烈博弈，这种情绪已经渗透到澳大利亚人的生活中。作者认为，如果澳大利亚鹰派的策略会使澳大利亚外交手段不再文明，宽容或好客，这有可能给澳大利亚的经济发展带来更大的负面效应。

<https://www.economist.com/asia/2021/05/08/australias-debate-about-china-is-becoming-hot-angry-and-shrill>

撰稿人：张琳菲

3、东亚论坛：华盛顿正在与中国打一场输球

5月9日，东亚论坛网站发布布朗大学沃森国际和公共事务学院的访问学者傅立民（Chas W Freeman Jr）的文章《华盛顿正在与中国打一场输球》。文章认为，美国的对华政策是失败的——每一次的敌对行为，都会收到更加敌对的反应。文章指出，虽然华盛顿对中国发动了贸易战，但是效果不佳，因此美国企图通过“极限施压”的方式削弱中国。美国将中国视为对其军事主导地位的威胁，并试图加以遏制。但是，中国对美国的挑战更多的应该是经济和技术层面的。作者认为，试图加强相互束缚的对抗性政策只会加剧美中之间的敌意，美国应该利用中国的能力为其利益服务。第一，美国要让市场在贸易和投资方面发挥主要作用，为敏感部门的贸易建立一个框架。美国在保障国防利益的同时，合理利用中国在维持供应链稳定的作用。第二，美国应该在全球治理改革方面与中国合作，解决共同关心的全球性问题。第三，从美元霸权向多边货币秩序的过渡似乎成为必然，美国需要与中国合作来维护美国的全球影响力。第四，美国应该推动台海两岸谈判和互谅互让，而不是相互对抗。第五，美国应该扩大对华领事关系，恢复同中国的交流渠道，促进美国国内的中国研究。第六，加强中国邻国对美国的依赖，而不是让这些国家更加自主。文章最后强调，美国必须提高其竞争力，改善国内治理环境，建立一个更加平等、开放、健康、自由的社会。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/05/09/washington-is-playin>

[g-a-losing-game-with-china/](#)

撰稿人：黄婷

4、卡内基国际和平基金会：拜登执政 100 天后的跨大西洋关系

5月6日，卡内基国际和平基金会网站发布欧洲项目主任埃里克·布拉特伯格（Erik Brattberg）的文章《拜登执政 100 天后的跨大西洋关系》。文章认为，拜登上台后致力于修补被特朗普破坏的跨大西洋关系，但是并没有大的政策突破。美欧官员将于6月在布鲁塞尔举行双边峰会，接下来的几个月将决定拜登是否可以恢复和重塑传统的跨大西洋关系。虽然拜登使美国再次变得有吸引力并利用欧盟内部的政治动态为美国谋利，但欧盟内有声音认为应避免与华盛顿结盟过于紧密。文章认为，在改善美欧关系以下几个方面需要注意：第一，拜登政府认为有必要结束与欧盟的“人为贸易战”，但迄今为止进展缓慢，并且欧盟对此期望也不高。第二，美欧之间虽然对技术和数字问题都感兴趣，但双方在数字税收以及数字主权方面存在分歧。第三，虽然拜登重返《巴黎协定》并释放一系列积极信号，但欧盟仍对美国减排的野心仍持怀疑态度。第四，虽然欧盟在美中竞争中保持谨慎，但普遍同意拜登政府对中国的态度，这与欧洲自身将中国视为“伙伴、竞争者和系统性对手”观点有相似之处。文章最后提出重建跨大西洋关系的几条建议：第一，寻求解决关键的双边贸易问题；第二，处理欧洲对

美国疫苗民族主义的合法投诉，并立即向欧洲市场提供美国生产的新冠疫苗；第三，找出如何更好地参与和回应欧盟关于人工智能立法、管理在线内容和监管大型技术的最新提议；第四，在第二十六届联合国气候大会之前与欧盟就气候联合倡议展开合作，参与欧盟的碳边境调节税计划；第五，勾勒出未来三年半更雄心勃勃的跨大西洋关系的前景。

<https://carnegieendowment.org/2021/05/06/transatlantic-relationships-after-biden-s-first-100-days-pub-84472>

撰稿人：黄婷

5、《外交政策》刊文分析哈里斯重振繁荣联盟的可能

5月7日，《外交政策》网站发布其高级记者迈克尔·赫什（Michael Hirsh）的文章《卡玛拉·哈里斯能否重振繁荣联盟？》。文章指出，美国副总统哈里斯与墨西哥总统洛佩斯于当日就边境移民问题举行的视频会晤主要涉及未来五年向墨西哥提供450亿美元的联合开发计划，以及构建美国国际开发署与墨西哥相关组织的新兴伙伴关系。认识到美国与中美洲北三角国家之间的特殊关系，哈里斯的讲话突出了美国之于繁荣联盟的领导地位，并将移民问题的产生归因于气候问题、新冠疫情、干旱和极端的粮食不安全，其中，根本原因指向该地区的系统性腐败。但在腐败治理问题上，美国与中美洲国家共识有限，甚至存在部分分歧和互不信任，需通过谈判厘清复杂关系，推动移民问题的

解决。

<https://foreignpolicy.com/2021/05/07/kamala-harris-central-america-migrant-crisis-root-causes/>

撰稿人：蔡依航

6、美国传统基金会：拜登基础设施计划的四大问题

5月7日，美国传统基金会发布政策分析师大卫·蒂奇（David Ditch）的文章《拜登基础设施计划的四大问题》，指出了“拜登方案”的缺陷。其一，破坏性的增税将减少企业雇佣新员工的动力，降低企业家创业的积极性，将导致经济增长放缓，就业机会减少，人员工资降低；其二，提高联邦基础设施支出实际不能创造就业。拜登方案模仿了奥巴马的刺激计划，然而根据2013年的分析显示，基础设施支出的增加导致建筑工人从私营部门转向联邦项目。其中新创造的就业机会非常有限；其三，中央计划有害经济。联邦政府加大对经济的控制，更多地参与地方基础设施建设，如学校和供水系统，以及渗透到对能源、制造业、住房等私营部门的微观管理，将导致更糟糕的结果。因为从工资、个人健康到环境等指标来看，市场更自由的国家的人民生活质量更高；其四，拜登的计划只会把约4%的开支用于高速公路和桥梁，并将在公共交通上投入更多资金，然而后者的客流量还不到前者的十分之一。这种计划的侧重点有错误，因为它不符合美国的实际地理条件。拜登计划只能减少而非增加就业，降低而非提升国际竞争力。

<https://www.heritage.org/budget-and-spending/commentary/4-big-problems-bidens-infrastructure-plan>

撰稿人：李星原

7、卡内基国际和平基金会：Facebook 封禁特朗普并不能遏制保守派虚假信息传播

5月6日，卡内基国际和平基金会网站发布其高级研究员史蒂文·费尔德斯坦（Steven Feldstein）评论文章《Facebook 封禁特朗普并不能遏制保守派虚假信息传播》。文章指出，虽然 Facebook 监督委员会维持此前决定，继续限制特朗普在 Facebook、Instagram 等账户上发布信息，但此举并未从根本上改变保守派虚假信息生态系统。事实证明，保守派声音中的暴力和阴谋主义因素依然根深蒂固，并且一直在社交媒体中占据主导地位，尤其在保守派网络社区中，阴谋论和虚假政治言论得到显著传播。同时，虚假信息又不仅仅是社交媒体的问题，其大部分来源于政治精英。因此，应对保守派网络虚假信息传播，更好的方法是思考大众媒体和政治精英如何与社交媒体平台协同应对虚假信息的叙事以及虚假信息的跨平台交互。

<https://carnegieendowment.org/2021/05/06/trump-s-facebook-ban-won-t-stop-conservative-disinformation-pub-84489>

撰稿人：郑乐锋

8、《国家利益》：美国需与东盟合作向缅军方施加经济压力

5月9日,《国家利益》网站发布杜克大学桑福德公共政策学院国际发展中心主任埃德蒙·马勒斯基(Edmund Malesky)的文章《美国与东盟:强大的经济施压能够拯救缅甸》。针对当前缅甸接连经受新冠打击和军事政变的国内乱局,文章指出了未来可能出现的三种发展可能:第一,军方通过恐怖手段成功迫使缅甸社会屈服并控制相关地区,国家整体经济状况将面临长期风险;第二,反对派活动在很大程度上削弱了军方力量,但军方并未垮台,国家仍将面临社会动荡、冲突加剧、经济崩溃的命运;第三,来自外部的强有力的国际施压使得非暴力反抗的作用上升,有效缓解缅甸当前困局。文章强调,面对此种形势,美国必须发挥自身独特影响力,可以与东盟展开合作施加经济压力以压缩缅甸军方实力,打击助长军方与全球市场联系的行为,并对新组建的“民族团结政府”予以充分承认与支持,从而吸引更多国际援助,维护地区安全与利益。

<https://nationalinterest.org/feature/america-and-asean-strong-economic-pressure-can-save-myanmar-184433>

撰稿人:蔡依航

9、《外交学人》:美国撤军后的阿富汗、印度和巴基斯坦三角关系

5月8日,《外交学人》杂志发表乌迈尔·贾马尔(Umair Jamal)题为《关键三角:美国撤军后的阿富汗,印度和巴基斯坦》的文章。文章指出,美军撤离阿富汗后,

印度和巴基斯坦将面临非常困难且不愉快的选择。美国总统拜登宣布所有美军将于2021年9月撤离阿富汗之后，美军在阿富汗的部队已经准备好时刻离开。拜登声称捍卫将所有美军撤出阿富汗的决定。他说：“由于现在恐怖袭击的蔓延，将数千名士兵驻扎并集中在一个国家，每年花费数十亿美元，对美国来说毫无意义。”拜登呼吁区域内国家，特别是巴基斯坦为阿富汗提供支持。美国政府认为，巴基斯坦在推动塔利班与美国签署协议方面发挥了重要作用。但同时也有部分美国议员认为，如果阿富汗的动荡对巴基斯坦造成巨大安全困扰，那么巴基斯坦在阿富汗和平进程中的作用可能会受到限制。作者指出，巴基斯坦极有可能会反对并破坏印度与阿富汗塔利班的任何接触。在这种高度动荡和不确定的局势中，印度与巴基斯坦在阿富汗之间进行代理战争的可能性非常大。随之而来的暴力升级也将意味着阿富汗人民很可能再次遭受战争灾难。

<https://thediplomat.com/2021/05/treacherous-triangle-afghanistan-india-and-pakistan-after-us-withdrawal/>

撰稿人：张琳菲

10、欧洲外交关系理事会：欧洲在地中海的数字主权

5月6日，欧洲外交关系理事会发布其研究员马特奥·科伦坡（Matteo Colombo）、费德里科·索尔弗里尼（Federico Solfrini）和阿图罗·瓦尔维利（Arturo Varvelli）共同撰写的研究报告《网络效应：欧洲在地中海的数字主权》。基于

对欧盟及其成员国、地中海地区国家的互联网基础设施产业的考察，报告指出，作为如同天然气和石油管道一样重要的关键基础设施，互联网海底电缆正在日益成为地缘政治竞争的焦点。基于中国在地中海地区数字基础设施领域的影响，欧盟和美国应重新构建跨大西洋科技议程。报告认为，在互联网基础设施发展及其地缘政治影响方面，欧盟应积极致力于制定更强有力、更广泛的政策。首先，欧盟应在数字基础设施关键问题上制定联合目标，让美国企业按照欧盟在数据保护和税收方面的规定运营；二是推动欧盟电信公司之间开展更广泛的合作，建立协同效应；三是鼓励通过外交途径解决地中海东部专属经济区争端；四是保护互联网基础设施和用户数据安全；五是寻求推进与非盟的伙伴关系，通过在互联网基础设施方面的合作来改善与非洲国家之间的经济关系。

<https://ecfr.eu/publication/network-effects-europes-digital-sovereignty-in-the-mediterranean/>

撰稿人：郑乐锋

撰稿人：蔡依航、郑乐锋、黄婷、李星原、张琳菲

审稿人：朱荣生、许馨匀