



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年5月6日)

1、《外交政策》：更具吸引力的世界秩序是美中竞争的主要内容

5月4日，《外交政策》杂志网站刊登哈佛大学国际关系学教授斯蒂芬·M·沃尔特（Stephen M. Walt）的文章《世界可能需要中国规则》。文章指出，拜登上周在国会的讲话，将一系列国内发展计划与美中竞争相联系，这意味着他认识到美国正处于大国竞争时代，美国需要提高自身竞争力。但是作者认为，由于地理距离与核威慑，美中竞争并非台湾军事冲突，也不是你输我赢的政治意识形态之争。美中竞争的实质内容是实力之争，终极问题是谁的规则将赢得世界更广泛支持。中国秩序本质上是威斯特伐利亚式，强调领土主权和不干涉原则、包容不同政治秩序等，美国则推崇以自由主义价值观为基础的秩序。然而，双方都未严格履行相应应诺。作者提出，虽然硬实力是决定哪方成功的关键因素，但各方所主张秩序的吸引力不容忽视。中国不要求他国国内改革，强调不干涉内政准则，立场不易受到伪善的指控，这些特点可能对许多非民主国家具有吸引力。然而，据此认为中国规则将取代美国规则为时尚早。中国在其国内的一系列威权主

义做法会使得其他国家对其外交目的产生怀疑，相比而言，自由主义理想虽然因为战争、金融危机和新兴民主国家发展不佳而遭到挑战，但从长期来看，吸引力更胜。但是作者也强调，这种优越性并非能够自动实现，而是需要成功地证明，拜登政府正在努力尝试，而其中的关键在于能否扭转国内虚假信息导致的政治机能失调。

<https://foreignpolicy.com/2021/05/04/the-world-might-want-chinas-rules/>

撰稿人：杨雨霏

2、《报业辛迪加》：拜登外交与贸易政策仍有特朗普色彩

5月5日，《报业辛迪加》网站刊登纽约大学经济学名誉教授梅尔文·B·克劳斯（Melvyn B. Krauss）的文章《美国第一，拜登模式》。文章认为，若拜登无法消除外交政策中的特朗普色彩，美重返全球领导地位将无望。盟友有理由为拜登4月28日国会演讲担忧：尽管拜登的国内经济议程不同于特朗普，但其外交政策与前任“美国优先”无甚差别。拜登外交政策重点为美中，而且无需欧洲积极参与美便能在美中竞争中胜出。然而，没有欧洲盟友，美国当年无法赢得冷战，超越中国。拜登就任前德国总理默克尔推进中欧投资协定即是表态。拜登应对新冠疫情也奉行“美国优先”，拒绝向临近选举急需疫苗的重要欧洲国家提供援助。迄今为止，美未向法国提供疫苗。法国2022年选举若极右政党胜选将是跨大西洋联盟的灾难，唯一赢家是俄罗斯。美德也因北溪

2 号天然气管道项目存在严重分歧，项目落成对俄是潜在战略胜利、可能激起东欧邻国对德怀疑。拜登并没有方案使默克尔意识到项目的严重地缘政治后果，这是其外交政策失职。拜登未取消特朗普对欧加征铁铝进口关税、未重新考虑加入跨太平洋伙伴协定等也表明特朗普主义还需经历较长衰退期。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/too-much-continuity-between-trump-biden-foreign-policies-by-melvyn-krauss-2021-05>

撰稿人：杨雨霏

3、《报业辛迪加》：美国的通胀是复苏而不是“过热”

5 月 4 日，《报业辛迪加》网站刊登了加州大学伯克利分校经济学教授布莱福德·狄龙（J. Bradford DeLong）的评论文章《美国经济是复苏还是过热？》。文章称，最近美国的金融和经济新闻一直被大众对通货膨胀的担忧所主导，核心通胀率在过去一个月上升了 0.4 个百分点。文章指出，在 GDP 大幅增长和失业率下降的背景下，虽然核心通胀率正在上升，然而价格上涨反映出个蓬勃复苏的经济。短期的通货膨胀并不代表整个经济“过热”，美联储并不会允许短暂的工资价格螺旋嵌入通胀预期中，目前的通胀水平在美联储的目标附近徘徊。文章表示，由于今年的通货膨胀，实际生产、实际工资和实际资产价值都将提高，而价格水平仍将远远低于 2008 年全球金融危机后美联储设法实现其通胀目标

的情况。如今的通胀不会使得美国重回 1970 年代的经济滞胀，因为并未受到诸如赎罪日战争、伊朗伊斯兰革命、1970 年代生产力增长放缓等重大事件的影响。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/us-inflation-shows-economy-is-reshuffling-and-recovering-by-j-bradford-delong-2021-05>

撰稿人：凌邦皓

4、《华尔街日报》：美国需对中东打起精神来

5 月 3 日，《华尔街日报》网站发表美国外交学者沃尔特·拉塞尔·米德（Walter Russell Mead）的文章《对中东打起精神来》。文章指出，尽管大多数观察家认为美国 21 世纪以来的中东政策以一连串的失败告终，但美国至少已经大大减小了该地区动荡在全球引发重大危机的可能性。美国及其盟友在过去 20 年间取得了四项显著的成果：一是美国领土未再出现新的重大国际恐怖袭击，二是水力压裂技术降低了中东搅乱世界能源市场的能力，三是少量美国驻军以其非凡的作战能力和强大的综合实力成为中东地区的重要势力，四是阿拉伯邻国现在将以色列视为潜在盟友而非敌人。但是问题仍然存在。美国在中东地区的切身利益几十年来没有太大变化：美国需要保证石油自由流向世界市场，遏制恐怖威胁，维护以色列的国家安全，维持中东平衡、防止任何大国主宰中东。伊朗谋求地区主导地位的企图威胁到了美国的上述诉求。如果美国人以失败主义的精神对待中东，以上任务将更

加艰巨。美国需要加强与中东盟友的合作，挫败伊朗推翻当前地区秩序的企图。

<https://www.wsj.com/articles/cheer-up-about-the-middle-east-11620078679>

撰稿人：聂未希

5、大西洋理事会：美国与欧盟应共同应对数字威胁

5月3日，大西洋理事会在其网站发表前美国中央情报局官员哈里·汉娜（Harry I. Hannah）的文章《美国和欧盟如何共同应对数字威胁》。文章指出，美国及其盟友在数字和信息领域面临着重大且不断增长的威胁。由于各国政策、法律法规和民间组织标准各不相同且存在差距，西方在网络防御以及数字和信息治理方面存在漏洞。作者认为，为应对共同的数字威胁，美国应与欧盟在数字和信息领域建立强有力的合作关系，并将其作为美国国防战略的一部分加以推进。这种合作关系将由美国带头，利用欧盟强大的监管能力，有效地统一西方在国家层面和民间层面对数字和信息环境的治理。而这一合作关系将要求美国和欧盟双方妥协，以改善集体安全为目标，实施有利于对方的改革。但作者同时指出，这种合作关系也面临挑战，欧盟会担心美国过度强调军事和情报利益，这可能会削弱公民自由和隐私。同样，以牺牲开放性发展为代价来强调数字安全的军事努力，可能会扼杀信息革命的商业基础。美国私营企业也可能会抵制影响其商业模式和利润的举措。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/how-the-u-s-and-eu-can-counter-digital-threats-together/>

撰稿人：聂未希

6、彭博社：供应链是最关键的基础设施

5月4日，彭博社发表前美国总统国家安全事务助理罗伯特·奥布莱恩（Robert C. O'Brien）的评论文章《供应链是最关键的基础设施》。文章认为，疫情过后美国两党达成共识，即供应链是美国最关键的基础设施。特朗普政府时期的实践证明加强供应链与保护美国国家安全是并行的。将供应链和制造业搬回国内可以在危机时期保持稳定，也能为美国工人提供工作机会。仅靠提供基础设施的资金无法实现将供应链转移回国内，还必须奉行把美国工人放在首位的贸易政策。特朗普政府的贸易解决方案维护了国家安全，也保证了无数制造业工人的就业。新冠疫情表明美国在药品、医疗设备、硅芯片、铝、钢等最重要的材料和产品方面过度依赖外国供应商，美国必须控制这些供应链。自由贸易最终有利于美国消费者，问题在于其他国家不遵循自由贸易的原则，这导致美国失去关键供应链和工业基地，损害美国国家安全。例如铝产品的最重要供应源是中俄两个美国的竞争对手，特朗普的关税政策则拯救了美国的铝工业。2022年中期选举时，两党候选人都应当支持供应链回流，这也是美国选民的核心关切。

<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2021-05-04/supply-chains-are-our-most-critical-infrastructure?srnd=opinion-politics-and-policy>

撰稿人： 陈晖博

7、传统基金会刊文分析拜登政府的朝鲜政策。

5月3日，美国传统基金会刊登高级研究员布鲁斯·克林纳（Bruce Klingner）文章《拜登政府朝鲜政策初步成型，但问题仍存》。文章指出，拜登政府已经初步完成对朝鲜政策的评估，但须待美韩两国元首会晤后才能披露。拜登政府试图采取与往届政府不同的政策，但由于政策工具箱有限，拜登政府的政策会保持较大延续性。拜登政府拒绝“利比亚模式”，该模式要求朝鲜在获得任何好处之前先全面去核化。更多官员支持循序渐进的路径，逐步推动朝鲜弃核。许多人建议拜登政府放弃使朝鲜完全弃核的目标，而改为采取其他军控目标例如将朝鲜核武器控制在一定数量。但是拜登政府对朝鲜全面弃核目标的明确坚持相比特朗普政府而言是一个进步，特朗普政府关于使朝鲜最终弃核的政策会使国会议员和盟友产生误解。拜登政府还声明会重新采取自下而上的策略，即在外交官员达成关键进展后方才举行首脑峰会，这一点与特朗普也有所区别。此外，拜登政府还承诺关注朝鲜人权问题，特别是重新任命在特朗普政府时期空缺的朝鲜人权问题特别代表。无论拜登政府的朝鲜政策如何，朝鲜都不

会妥协于拜登的强硬立场，而很可能再次进行核试验，给拜登政府的朝鲜政策带来挑战。

<https://www.heritage.org/asia/commentary/biden-administration-gives-indication-north-korea-policy-questions-remain>

撰稿人： 陈晖博

8、《纽约时报》：美国离开阿富汗前，拜登必须做这些事

5月4日，《纽约时报》刊登众议员迈克尔·麦考尔（Michael McCaul）和前驻阿富汗大使瑞安·克罗克（Ryan Crocker）文章《美国离开阿富汗前，拜登必须做这些事》。文章指出，拜登政府决定全面撤出阿富汗的日期是武断的，这一举动会导致阿富汗重蹈伊拉克局势的覆辙，在美军撤出后迅速被伊斯兰极端主义势力填补权力真空。显然，塔利班组织不会参与阿富汗和平进程，美军的撤出会使塔利班重新主导阿富汗局势，美国及其盟友安全受威胁，美国应对威胁的能力将受损。在撤军日期业已决定的前提下，拜登政府应当增强美国感知威胁的能力，特别是与阿富汗邻国达成情报、监测和补给等方面的合作，以在威胁到达美国本土前做好预警。拜登政府还承诺维持对阿富汗的人道主义和发展援助，然而一旦塔利班重新掌控阿富汗局势，非政府组织等的援助行动将很难进行，因此拜登政府必须制定战略以保护美国大使馆、外交人员和援助人员。此外，美国还必须保障阿富汗妇女儿童过往获得的权利，虽然没有美军的存在这一保障将变得困难。最后，阿富汗有许多民众以担任翻译等形式来支持美军，

美国承诺给予他们以特殊赴美签证，这一承诺大部分尚未兑现。美国必须保障这部分人的权利，因为他们的境遇在塔利班的统治下将变得极为困难。<https://www.nytimes.com/2021/05/04/opinion/biden-afghanistan-withdrawal.html>

撰稿人： 陈晖博

9、《报业辛迪加》：伊朗强硬派的上台阻挠伊核协议恢复

5月4日，《报业辛迪加》网站刊登了弗吉尼亚理工大学经济学教授贾瓦德·萨利希-伊斯法尼（Djavad Salehi-Isfahani）的评论文章《伊朗强硬派被赋予了权力》。文章称，美国伊朗问题鹰派人士认为，特朗普2018年所实施的再次制裁，让其继任者拜登在重启伊核协议新一轮谈判中有了筹码。事实上，特朗普对伊朗的制裁刺激了伊朗政治转变，反西方的强硬派在去年的议会选举中大获全胜，粉碎了他们的温和派和改革派对手，并主导了该国的立法机构、军队、司法机构和国家媒体。文章表示，伊朗正在为6月的总统选举做准备，与即将离任的总统哈桑·鲁哈尼保持一致的温和派政治家几乎肯定会输。一旦他们在6月接管行政部门，恢复核协议和修复伊朗与西方之间关系的机会将微乎其微。文章建议，虽然拜登政府与伊朗不太可能在总统选举前达成一项新协议，但他们可以为下任总统指出一条恢复伊核协议的路径。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/iran-nuclear-talks-hardliners-gaining-power-by-djavad-salehi-isfahani-2021-05>

撰稿人：凌邦皓

10、皇研所：巴基斯坦在多边反恐中发挥关键作用

5月4日，英国皇家三军联合研究所在其网站发表研究员玛丽·亨特(Mary Hunter)的文章《“阿曼-21”海军演习：巴基斯坦扭转恐怖主义潮流的证据》。文章指出，巴基斯坦军方并不总是被其他军事大国视为反恐的多边参与者，甚至，其过去还曾被指控支持各种恐怖组织。但幸运的是，近年来巴基斯坦发生的恐怖事件数量有所下降，巴基斯坦目前在促进大规模多边反恐培训和交流方面发挥着关键作用。在巴基斯坦海军的支持下，不同国家的部队通过阿曼海军演习共享反恐战略，发展协同作用，应对海上安全挑战。文章认为，巴基斯坦的反恐战略不能局限于军事行动。军事活动应该联合温和的社会措施。当前，巴基斯坦已经用其他多边战略补充了其军事行动。例如，巴基斯坦和联合国毒品和犯罪问题办公室制定了《巴基斯坦反恐行动》。此外，其他的反恐战略包括巴基斯坦2014年国家行动计划和正在进行的对伊斯兰学校教育系统的改革和管理。文章认为，通过“阿曼-21”(Aman-21)分享巴基斯坦的反恐经验，不仅表明了巴基斯坦致力于多边反恐的决心和实力，也彰显了巴基斯坦不断提高的国际声誉。

<https://rusi.org/commentary/aman-21-naval-exercise-evidence-pakistan-turning-tide-terrorism>

撰稿人：聂未希

撰稿人：凌邦皓、聂未希、杨雨霏、陈晖博

审稿人：贺刚、杨舒涵