



CISS 海外信息专报

(2021年5月5日)

1、传统基金会：美国应关注中国日益增长的核威胁

5月3日，美国传统基金会发布了核威慑和导弹防御政策分析师帕蒂·简·盖勒（Patty-Jane Geller）和高级研究员彼得·布鲁克斯（Peter Brookes）的文章《中国日益增长的核威胁》。文章认为，中国正在迅速发展核武库，其核导弹部队多样性与戒备度更高，其中包括旨在管理地区升级和确保洲际二次打击能力的核导弹系统。这些迹象表明中国正在转变最低威慑姿态，且中国的军事力量已不再受到“不首先使用核武器”政策的限制。作者还认为，北京对核军控对话或谈判缺乏兴趣，其核武库透明度低，华盛顿应该深切关注北京核武库及核政策的演变。中国的核现代化项目为国际安全环境增添了更多不确定性与风险，威胁了战略稳定，美国在追求自身核现代化的同时必须考虑应对中国日益增长的核威胁，以确保美国的核威慑力量依然强大。

<https://www.heritage.org/defense/report/chinas-growing-nuclear-threat>

撰稿人：柳盈帆

2、欧盟安全研究所建议欧盟在全球核军控中发挥更大作用

4月28日，欧盟安全研究所（European Union Institute for Security Studies）发布由高级分析员克拉拉·波特拉（Clara Portela）撰写的报告《欧盟的军备控制挑战》。报告称，长期以来欧盟支持国际军控的主要方式是提供资金和技术援助以支持条约的执行和国际机构的工作，但是这一曾经奏效的措施难以应对当前的复杂挑战。一方面，美俄《中导条约》（INF）废止，《新削减战略武器条约》（New START）险些废弃，伊核协定（JCPOA）前途未卜，对欧盟安全造成巨大压力。欧盟在地缘上直接受到上述核导军控条约的影响，但是布鲁塞尔却因自身不是缔约方而缺乏话语权。另一方面，欧盟各国在核不扩散问题上也缺乏协调。部分成员持更激进的立场，支持《全面禁止核武器条约》（TPNW），法国则予以拒绝，并主张将其核威慑范围覆盖整个欧盟。报告建议，欧盟可以利用其内部成员的多元性而接触不同立场的国家，从而发挥桥梁作用，促进全球层面的军控对话；此外，欧盟还可以发挥其知识优势，提出被废止军控条约的替代方案供有关方面磋商讨论。

<https://www.iss.europa.eu/content/eu%E2%80%99s-arms-control-challenge>

撰稿人：张诚杨

3、欧洲议会：欧盟委员会主席冯德莱恩的施政进展

5月3日，欧洲议会研究中心（European Parliamentary Research Service）发布报告《冯德莱恩的六大政策优先领域：2021年春季情势》，总结欧盟委员会主席冯德莱恩2021年在六大施政领域的工作进展。报告认为到目前为止这些政策因受新冠疫情影响而受到阻碍，但是并未偏离原定议程。第一，在环保方面，冯德莱恩提出将推动欧洲在2050年成为首个“气候中立大陆”，成为全球循环经济的领导者，消除污染并保护生物多样性。第二，在数字经济方面，呼吁欧洲保卫“数字主权”，赋能高新技术制造业和中小企业，建立统一的欧盟数字服务市场。第三，在经济发展与公平方面，推动完善社会保障网络，支持中小企业投资融资，强化欧盟经济和货币联盟，建立更公平的税收体系。第四，在外交方面，力主建设欧盟“战略自主性”，支持国际多边主义，并特别注重加强同巴尔干和地中海沿岸邻国的联系。第五，在社会政策方面，主张发扬“欧洲的生活方式”，呼吁建立“欧洲卫生联盟”、“欧洲安全联盟”，发展更适应数字时代的教育体系，推动各国签订关于移民和难民的新公约。第六，在政治体制方面，号召推进欧洲民主，发扬欧盟价值观、基本人权和法治，组织召开“欧洲的未来”等会议。报告总结道，冯德莱恩自上任以来提出397项政策倡议，其中四分之一已经或即将付诸实施，五分之一已获立法程序通过，另有半数在立法进程中，仅有26项被否决或搁置，总体来看进展良好。

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2021/690584/EPRS_IDA\(2021\)690584_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2021/690584/EPRS_IDA(2021)690584_EN.pdf)

撰稿人：张诚杨

4、兰德公司:拜登应考虑在印太地区强调价值观的弊端

5月3日，兰德公司发布高级国防分析师德里克·格罗曼斯（Derek Grossman）的文章《拜登应考虑在印度太平洋地区强调价值观的弊端》。为了在与中国的竞争中胜出，拜登政府曾主张美国必须加强其在印太地区的同盟与伙伴关系。如果拜登像特朗普政府那样，将国家利益放在首位，那么一些关键盟友国家将更愿意协助美国进行美中竞争。然而，种种迹象表明拜登将会把价值观放在首位。近期，拜登参加了有史以来第一次和澳大利亚、日本和印度的四方峰会，拜登希望“四方安全对话”（QUAD）在该地区发挥决定性作用。该集团建立在共同的民主价值观上，但也不可能不尽人意。例如，在印度新冠病毒病例激增的情况下，美国政府不同意新德里要求推特删除批评印度政府应对危机的评论。共同价值观的裂痕会触及四方精神的核心，使四方合作对抗中国变得困难。文章认为，并不是说拜登在印太地区将价值观置于国家利益之上是错误的或被误导的，在美国近代史上，总统在两者之间摇摆不定，通常会提出混合政策。但是，如果想要在与中国的大国竞争中胜出，考虑到强调价值观这一方法的潜在缺点，以确保它不会无意间破坏最终成果，这对美国来说才是有益的。

<https://www.rand.org/blog/2021/05/biden-should-consider-downsides-of-stressing-national.html>

撰稿人：李璇

5、布鲁金斯学会：拜登在上任百天对多样性的承诺

5月3日，布鲁金斯学会刊登该会高级研究员凯瑟琳·邓恩·坦帕斯（Kathryn Dunn Tenpas）的文章《拜登在上任百天对多样性的承诺》。在2020年总统竞选期间，拜登一再承诺要任命一支看起来像美国的政府团队。据统计，与三位前任总统相比，拜登在上任百天内任命人员中女性和非白人的比例更高。除了数字之外需要强调的是，一些提名是历史首次：第一位成为国防部长的黑人劳埃德·奥斯汀（Lloyd Austin）；第一位担任内政部长和内阁成员的美洲原住民戴布·海兰德（Deb Haaland）；第一位担任财政部长的女性珍妮特·耶伦（Janet Yellen）；第一位担任国土安全部门负责人的拉丁裔移民亚历杭德罗·马约卡斯（Alejandro Mayorkas）。这些任命是开创性的，并为未来的女性和少数族裔担任以前无法实现的职位铺平了道路。简而言之，数字并不能说明这些任命的持久影响。

<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2021/05/03/president-bidens-commitment-to-diversity-in-the-first-100-days/>

撰稿人：李璇

6、CSIS：非洲对拜登上任100天的评价

4月29日，美国战略与国际研究中心（CSIS）发表“非洲回应”系列专报，从非洲专家和领导人视角出发分析非美关系发展。本次专报集中阐述了部分非洲专家对拜登上任100天内非美关系进展的分析和展望。塞拉利昂杂志编辑阿德·达拉米（Ade Daramy）赞赏拜登政府撤销美国对国际刑事法院官员的制裁，并期望美国尽早取消对索马里、尼日利亚、苏丹、厄立特里亚、埃及、利比亚和坦桑尼亚的旅行禁令。他同时敦促美国加大投入以应对极端伊斯兰主义在非洲的扩张。哈佛大学博士生布拉尼拉·吉利（Bulelani Jili）表示新冠疫情对非洲的公共卫生、安全和经济方面均造成严重影响，拜登应加强与非洲领导人接触，尽快提供价格可接受的疫苗。他还强调美国以往的对非外交主要在国家层面进行，而现在非洲的行政权力已经下移到地区和地方层面，因此美国应考虑加大对民间社会组织的接触和支持。尼日利亚记者托鲁·奥拉索吉（Tolu Olasoji）赞赏拜登政府邀请5位非洲元首参加气候峰会的决定，认为这是对非洲声音的尊重。他同时呼吁美国在重视地区差异性的情况下加大对恐怖主义和非法移民的打击力度。多数专家均赞赏拜登政府对多边主义和国际机构的重视，认为非洲会在以对话、平等和相互尊重的前提下支持美国在全球治理中的领导力。

<https://www.csis.org/analysis/africa-reacts-bidens-first-100-days-office>

撰稿人：马浩林

7、《国家利益》：美国海军战略问题

5月3日，《国家利益》在其官网发布由美国海军战争学院海洋战略系约瑟夫·威利讲席教授詹姆斯·霍姆斯（James Holmes）撰写的题为《美国海军有战略问题吗》的文章。文章剖析了美国前海军副部长、现任哈德逊研究所分析师克罗普西(Seth Cropsey)上周在《华尔街日报》对美国海军最新战略的抨击文章。克罗普西认为，去年12月美国海军发布的《海上优势》战略报告不能被称作“海上战略”，因为其未提供如何赢得对华海上战争的建议。文章指出，克罗普西赞赏当年亨廷顿建议美国重塑“跨洋海军”的战略概念，以及里根时期的美国对俄海上战略，但事实上，这两者其中均没有详细的可操作细节。冷战时期的海军作战部长曾明确指出，战略不是要设计一个详细的战争计划，而是要勾勒出美国所处的战略环境，以及为海上力量如何服务于国家军事战略提供政策建议。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/does-us-navy-have-strategy-problem-184237>

撰稿人：黄瑛

8、《华尔街日报》：拜登朝鲜政策处于奥巴马和特朗普之间

4月30日，《华尔街日报》记者迈克尔·戈登（Michael R. Gordon）和萨布丽娜·西迪基（Sabrina Siddiqui）发表题为《拜登的朝鲜政策处于奥巴马和特朗普之间》的文章。奥巴马政府曾在2012年与朝鲜达成暂停核武器和导弹试射的

协议，但美国随后将朝鲜的卫星发射视为其具有发射弹道导弹能力的体现，并因此恢复了部分对朝制裁并警告朝鲜应严肃对待和美国的谈判。文章将奥巴马政府的对朝政策概括为“战略忍耐”（Strategic patience）。特朗普政府曾以巨大经济利益作为交换，与朝鲜达成迅速拆解其核武器和废除远程导弹计划的协议，但两国的谈判在新加坡和河内领导人峰会协商无果后中止。因双方计划在接触的初始阶段都做出重要让步，特朗普政府的对朝政策被称为“大爆炸方式”（Big bang approach）。文章援引白宫发言人和其他官员的消息，称现任美国政府将采取规范和务实的方法探索与朝鲜的外交接触，通过取得切实的进展来增加美国和盟友的安全。朝鲜半岛无核化将是美国的最终目标，但“战略忍耐”和“大谈判”都不会是现任政府执行政策的方式。文章报道拜登政府尚未公布与朝鲜谈判的官员人选，也未透露其在与平壤的第一阶段的谈判目标以及可能将哪些制裁撤销以作为让步。

https://www.wsj.com/articles/biden-to-steer-between-obama-trump-policies-on-north-korea-11619813445?mod=world_major_1_pos2

撰稿人：马浩林

9、《外交事务》：日本不会与中国决裂

5月4日，《外交事务》杂志刊登美国进步中心亚洲高级研究员托拜厄斯·哈里斯(Tobias Harris)的文章《中日关系

的惊人力量》。文章认为，尽管美日领导人在联合声明中明确将中国视为同盟面临的主要挑战，并正式承认将共同在军事与经济方面遏制中国，但日本的地理、经济及国内政治决定其不可能与中国根本决裂。相反，日本在批评中国行为的同时仍致力于与中国建立互利的战略关系。从经济方面看，日本对华外国直接投资总额与日本对西欧主要经济体投资大致相当，对华贸易一直是日本经济增长的重要来源。即使是安倍这样的相对鹰派，也不能忽视日本与中国经济相互依赖的现实以及日本商界和政界内部呼吁日中关系更加稳定的声音。自民党中希望与中国建立更好关系的重商主义者相对反华鹰派更占上风，公明党也长期主张日中友好。作者同时注意到，近年来日本的亲华团体与鹰派不断争夺影响力，与美国的联合声明表明菅义伟不会恢复其前任与中国的友好外交，反而接受了美日印澳的“四方机制”。尽管华盛顿呼吁与中国脱钩，但东京试图使其与北京的经济关系免受地缘政治紧张的影响。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-05-04/surprising-strength-chinese-japanese-ties>

撰稿人：柳盈帆

10、皇研所：全球科技治理的未来

4月27日，皇研所发布由国际法专业高级研究员哈里特·莫尼汉（Harriet Moynihan）和数字社会倡议项目执行主任玛乔丽·布赫瑟（Marjorie Buchser）撰写的题为《全球科

技治理的未来》的文章。文章指出，当前全球科技治理正面临的挑战：数字革命的速度远超过政策制定者提供适当框架来规范和指导技术变革的能力；政府如何在信息不对称的情况下进行监管。文章认为欧盟和英国发布的一系列相关的监管提案通过整体和系统的方法来解决技术治理的复杂性和不可预测性，代表了从被动数字治理到前瞻性治理的重要转变，并包含政策官员和技术人员共同参与的形式，打破了技术和政策的孤岛，弥合了技术公司和决策者之间的知识鸿沟，从而促进了更为高效、包容和务实的监管方式。文章指出还需要通过构建新的联盟体系来促进全球科技治理的一致性，对网络安全问题做出协调一致的回应。

<https://www.chathamhouse.org/2021/04/can-global-technology-governance-anticipate-future>

撰稿人：黄瑛

撰稿人：张诚杨、柳盈帆、马浩林、黄瑛、李璇

审稿人：姚锦祥、苏艳婷