



CISS 海外信息专报 (2021 年 4 月 29 日)

1、CSIS：美国需重视伊拉克对其海湾地区政策的重要性

4 月 27 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）在其网站发表阿利·伯克战略研究（Arleigh A. Burke Chair in Strategy）研究员安东尼·柯狄斯曼（Anthony H. Cordesman）的文章《伊拉克：美国海湾地区政策中缺少的基石》。文章指出，美国在中东和北非地区的众多战略目标中，与伊拉克建立成功的战略关系是最高优先事项之一。对美国而言，伊拉克具有重要的战略价值，因为伊拉克拥有优越的地理位置、丰富的石油资源、大量的人口以及与外部大国结盟带来的战略影响，这些因素使得建立一个稳定和安全的和美伊关系对于限制伊朗和俄罗斯日益扩大的区域影响力至关重要，同时对涉及埃及、约旦和其他阿拉伯海湾国家的关系也具有重大意义。但是作者指出，自 1990 年以来美国在伊拉克发动的四次战争表明，美国尚未认识到伊拉克对于美国海湾地区政策的重要性。尽管两国政府声称 2021 年 4 月 6 日至 7 日在巴格达举行的最新一轮战略对话具有重要意义，但现实情况是，这次对话也并没有解决极端主义和外部势力的威胁。两国在建立有效的伊拉克安全部队方面仍需要做出巨大努力，否则

伊拉克仍可能易受伊朗和其他外部国家的影响。作者认为，拜登政府需考虑在两个方面做出努力：第一，重视美国自身的领导，帮助伊拉克建立其所需的安全部队，以应对极端主义和来自伊朗等国家的外部压力。第二，重视与阿拉伯国家和欧洲伙伴在相关领域的合作，以帮助伊拉克解决其在内部治理、政治派系主义、人口增长、族裔和宗派分化以及经济发展方面的巨大问题。文章认为，只有伊拉克领导人对自己的行动承担更多的责任，美国才能真正帮助伊拉克。未来，美国为伊拉克创造政治团结和内部稳定所需的民间援助面临一系列截然不同的挑战，但这可能比创建有效的安全部队更重要。

<https://www.csis.org/analysis/iraq-missing-keystone-us-policy-gulf>

撰稿人：聂未希

2、欧洲对外关系委员会：美德需尽快就北溪 2 号达成妥协

4 月 26 日，欧洲对外关系委员会刊登杜鲁门国家政策中心项目主任、新美国安全中心助理研究员雷切尔·里佐（Rachel Rizzo）的文章《为什么柏林和华盛顿应该在北溪 2 号项目上妥协》。文章认为，美德应避免因北溪 2 号导致其他跨大西洋合作终止。拜登上任后的跨大西洋关系蜜月期可能因美德关系恶化中止，目前最大矛盾是波罗的海北溪 2 号管道项目。由于该项目可能增长俄罗斯在欧影响力，损害乌克兰天然气运输收入，历届美国政府都反对。德国作为关键

角色却认为其有助于加强欧洲能源安全。为解僵局，美需承认德可能完成项目，德需理解美担忧的合理性并回归谈判桌。美国北溪 2 号政策要求制裁包括德企在内的所有参与公司，最终目的是对俄强硬。但拜登与国务卿布林肯的强硬表态更多是出于应对国会压力，上周宣布的对俄全面制裁并未包括北溪 2 号，为制裁威慑之外的策略提供了可能。第一，“紧急刹车”机制。若俄继续使用乌天然气运输设施，北溪 2 号能源运输将被暂停。第二，投资中东欧国家能源基础设施，就俄能源贸易与欧、乌协商。第三，允许管道完工但推迟运营直到俄让步。德国的顽固可能致美国会向拜登施压要求制裁德企，否则可能被视作对俄软弱。据报道，德国正尝试与美协商，妥协内容包括签署贸易协议与增加对乌、欧绿色能源项目投资。美欧需超越以集体安全与北约为基础的旧跨大西洋伙伴关系，北溪 2 号是当前需尽快解决的严重问题。

<https://ecfr.eu/article/line-of-argument-why-berlin-and-washington-should-compromise-on-nord-stream-2/>

撰稿人：杨雨霏

3、英国皇研所：中东仍是美国地缘战略利益的关键所在

4 月 26 日，英国皇家国际事务研究所在其网站发表伦敦大学学院美国政治中心副主任朱莉·诺曼（Julie Norman）的文章《中东平衡是拜登外交政策目标的关键》。文章指出，拜登政府希望美国的外交政策聚焦于亚太地区，对中东并未抱有宏伟愿景，而是将重点集中于三个关键目标：重新调整

美国与沙特的关系，结束也门战争以及使伊朗核协议重回正轨。一方面，拜登政府希望适度疏远特朗普政府领导下与沙特过分紧密的关系，以推动也门战争的结束。但同时，也需维持与沙特关系的相对紧密，以促进反恐行动并平衡与伊朗的关系。另一方面，伊朗表示拜登政府解除特朗普时期宣布的制裁是直接谈判的前提，而美国则希望伊朗首先将铀浓缩水平限制在 2015 年协议中规定的范围内，双方对直接谈判的条件存在争议；同时，核协议也使得美国与沙特和以色列等盟国发生争执，这些紧张局势表明，拜登在达成协议的同时保持与以色列等盟国的协调与合作将是艰巨的挑战。作者认为，中东仍然是美国地缘战略利益的关键所在，如果美国要在更广泛的以亚太为重点的外交政策议程上取得成功，其中东地区的影响力将是重要砝码，因此，拜登政府仍需要重视中东政策。

<https://americas.chathamhouse.org/article/middle-east-balance-biden-foreign-policy/>

撰稿人：聂未希

4、贝尔弗中心：拜登政府应延续特朗普美朝高层接触战略

4月26日，哈佛大学贝尔弗科学与国际事务研究中心刊登斯坦顿核安全博士后威廉·安布罗斯（William d'Ambruoso）的文章《再次坠入爱河：美朝关系与拜登政府》。文章认为，国际关系理论和冷战历史显示了沟通与合作在避免核战争方面的重要性。特朗普以威慑为基础的高层接触战略降低了

战争可能并为合作开辟道路。当前美朝应重建高层接触，将无核化作为长期目标。特朗普的转变符合在朝鲜问题上达成一致的新旧国际关系学派建议。现实主义认为，对朝进行预防性攻击是美外交政策的失误，建议美采取克制的离岸平衡外交政策，避免如过去 30 年那样——将大量资源耗费于非必要战争。2018 年特朗普转而以外交方式解决朝鲜问题受到现实主义者欢迎。而社会建构主义学派强调国际规范和文化决定国家的行为及目的，领导人具有改变规范与文化的能力。特朗普的行为并非反思美对朝敌意的结果，而是在金正恩没有真正同意无核化的情况下推销接触政策。尽管特朗普后续外交政策存在不足，但其接触政策为美开辟了一条远离非必要战争的路径。基于此，拜登政府对朝政策应注意：第一，对继续美朝高层接触持开放态度、避免将朝推向北方邻国。定期会晤有助于缓解双边关系并解释错误情报。第二，避免对朝武器试验反应过度。使用武力先发制人阻止朝核试验并非必要。朝鲜核试验往往并不理想且不具杀伤力，拥有和可交付使用的核武器数量存在巨大差距。

<https://www.belfercenter.org/publication/falling-love-again-us-north-korean-relations-and-biden-administration>

撰稿人：杨雨霏

5、《报业辛迪加》刊文分析印度疫情大暴发

4 月 26 日，《报业辛迪加》网站刊登了前联合国副秘书长沙希·塔鲁尔（Shashi Tharoor）的评论文章《印度疫情大爆

发》。文章指出，两个月前，向 60 多个国家紧急提供数百万剂疫苗之后，印度渴望成为全球大国的愿望得到了切实的推动。然而，现在印度感染人数超过 1700 万，官方死亡人数现已超过 19 万。文章认为，印度疫情的恶化原因主要有以下几点：第一，象征主义高于实际对策。此外，印度政府在应对疫情时，迷信取代了基于科学的政策。第二，忽视了世界卫生组织的建议。第三，过度集权的问题。印度中央政府并未授权国内 28 个邦的州政府来设计符合当地情况的战略，反而过度集权进行指挥。第四，随着危机逐渐开始失控，印度中央政府在没有足够资金的情况下向州政府转嫁了越来越多的责任。第五，当疫情看似逐渐减弱，政府开始沾沾自喜，2020 年底淘汰了检测、追踪及人员及其接触者隔离等措施。第六，超级传播活动层出不穷：选举集会和宗教节日将没有佩戴口罩的人群聚集在一起。第七，尽管印度生产了全球 60% 的疫苗，但印度政府没有采取任何措施扩大再生产，同时也不允许进口外国疫苗，也未帮助扩大现有的生产设施，导致了在 4 月中旬全国疫苗短缺。随着疫情越来越失控，已经没有人认为印度能够领导全球。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/causes-of-india-covid19-surge-by-shashi-tharoor-2021-04>

撰稿人：凌邦皓

6、《报业辛迪加》刊文分析气候变化所造成的地缘政治影响

4月26日,《报业辛迪加》网站刊登了欧盟委员会执行副主席弗朗斯·蒂默曼斯(Frans Timmermans)和欧盟外交和安全政策高级代表约瑟普·博雷尔(Josep Borrell)的评论文章《气候变化的地缘政治学》。文章表示,虽然绝大多数人将会因成功应对气候变化和生物多样性的政策而受益,然而这个过程将同时损害某些群体利益,造成国家间的紧张关系。文章认为,能源转型将推动权力从控制和出口化石燃料的国家转向掌握未来绿色技术的国家。例如,逐步淘汰化石燃料将大大改善欧盟的战略地位,特别是通过减少对能源进口的依赖,并有助于减少俄罗斯的收入和地缘政治力量。此外,绿色转型将使旧的海上运输战略通道不再那么容易受到地区和全球力量争夺进入和控制权的影响。文章指出,由于绿色转型将需要广泛的稀缺原材料,这种日益严重的脆弱性将通过两种方式来解决:一是回收更多的关键资源,二是与出口国建立更广泛的联盟。文章认为,虽然绿色转型将带来更可持续和更有韧性的经济,但它并不会自动形成一个冲突或地缘政治竞争更少的世界。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/eu-geopolitics-of-climate-change-by-frans-timmermans-1-and-josep-borrell-2021-04>

撰稿人:凌邦皓

7、英国皇研所:各国需要更具前瞻性的技术治理模式

4月27日，英国皇家国际事务研究所在其网站发表该智库高级研究员哈里特·莫尼汉（Harriet Moynihan）和数字社会倡议执行主任马乔丽·布克泽（Marjorie Buchser）合撰的文章《全球技术治理可以预见未来吗？》。文章指出，随着技术变得越来越复杂和无处不在，与数字平台和人工智能对社会的影响保持同步，全球技术治理面临着艰巨的挑战，主要包括：监管如何与快速的数字化转型保持同步，政府如何在深度知识不对称的情况下进行监管以及政策制定者如何应对技术的跨国性难题。为了克服这些障碍，国际社会迫切需要从被动和僵化的治理框架朝着更具前瞻性和适应性的技术治理模式发展。欧盟关于技术治理的一些最新建议提供了潜在的解决方案，欧盟的监管建议由宽松监管（如行为准则）和硬性法律规定组成，行为准则可以相对容易地进行更新和调整，使法规能够随着技术的发展而跟上步伐。作者指出，全球技术的预期治理还需要新的联盟来促进国际层面上监管的一致性，欧盟一直在推动跨大西洋的技术治理合作，同时，经合组织的“AI政策观察站”使成员国能够分享AI监管方面的最佳实践。但并非所有国家都有设计和实施这种性质的监管计划的组织能力和机构深度，因此，各国政府需要在预期治理理论和如何将其应用于全球技术监管的实践上进行能力建设。

<https://www.chathamhouse.org/2021/04/can-global-technology-governance-anticipate-future>

撰稿人：聂未希

8、卡内基莫斯科中心刊文分析未来英俄关系走向

4月28日，卡内基莫斯科中心网站刊登了该中心主任德米特里·特列宁（Dmitry Trenin）撰写的文章《俄罗斯可以从英国新的外交政策战略中期待什么？》。文章首先回顾了最新出台的《英国国防与外交政策综合评估》的主要内容。认为该评估强调非军事力量的作用以及加大国防开支，但总体上，其变革设想仍符合英国既有外交政策方向。在地缘政治方面，英国脱欧后仍将以欧洲国家的身份参与“五眼联盟”。在意识形态层面，英国将紧随美国抗衡中俄，其目标在于建立以西方价值观为基础的国际秩序，恢复西方国家的世界主导性地位。在地缘战略重点方面，英国将转向印太地区并努力建立同中国的竞合关系。文章在上述分析基础上探讨了英俄关系走向，指出该评估将俄罗斯视作“英国安全的最严重威胁”，并采取多项措施与俄罗斯展开对抗。除非俄罗斯对其外交路线作出根本性修改，否则英俄两国很难进行合作。文章认为，当前英俄开展双边政治接触的频度和预期成效均较低，但可尝试利用多种形式在全球及地区问题层面进行接触与合作。相关领域涉及气候变化、核军控、医疗卫生以及全球战略稳定等方面，同时也应寻求在非政治领域开展非官方接触。

<https://carnegie.ru/commentary/84287>

撰稿人：王乐瞳

9、《东亚论坛》刊文分析俄罗斯对缅甸政变的态度及原因

4月27日,《东亚论坛》网站刊登了俄罗斯远东联邦大学副教授阿尔乔姆·卢金(Artyom Lukin)和莫斯科俄罗斯战略研究所高级研究员安德烈·古宾(Andrey Gubin)合撰的文章《俄罗斯为何押注缅甸军政府》。文章称,国际社会对缅甸政变的态度存在分歧。虽然美国及其盟友谴责缅甸政变行为并对军政府实施制裁,但俄罗斯却寄希望于“通过恢复政治对话来和平解决局势”,并派遣国防副部长赴缅甸同军政府领导人举行会谈,强调俄罗斯将“坚持加强两国关系的战略进程”。文章分析了俄罗斯此举的动因,指出俄自上世纪五十年代起便同缅甸军政府具有密切军事联系。除军事武器合作外,俄还协助培训出众多缅甸军官。此种与缅甸军政府之间长期且有利可图的联系使俄很难对其实施制裁。此外,俄罗斯并不认为由昂山素季领导的缅甸政府符合其战略利益,也并不重视本国在西方社会的国际声誉。文章继而分析了俄中两国对缅政策的差异,认为俄缅关系主要集中于军事层面,因而俄更倾向于保持已有的军事合同,为日后进入印度洋构建军事前哨。中缅关系则更为复杂,涵盖多种层面。中国对缅政策须在更长期的战略利益指导下制定。文章称,缅甸具有重要地缘政治意义,虽然俄罗斯致力于保持和拓展其同缅甸的军事联系,但其结果如何仍有待观察。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/04/27/why-russia-is-betting-on-myanmars-military-junta/>

撰稿人:王乐瞳

10、《外交学人》刊文评估东盟缅甸特别会议成果

4月27日,《外交学人》网站刊登了该刊东南亚编辑塞巴斯蒂安·斯特兰吉奥(Sebastian Strangio)撰写的文章《评估东盟缅甸特别会议的成果》。文章回顾了东盟特别会议就缅甸危机所达成的共识,即敦促缅甸各方立即停止暴力行为、开展建设性对话,在东盟层面任命和派遣特使赴缅进行斡旋,以及向缅甸提供人道主义援助。同时,文章也分析了东盟在缅甸问题上存在的分歧和缺陷:第一,缅甸各方进行任何建设性对话的先决条件是释放政治犯,但东盟的共识声明并未涉及此项。此外,共识声明呼吁“缅甸各方”停止暴力行为的措辞违背了绝大多数暴力均为军政府实施的现实;第二,缅甸民族团结政府(NUG)已获得缅甸绝大多数人口支持,并对东盟持有较高期待。但东盟的共识声明却未涉及其将如何以及何时同NUG进行接触;第三,共识声明未包含有关谈判和调解过程的时间表。尽管这能够增强东盟行动的灵活性,但客观上延长了缅甸的混乱局势且对缅甸军方更为有利。文章称,缅甸军政府对东盟的正式回应已突显出上述所有缺陷,其只有在确信自身地位是安全的前提下才会同东盟展开谈判。尽管如此,东盟仍无法绕开军政府而支持缅甸其他政府,因为军政府仍持有人质和致命武器,贸然行动将导致无法估量的损失,且极易将中印拖入冲突。东盟态度的模糊性反映出其结构缺陷和缅甸问题本身的复杂性,并可能影响各国在缅甸问题的根本立场。当前东盟需尽快派遣特使赴缅,而世界各国也应思考如何支持东盟的努力。

<https://thediplomat.com/2021/04/assessing-the-outcome-of-aseans-special-meeting-on-myanmar/>

撰稿人：王乐瞳

撰稿人：凌邦皓、聂未希、王乐瞳、杨雨霏

审稿人：贺刚、杨舒涵