



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2021年4月28日)

### 1、东亚论坛：大流行后的多极秩序

4月27日，东亚论坛刊登新加坡南洋理工大学国际关系教授梅利·卡瓦列罗-安东尼（Mely Caballero-Anthony）的文章《迈向大流行后的多极秩序》。文章认为，自冷战结束以来，随着全球社会努力应对疫情，多极化的概念变得更加突出，对更深入的多边合作的呼吁在全球范围内得到发展，恢复具有活力的多边体系是国际社会应对气候变化和流行病等跨国威胁的唯一途径。冷战后，定义国际政治和经济关系的多极秩序发生了很大变化。尽管国际政治仍然受到超级大国竞争的影响（这次是在美国和中国之间），但随着欧盟和金砖国家等新兴经济体的经济影响力日益增强，越来越多的权力和影响力的“极点”开始出现。七国集团向二十国集团的扩张，是各国之间利益重新调整的另一种迹象，其旨在塑造新经济体系的轮廓。这些变化导致了“零极世界（G-Zero）”的概念，即没有任何一个国家或国家集团拥有驱动国际议程的全部政治和经济权力。当前，全球性挑战正在重塑一个更加多元化但联系更加紧密的多极秩序，并对全球治理产生影响。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/04/27/towards-a-multipolar-order-post-pandemic/#more-345648>

撰稿人：李璇

## 2、布鲁金斯学会发文分析拜登上任百天对华战略

4月26日，布鲁金斯学会发布该会外交政策高级研究员杜大伟（David Dollar）的文章《拜登上任百天内向我们展示了哪些对华战略？》。文章认为，在对华态度上，拜登总统很大程度上延续了特朗普的做法，上任百天内的重点一直在对抗和竞争领域，而非合作领域。在对抗领域，阿拉斯加会谈预示了美中关系艰难的开始，在安全方面，拜登政府一直维持甚至加强了与中国台湾的接触，军事资源将随着阿富汗撤军从中东转移到亚太地区以对抗中国。在竞争方面，经济和科技将是美中竞争的重要领域：新政府暂时保留关税和“第一阶段”贸易协议，使美国对中国出口上升；新政府将扩大基础设施的支出，其中包括用于研发和针对特定技术的资金，努力通过出口和投资限制来制约技术向中国的扩散，以与中国竞争并防止中国主导未来的技术。到目前为止，两国唯一的合作领域是拜登力推的气候峰会。作者认为，拜登总统一直强调与盟国重建伙伴关系，以对付中国。但是，盟国与中国的贸易和投资关系更深，盟国欢迎美国重返多边主义，但其中大多数对新冷战不感兴趣。美中对峙与多边合作之间存在矛盾，因此随着时间

的推移，拜登的中国政策可能将不得不减少对抗性或重返单边主义。

<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2021/04/26/what-does-bidens-first-100-days-tell-us-about-his-approach-to-china/>

撰稿人：李璇

### 3、《国家利益》：遏制战略对当今美国对华战略的启示

4月24日，《国家利益》发布了费城外交政策研究所地缘政治主任罗伯特·D·卡普兰（Robert D. Kaplan）的文章《乔治·凯南的遏制战略:对什么不该做的共识》。文章回顾了冷战时期美国外交官乔治·凯南的长电报的时代背景与主要内容，分析了哪些因素最终促使美国对苏联实行遏制战略。作者认为，凯南的遏制理论没有受到太大阻力就被战后统治精英采纳，是因为该时代的精英群体规模小且高度同质化，目标与价值观相似。而当今美国外交政策的精英分为激进主义者和新孤立主义者，或者更广范围的国际主义者和民族主义者，因此，围绕一个与美国国家利益相关的大战略建立团结的可能性很小。冷战后美国面临的主要威胁是苏联和世界范围内的共产主义，目前时代则主要是中国及其威权主义。作者提出，逐渐将中国引入后冷战时期“美国制造”的全球化体系幻想已经破灭，成功的对华战略需要消除极端观点，美国应就什么“不该做”达成共识，明确对华政策面临的实际限制。

<https://nationalinterest.org/feature/kennan%E2%80%99s-containment-strategy-consensus-what-not-do-183428>

撰稿人：柳盈帆

#### 4、卡内基印度中心呼吁美国促进全球疫苗生产

4月23日，卡内基印度中心主任鲁德拉·乔杜里（Rudra Chaudhuri）等人共同发表评论文章《致美国朋友：请促进全球疫苗生产》。文章称，目前印度正在面临毁灭性的公共卫生危机，新德里必须加速新冠疫苗的研发才能遏制这一危机。尽管印度是世界上最大的新冠疫苗生产国之一，迄今为止已有6620万剂“印度制造”的疫苗通过交易和援助交付至95个国家手中，但是印度本土的疫苗供给却严重不足。特朗普政府曾在去年4月援引《国防生产法》要求保证呼吸机的供应，拜登政府也依照该法确保美国在全球供应链中获取足够的疫苗。但是，目前印度生产疫苗所急需的产品中有十几种受制于该法而难以得到供应，如果这种情况持续下去，不仅印度的新冠危机将趋于恶化，从印度购置疫苗的国家也有可能转向中国疫苗。因此，作者呼吁美国认真考虑其合作伙伴印度的局势，放宽《国防生产法》管辖范围内的优先和限制供应措施，落实美国对多边主义和国际合作的承诺。

<https://carnegieindia.org/2021/04/23/to-friends-in-united-states-facilitate-global-vaccine-manufacturing-pub-84392>

撰稿人：张诚杨

## 5、《外交政策》：美国帮助印度是出于地缘政治考量

4月26日，《外交政策》记者罗比·格拉默（Robbie Gramer）和杰克·德奇（Jack Detsch）发表文章《拜登手忙脚乱地帮助印度对抗新冠疫情》。印度当日报告新增超过35万新冠病毒确诊病例，医院氧气供应不足和其他医疗物资的缺乏令印度公共卫生部门几乎瘫痪。多国均对印度表示同情并承诺提供支持，但美国忽略了印度的求援，引发印度国内对美国的大量批评。目前，拜登政府试图修复美国形象，承诺向海外捐赠6000万支阿斯利康疫苗。文章指出地缘政治考量是拜登政府决定援助印度的一个重要原因。广泛的盟友网是美国在美中竞争中的最大优势，但若美国未能向盟友展示出其强大的软实力，该优势将无法发挥作用，甚至可能将盟友推向中国。目前已有印度政治人物因美国对印度疫情危机的冷漠批评莫迪政府在美中竞争中选择加强与华盛顿关系的决定。因此，疫苗和其他医疗物资援助将是美国领导力的一个重要考验。文章报道美国目前预购疫苗数量超出本国需求5.5亿支疫苗，现有约1000万支阿斯利康疫苗可用于支援他国，但有关官员透露目前阿斯利康疫苗尚未通过美国食品药品监督管理局的出口审核。

<https://foreignpolicy.com/2021/04/26/india-coronavirus-us-biden-modi/>

撰稿人：马浩林

## 6、《外交学人》：美国需要在安全合作中公平对待东盟

4月24日，《外交学人》网站刊登其客座作者莫耶斯·哈亚特（Moez Hayat）的文章《东盟-美国关系中的汉巴里问题》。“汉巴里”是东南亚最大恐怖组织“伊斯兰祈祷团”负责人里当·伊萨穆丁（Riduan Isamuddin）的化名，他被指控为2002年印尼巴厘岛爆炸案的主谋。巴厘岛爆炸案发生之后，美国与东盟发布了打击恐怖主义、加强安全合作的联合声明，但萌芽中的东盟-美国安全伙伴关系被反恐战争越来越神秘、具有法律争议的性质掩盖。汉巴里被捕后，美国单方面将其引渡到各地的秘密监狱并拒绝与别国分享信息，这让东盟认为自己只是美国全球反恐战略的工具，而非平等的伙伴。汉巴里案一方面表明东盟需要美国支持其地区安全利益，另一方面也体现出美国未能确立安全合作的平等基调。作者建议拜登政府重新制定对待东盟的政策，认识到东盟国家希望华盛顿在更平等的条件下深入参与东南亚安全事务，在安全伙伴关系中给予东盟公平的份额。

<https://thediplomat.com/2021/04/the-hambali-problem-in-asean-us-relations/>

撰稿人：柳盈帆

## 7、《外交事务》：美国应防止以色列和伊朗冲突

4月26日，前美国驻以色列大使丹尼尔·库尔策（Daniel C. Kurtzer）、卡内基基金会高级研究员亚伦·大卫·米勒

(Aaron David Miller) 和科尔比学院 (Colby College) 教授史蒂文·西蒙 (Steven N Simon) 共同在《外交事务》杂志撰文《以色列和伊朗正把美国拖向冲突》。文章指出以色列和伊朗全面冲突的可能性在增加，美国应防止局势升级，避免卷入冲突。文章预测，在经济压力、新冠疫情和伊核谈判进展缓慢的背景下，伊朗可能会选择更激进的政策。另一方面，有三层因素使以色列对伊朗实行全面打击的可能性增加。第一，以色列总理内塔尼亚胡怀疑当前美国领导层支持以色列的决心，但他在美国共和党内的广泛支持使拜登政府不得不考虑规避和以色列公开发生矛盾的风险。第二，以色列目前拥有单独对抗伊朗的条件：内塔尼亚胡在以色列鹰派内部享有绝对支持；以色列对伊朗的空中优势在近年来得到增强；以色列目前可以通过阿联酋的基地对伊朗进行监视和打击。第三，针对内塔尼亚胡的腐败指控和其他国内政治压力可能迫使他通过对伊战争来强行控制以色列的国内政治走向。文章指出，修复和改善国内经济应是拜登政府的首要议程，因此，美国应尽力避免被以色列卷入同伊朗的直接大规模冲突。文章建议美国政府对以色列和伊朗均采取强硬态度，通过外交手段使内塔尼亚胡充分了解美国维持现状的决心以及以色列单方面行动会对两国关系造成的破坏。同时，美国应通过六方会谈的其他参与国警告伊朗停止挑衅和敌对行动。文章认为，美国在现阶段采取强硬外交手段更容易控制地区局势的走向。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/israel/2021-04-26/israel->

and-iran-are-pulling-united-states-toward-conflict

撰稿人：马浩林

## 8、卡内基欧洲中心分析俄罗斯在乌克兰问题上的“红线”

4月22日，欧洲对外关系委员会发布亚洲项目协调员格温多琳·萨斯（Gwendolyn Sasse）的评论文章《俄罗斯至今未言明的红线》。文章关注俄罗斯总统普京于4月21日发表的《国情咨文》，认为普京的发言表明俄罗斯希望既能够在乌克兰问题上有效地威慑北约，又能够尽快使俄乌边境局势降温。一方面，普京详细阐明莫斯科在俄乌边境军事建设行动的内容和原因，对乌克兰和北约发出明确的威慑信号。另一方面，普京却并未宣布承认“顿涅茨克共和国”和“卢甘斯克人民共和国”的独立，表明莫斯科并不意图兼并这两个地区。同时，普京也没有谈到与白俄罗斯加深一体化程度的计划，侧面体现其不打算过度介入该国内政。作者认为，面对俄罗斯的行动，北约内部的分歧显而易见，特别体现在是否允许乌克兰加入北约的问题上，而俄罗斯对这一分歧了如指掌。目前，乌克兰和俄罗斯都有进行谈判接触的意愿，紧张局势的最终解决也仅有通过谈判才有可能实现。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/84376>

撰稿人：张诚杨

## 9、《世界政治观点》：拜登承诺将气候问题摆在首位



4月26日,《世界政治观点》在其官网发布由对外关系理事会全球治理计划主任斯图尔特·帕特里克(Stewart M. Patrick)撰写的题为《拜登承诺将气候问题摆在首位》的评论性文章。文章指出,美国总统拜登在上周的世界地球日峰会上重申了美国在全球气候领域的领导地位,承诺大幅减少美国的碳排放量,这意味着需要进行从化石燃料向替代能源的全面转变以及消费者行为的变化等等巨大规模且需要国会授权和拨款的全国动员行动,而鉴于国会党派对立的僵持现状,拜登计划的可行性和可信度令人质疑。另外,文章指出拜登政府未来将向中国、印度以及其他主要排放国施加压力,以加速其清洁能源转型。

<https://www.worldpoliticsreview.com/articles/29601/back-in-the-paris-agreement-us-sets-its-sights-higher>

撰稿人:黄瑛

## 10、卡内基欧洲研究中心:法国应对气候问题的新方法

4月22日,卡内基欧洲研究中心网站刊登诺森比亚大学研究员伊恩·巴贝隆(Ian Babelon)、民主团体(Democratic Society)气候项目主任娜迪亚·尼克(Nadja Nickel)和民主理论研究员保罗·皮埃里(Paola Pierri)共同撰写的文章《法国应对气候问题的新方法》。文章指出气候问题的应对措施与民主政治之间的关系业已成为各国辩论焦点,气候大会必须探索和创新公众参与的形式。法国奥尔良市在涉及可持续能源气候行动计划的关键领域,致力

于促进生态转型和公民参与。文章进一步指出与气候相关的治理问题的另一个挑战是如何协调不同级别的公民参与，与传统气候大会相比，法国奥尔良市论坛模式的参与人员包括公民、社会活动家、学者和经济行为者，以及政府官员。最后文章指出，就长期影响而言，该模式的最大优势之一是培养了公民技能和对民主的信任，在解决气候问题上也更具有可行性。

<https://carnegieeurope.eu/2021/04/22/novel-approach-to-local-climate-action-in-france-pub-84363>

撰稿人：黄瑛

撰稿人：张诚杨、柳盈帆、马浩林、黄瑛、李璇

审稿人：姚锦祥、苏艳婷