



CISS 海外信息专报

(2021 年 4 月 16 日)

1、布鲁金斯学会：美国不应妖魔化中国

4 月 14 日，布鲁金斯学会发表了其外交政策联合总监迈克尔·奥汉隆（Michael O'Hanlon）的文章《美国过分妖魔化中国并无益处》。文章指出，美国对中国于新疆进行“种族灭绝”的指控象征着美国外交政策将中国妖魔化的趋势，而这种趋势则代表着一种危险的集体思维。在 1948 年的《防止及惩治灭绝种族罪公约》中，“种族灭绝”指的是为了完全或部分消灭民族，种族或宗教团体而进行的行动。但中国在新疆所设立的教培中心与历史上的种族灭绝事件并无相似之处。作者认为，虽然美国必须坚定应对中国的崛起，但应控制美中冲突的级别，而非故意向中国挑衅。在经济方面，拜登政府仍保留了特朗普对华所设立的关税。这对中美关系并不具有建设性。在军事领域，美国面临的问题更为严重。特朗普政府出台《国家安全战略》与《国防战略》一事做得过火。这种强调要在冲突双方接触初期赢得战争的计划，往往反会使冲突迅速升级，但这种趋势已出现在美国两党中。且从美国过往的外交政策来看，冷战期间对共产主义的关注最终令美国深陷越战泥潭；美国对“9·11”恐怖袭击所做出的迅速反应导

致了其伊拉克准备不充分的干涉，这说明国家在安全问题上很容易陷入鹰派团体思维。文章认为，美国对一战的认识不足使其难以理解大国是如何因萨拉热窝等类似偶然事件和外交失灵而陷入战争的。美国应对美中关系恶化持以谨慎态度。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/04/14/the-us-has-very-little-to-gain-by-overdemonizing-china/>

撰稿人：张昭璞

2、《时代周刊》发文分析克里中国之行的意义

4月15日，美国《时代周刊》发布东亚通讯员查理·坎贝尔（Charlie Campbell）的文章《美国气候特使克里的中国之旅有什么意义？》。文章指出，虽然美中关系正处关系低谷，但无论从环境保护还是地缘政治角度考量，拜登政府仍希望与中国在气候变化问题上开展合作，促使即将召开的气候峰会取得实质性进展。作者提出克里访华期间可能关注的四大问题领域。其一，对碳达峰与碳中和施压，虽然中国做出了2030年达到碳排放峰值、2060年实现碳中和的承诺，但其煤炭消耗量仍超过其他所有国家总和，且这一数字在疫情期间有所上升，故克里或将敦促中国给出碳排放峰值的确切数字。其二，推动“一带一路”倡议绿色化，目前“一带一路”倡议仍有大量燃煤电厂项目，美国可能会将“一带一路”项目低碳化作为美中气候协议的先决条件，而这也是中国意中之事。其

三，减少煤炭投资。目前中国仍是世界上煤炭密集型产业投资最多的国家，美国可能要求中国减少此类投资。最后，在环保领域开展技术合作。自奥巴马时期两国在环保方面合作密切，发展潜力巨大，但在如今两国关系的背景下，这类合作开展难度较大，中方专家认为，克里此行对未来会晤和多边合作创造可能，意义重大。

<https://time.com/5955187/us-china-climate-change-pollution/>

撰稿人：许卓凡

3、《南华早报》：拜登将采取与特朗普相似的贸易政策

4月14日，《南华早报》网站发布辛里奇基金会(Hinrich Foundation)研究员斯蒂芬·奥尔森(Stephen Olson)撰写的文章《拜登和特朗普的美国贸易政策不会有太大分歧的四个理由》。作者称，拜登政府就职百天内的种种举措已表明未来美国贸易政策将具备下列四项特征。第一，前总统特朗普执政遗产持续发挥重大制约作用，美国难以团结欧盟和日本等合作伙伴以重振贸易领导地位。第二，大型、全面的贸易协定不会恢复，但有望达成解决具体领域问题的小型协议。事实上，早在奥巴马时期，白宫对于如《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP)等自由贸易协定已意兴阑珊，如今拜登政府尚未向国会申请延长原定今年7月到期贸易促进授权法案，目前仅表示将与日本达成半导体供应协议，预计将把数字贸易作

为重点。第三，拜登政府将持续使用关税和技术限制等贸易工具，实际上接受前政府最重要的政策。第四，不应期望短期内与中国和解。阿拉斯加会谈表明拜登政府赞同特朗普时期的对抗态度，且或将有意在贸易战之外开启人权问题新战线。总之，虽百日施政措施在任期后段常大不相同，但在未来一年至一年半间，拜登政府的贸易政策将保持相当的延续性，尤其是在对华、关税和技术政策方面；没有重大的新贸易协议达成，与欧盟和亚洲盟友关系改善，但远未达到期待中统一战线的标准。

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3129471/four-reasons-biden-and-trump-will-not-differ-much-us-trade-policy>

撰稿人：崔元睿

4、欧洲外交关系委员会：中国的市场保护威胁欧洲经济

4月15日，欧洲外交关系委员会（ECFR）发布由荣鼎集团副总裁加莎·克拉茨（Agatha Kratz）和ECFR亚洲项目主任扬卡·厄特尔（Janka Oertel）的文章《国内优势：中国受保护的国内市场如何威胁欧洲经济》。文章称，尽管改革开放后中国允许外来贸易和投资，但在一些行业中，中国市场仍存在正式或非正式的障碍以部分或者完全地阻止外企的进入。在受保护的国内市场中，中国企业可以于短期内获得更多利润且于研发上进行更多投资，从而扩大市场份额、提升技术并提高信誉，为进入国际市场积累优势。而中国庞大

的市场规模、劳动力群体和密集的产业集群则进一步扩大了受保护的国内市场为中国企业带来的优势。中国企业所获得的这种优势将会造成欧盟对手企业的竞争压力，并削弱其营收能力，降低其全球市场份额。尽管中企带来的低价商品短期内会使欧洲消费者受益，但它们将会于长期影响欧洲的就业并迫使欧盟付出高昂成本以调整其经济结构。同时，中企更有可能进一步主导对欧盟安全至关重要的部分，例如华为试图参与欧洲的 5G 建设，从而影响欧盟的战略自主权。随后，文章列举了中国在太阳能、电讯设备和轨道列车三个行业的市场保护、相关中企的获益和这对外企所带来的影响，佐证了上述观点。作者认为，欧盟解决中国经济模式溢出效应主要包括两种途径：一是尝试与中国政府积极接触，通过《全面投资协定》（CAI）等，争取使中国向欧洲更为全面地开放市场。二是探索防御措施，保护欧盟市场免受中国市场的影响。同时，欧盟还可通过提升自身企业的竞争力；增加与其他合作伙伴的合作；增强欧盟内部市场一体化来避免中国的市场保护对其经济的伤害。

<https://ecfr.eu/publication/home-advantage-how-chinas-protected-market-threatens-europes-economic-power/>

撰稿人：张昭璞

5、CSIS：美国需在全球新冠疫苗分配问题上发挥领导作用

4月14日，美国战略与国际问题研究中心加强美国健康安全委员会（CSIS Commission on Strengthening America's

Health Security) 发布题为《美国需在全球新冠疫苗分配问题上发挥领导作用》的报告。报告分析了当前美国在健康、经济和国家安全领域面临的威胁，强调美国领导全球新冠疫苗分配、参与全球疫苗供应与分配的紧迫性，建议美国迅速采取有效行动加速全球疫苗接种工作，维护美国战略利益。报告指出，在拜登政府的领导下，2021 年夏季美国国内疫苗生产将得到大幅度提升，有力支撑美国全球范围内疫苗外交的开展。现阶段美国应开展高层次外交，推动实施一项关于新冠疫苗供应、交付和需求的全球倡议，与盟友合作共同解决全球新冠疫苗分配不平等问题，制定明确战略，设立长期目标并明确疫苗共享机制。报告认为，美国全球疫苗战略应包括以下四个方面的内容：一是联合盟友共同建立全球疫苗市场机制，规范市场规则、稳定市场预期；二是开展现有疫苗分配政府间及非政府组织合作，通过筹集资金、技术转让、提供原材料等方式提升其他国家疫苗的生产能力，扩大疫苗全球供应量；三是开展双边、多边合作提升疫苗分发能力；四是通过外交活动提高全球注射疫苗动力。报告最后指出，实现这一战略有赖于拜登政府说服对此持怀疑态度的美国民众。

<https://www.csis.org/analysis/time-now-us-global-leadership-covid-19-vaccines>

撰稿人：任怡静

6、CSIS：美国应从阿富汗撤军

4月13日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表阿利伯克战略研究部（Arleigh A. Burke Chair in Strategy）主管安东尼·柯狄斯曼（Anthony H. Cordesman）的文章《阿富汗：美国受够了》。文章分析了目前阿富汗国内受阻的和平进程，认为短期内实现和平前景渺茫，美国政府对阿富汗提供再多的援助也无助于推动阿富汗国内和解，从阿富汗撤退有助于实现美国战略利益。文章指出，贾尼总统（Ashraf Ghani）领导下的阿富汗无意推进国内和平谈判进程，美国向阿富汗提供和平与安全援助对实现和平前景也无大益。撤军并不意味着美国完全抛弃阿富汗。然而，当前阿富汗国内与美国援助阿富汗政策实施效果面临巨大不确定性，美国需要在此地区进行战略平衡，在阿富汗不能提供可信承诺的情况下美国必须战略性撤退。从阿富汗撤军能够获得战略利益：一是将阿富汗的负担及极端主义者的注意力引向阿富汗以外的地区，如中俄巴伊；二是有助于美国将资源优先投入其它不稳定地区，更好地发挥稳定作用；三是通过撤退对外表明美国援助不再是无条件的。

<https://www.csis.org/analysis/afghanistan-too-much-enough>

撰稿人：任怡静

7、《华盛顿邮报》：拜登政府宣布从阿富汗撤军是一个正确

的决定

4月15日,《华盛顿邮报》发布美国伦理与公共政策中心高级研究员亨利·奥尔森(Henry Olsen)的文章《从阿富汗撤军是一个艰难而正确的决定》。文章认为,20年前美国出兵阿富汗是一个正确的选择,美国必须使袭击者付出代价,也需要表明美国绝不会纵容那些支持恐怖主义的国家。然而,经过多年战争,美国并未消灭塔利班,且因军费开支巨大却毫无成效而陷入战略窘境。更为重要的是,相比恐怖主义在阿富汗的死灰复燃,如今中俄对美国利益的威胁更加严峻。如果美国继续留在阿富汗,而缺乏在其他地区的参与,那么中俄伊的军事合作或将打击美国主导下的国际秩序并削弱美国权力。因此,从阿富汗撤军并将更多资源集中到其他重要地区以应对中俄是正确的决定。作者强调,为了避免塔利班重掌政权,美国仍应为阿富汗政府提供武器援助,并保留对该地区恐怖组织加以军事打击的权利。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/04/14/biden-made-tough-correct-call-afghanistan/>

撰稿人:许卓凡

8、大西洋理事会:应对俄罗斯入侵乌克兰升级制裁的选项

4月13日,大西洋理事会网站发布地缘经济中心高级客座研究员布莱恩·奥图勒(Brian O'Toole)和前助理国务卿、国务院制裁协调官、维瑟家族杰出研究员丹尼尔·弗里德(Daniel Fried)撰写的文章《若俄罗斯再入侵乌克兰怎么办?

考虑这些升级制裁的选项》。普京总统再次于俄乌边境集结军队，引发美国和欧洲主要盟友对其武装入侵乌克兰的担忧。拜登政府除与盟友协调对俄政治施压之外，还应准备好实施制裁等应对措施，向俄明示入侵乌克兰代价高昂。作者认为，目前的制裁已使俄罗斯付出高昂经济代价，且尚有较大的升级空间。由于俄罗斯对乌克兰的威胁增大，作者建议采取超常规的升级制裁方案。美国对俄罗斯金融和能源部门的制裁禁止数个俄国营企业进入资本市场，并单独限制其获得尖端石油开采技术的能力。美国应考虑扩大制裁范围或收紧制裁限制，实施资产冻结并全面禁止其交易活动；而这同时要求美国及其伙伴提高对制裁的溢出效应的容忍度。作者建议对全球能源市场影响不大的俄天然气工业股份公司子公司、俄罗斯石油公司子公司等能源企业施加融资限制，并制裁俄罗斯国有银行；此外，俄罗斯矿业和金属行业、国有航运公司和保险业巨头等与俄政要关系密切的企业也应被纳入制裁范围。除制裁之外，美国还应关注北溪 2 号天然气管道，尽早与德国、波兰和欧盟协调应对这一项目的风险。西方应准备好承担一定对俄制裁的代价，表现出跨大西洋共同体共同对抗俄侵略的决心。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/what-if-russia-invades-ukraine-again-consider-these-options-for-sanctions-escalation/>

撰稿人：崔元睿

9、全球安全审查：《北极地区大国竞争：美国、俄罗斯和中国》

4月12日，全球安全审查（Global Security Review）网站发表了科罗拉多州立大学科林斯堡分校政治学博士加布里埃拉·格里修斯（Gabriella Gricius）题为《北极地区大国竞争：美国、俄罗斯和中国》的文章。作者基于随北极变暖在该区域不断加剧的美俄中三国竞争分别分析了三国的战略目标与行动。首先，俄罗斯的地理与历史地位、在北极石油和天然气开采以及北海航线上的巨大经济利益决定了其“北极大国”的立场。近年，俄罗斯在北极地区的军事和商业设施不断增加，一些行动被认为攻防兼备。其次，中国将自己视为近北极国家（near-Arctic Power），2013年以观察员身份加入北极理事会，提出了“极地丝绸之路”，声称将开发新航道，参与石油、天然气、渔业和旅游业等关键产业。尽管目前中国的利益似乎是经济和商业的，但以美国为代表的部分其他国家认为其也谋求地缘利益，尤其是在北极圈地区谋求提升数字影响力。此外，中俄两国在北极开发方面的合作值得关注。第三，美国在北极的动作显得最具防御性，其将该地区视为大国竞争的下一个战场，正缓慢增加军事和经济存在。随拜登政府上台，美国对该地区表现出越来越大的兴趣，希望降低该地区中国的影响力并遏制俄罗斯对该地区的军事化进程。作者认为，虽然美、俄、中三大国不会很快陷入全面战争，但各方愈发尖锐的立场值得关注。

<https://globalsecurityreview.com/great-power-competition-the-united-states-russia-china/>

撰稿人：王欣然

撰稿人：崔元睿、许卓凡、王欣然、任怡静、张昭璞

审稿人：王静姝、周武华