



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年4月13日)

1、《国家利益》：拜登中国政策笃定失败的原因

4月11日，《国家利益》刊登美国传统基金会（Heritage Foundation）客座研究员蒂姆·默托（Tim Murtaugh）的文章，题为《拜登中国政策笃定失败的原因》。作者认为，拜登在面中对中国问题是一直处于偏离现实的状态。例如拜登在2019年总统竞选时曾低估中国作为经济大国的实力，宣称中国“不是美国的竞争者”。拜登对中国问题的摸索一直持续到2020年，对于新冠疫情的溯源问题与美国与国际卫生组织的合作也和前任特朗普总统做法背道而驰。另外，其子亨特·拜登与中国的经济往来也让美国人民担忧。文章指出，虽然拜登政府对于对华外交的未来有足够信心，但以过往论今，拜登的中国政策或许不会如预期成功。

<https://nationalinterest.org/feature/why-joe-bidens-china-strategy-destined-failure-182304>

撰稿人：张琳菲

2、《全球亚洲》刊文分析拜登政府对华政策

韩国《全球亚洲》季刊网站3月号发表新加坡国立大学亚洲研究所研究员马凯硕（Kishore Mahbubani）的文章《特朗普的对华政策是对是错？拜登的回答将影响未来》。文章认为，特朗普政府的对华竞争政策达成了两党共识，如果拜登政府继续奉行特朗普的对华方针，只会导致美国实力减弱。特朗普对华政策之所以失败，是因为对华评估没有基于现实。从其他国家的对华政策的态度和认识可以得到以下几点认识：首先，没有国家认同特朗普政府推翻中国政权的理念。其次，没有国家认为中国输出共产主义。最后，对中国领导人的实力低估和妖魔化。基于以上，拜登政府内部必须达成共识——特朗普的对华政策是失败的，并且制定新的对华方针。第一，停止美中地缘战略竞争；第二，实事求是地评估特朗普对华政策；第三，对中国外交的强势和弱势有客观认识；第四，制定全面的长期战略，管控与中国的竞争；第五，停止侮辱冒犯中国；第六，理性理解与对话，用外交平衡竞争与合作。

https://www.globalasia.org/v16no1/cover/was-trump-right-or-wrong-on-china-bidens-answer-will-shape-the-future_kishore-mahbubani

撰稿人：黄婷

3、澳大利亚国际事务研究所分析中伊协定的赢家和输家

4月9日，澳大利亚国际事务研究所发布会长助理伊恩·杜金（Ian Dudgeon）的评论文章《中伊全面战略伙伴：

赢家和输家》。文章认为，中伊都是赢家，美国是主要的输家，其它欧亚国家也受到了负面影响。中伊签署协议时发表的联合声明提到了加强两国政治关系，追求共同战略利益，加强国防、技术、情报、反恐缉毒方面的合作，扩大经济联系，特别是在金融、矿业、能源、农业和基础设施领域，并且在这些领域与“一带一路”倡议对接。该协议增强了伊朗政权的合法性和地位，并且保障了伊朗“和平使用核能”的权利。该协议的达成开拓了中国的对伊投资前景，也获得了在中东新的政治和军事立足点。然而，伊朗应该意识到，不应在政治、战略和经济上过度依赖任何一个国家。由于中东局势复杂，中国也应更加谨慎地处理对伊关系。文章认为，美国是最大的输家。特朗普退出伊核协议仅仅促使伊朗与中俄建立更紧密的关系，这与美国的利益相矛盾。由于中国在中东地区的贸易和投资上的优势扩大，其他欧亚国家也可能在该地区处于不利地位。该协议给本已处于战略变革过程中的中东带来了短期和长期的挑战。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/the-iran-china-comprehensive-strategic-partnership-winners-and-losers/>

撰稿人：李星原

4、哈德逊研究所：格陵兰大选与美中科技竞赛

4月9日，哈德逊研究所发表客座高级研究员莉塞洛特·奥德高（Liselotte Odgaard）的文章《格陵兰大选与美中

科技竞赛：稀土挑战》。文章指出，格陵兰左翼政党之一因纽特人共同体（Inuit Ataqatigiit, IA）在全国大选中取得胜利提高了美国与格陵兰和欧洲合作开发替代中国稀土的可能性。因为 IA 以“涉及铀矿开采”为由反对中国盛和公司参与的宽纳斯特（Kuannersuit）矿床开发项目。目前最有希望的替代项目是澳大利亚坦布里兹矿业（Tanbreez Mining）公司持有开采许可证的位于希拉瓦特（Killavaat Alannguat）项目。所以，美国可能迎来与格陵兰、欧盟和澳大利亚矿业公司合作的绝佳机会。这为它们寻找中国稀土生产的替代品提供了机会。为使该项目成功，文章认为需要做到以下几点：首先，需要让格陵兰政府和环保主义者确信，稀土开采可以采用可持续的环境友好方式，并且这将在经济上使格陵兰受益。其次，需要跨大西洋协议以确保该项目惠及美国和欧洲。最后，美国政府应该与格陵兰大力合作，推动项目落地。该项目如果成功，将有以下影响：第一，有助于促进格陵兰的经济发展，并使其更接近实现独立的愿望，这也正是因纽特共同体政党的目标。第二，减少欧美对中国稀土的依赖，这对于确保经济持续增长和获得先进军事能力至关重要。

<https://www.hudson.org/research/16820-greenland-s-national-election-and-the-us-china-tech-competition-the-rare-earth-challenge>

撰稿人：黄婷

5、《外交政策》：成为美国盟友依旧很难

4月8日，《外交政策》网站刊登了新美国安全中心（CNAS）首席执行官理查德·方丹（Richard Fontaine）的评论文章《成为美国盟友依旧很难》。文章指出，虽然拜登政府上台之后频繁与盟友互动，其“美国回来了”的口号重新向欧洲和其他合作伙伴宣示了美国将是一个值得信赖的盟友，然而成为美国的盟友依旧很难。首先，拜登政府国内经济政策影响到了与盟友的合作伙伴关系，如撤销美加Keystone XL输油管道项目，保留特朗普政府时期对盟友征收的关税等；其次，拜登政府对其盟友的政策立场感到担忧，如欧盟与中国签署了投资协定，德国与俄罗斯的“北溪2号”天然气管道项目等；三是，拜登政府关于提升民主和人权的行动将会与泰国、菲律宾、匈牙利和土耳其等盟友，以及沙特阿拉伯和阿联酋等亲密伙伴发生冲突；四是，最大的挑战来源于盟友在处理美中关系的问题上，他们是否应该加入拜登所谓的与中国的“激烈竞争”（extreme competition）之中。

<https://foreignpolicy.com/2021/04/08/allies-us-europe-nato-trump-biden/>

撰稿人：郑乐锋

6、《外交学人》分析拜登政府时期的日美同盟

4月9日，《外交学人》网站刊登了日本东京大学教授川岛信（Kawashima Shin）的评论文章《拜登政府时期的日

美同盟》。文章指出，日本媒体在对日美“2+2”会谈进行报道时，主要关注的是中国给日美同盟和国际社会带来的政治、经济、军事和技术方面的挑战。文章认为，此次会谈至少取得了三项重要的积极成果：一是，日本获得了拜登政府关于日美关系的承诺；二是，两国都承诺了与东盟展开合作，并对东盟在印太地区的地位与前景表示了坚定的支持；三是，鉴于韩国在“自由开放的印太战略”(FOIP)倡议上的不明确立场，此次会谈也可以作为向韩国传达的重要信号。但是，此次会谈也在一定程度上凸显了日美同盟面临的挑战。尽管双方同意开展日美联合军演，但只是给出了未来的大致方向，其他实际行动并未纳入声明。此外，美国国防部中国特别工作组正在回顾美对华战略，日美同盟有必要明确如何行动以及如何发挥同盟作用。文章强调，此次会谈预示着日美关系新的开始，在拜登政府的领导下，日美同盟将不断向前迈进。

<https://thediplomat.com/2021/04/the-japan-us-alliance-during-the-biden-administration/>

撰稿人：郑乐锋

7、《国家利益》：美印关系的既得成绩与潜在问题

4月11日，《国家利益》网站发布美国海军研究生院国家安全系教授保罗·卡普尔（S. Paul Kapur）的文章《值得注意的重要短板：拜登正试图在印度求取成功》。文章指出，尽管拜登政府在处理美印伙伴关系方面取得了一些成绩，

但个中重大问题仍然不可忽略，且这些缺陷或会在未来引发一系列问题。从成果方面来看：其一，拜登政府表示有意继续优先发展美印关系，巩固了两国伙伴关系的稳定基础；其二，四国机制将美印合作从双边领域扩大到多边领域，通过加强印度在印太地区的战略作用促进了美印两国的利益关系；其三，在应对中国崛起方面，美印两国存在共同利益与合作空间。从问题方面来看：其一，在强调条约盟友重要性时，美国不应低估印度这一非正式盟友的价值；第二，美印两国在印度人权问题与印俄 S-400 导弹交易问题上存在分歧与争议；第三，拜登政府不应忽略特朗普政府在推进美印战略关系上的已有成绩。

<https://nationalinterest.org/feature/significant-shortcomings-alert-biden-struggling-find-success-india-182324>

撰稿人：蔡依航

8、美国企业研究所：拜登的预算计划阻碍了国家安全

4月9日，美国企业研究所发布伊莱恩·迈克考斯克（Elaine Mccusker）和麦肯齐·伊格伦（Mackenzie Eaglen）的评论文章《拜登的预算阻碍了国家安全》。文章指出，拜登政府的国防预算比五角大楼的最低要求少了270亿美元，这使美军再次陷入困境，更挤压了军事人员成本和老化设备的维护成本。拜登政府很可能将调整国防开支，将重点放在气候变化和流行病应对上，增加非国防开支。拜登虽然提出了1.9万亿美元的新冠纾困法案，并开始为另一项

2.25 万亿美元的基础设施刺激计划争取支持。但是削减国防预算对经济没有任何帮助，因为安全与繁荣是有内在联系的。国会应该认识到国防预算不足对美军和国家安全构成的潜在威胁。

<https://www.aei.org/foreign-and-defense-policy/biden-budget-stalls-national-security/>

撰稿人：李星原

9、《报业辛迪加》刊文分析拜登的 2 万亿美元基建计划

4 月 9 日，《报业辛迪加》网站发布哈佛大学国际政治经济学教授丹尼·罗德里克（Dani Rodrik）的文章《拜登应该着眼未来而非过去》。文章认为，拜登政府提出的 2 万亿美元基础设施建设计划或将成为美国经济发展的分水岭，但该计划需避免旧时的“国家与市场”的二分方法与冷战修辞。文章指出，随着利润驱动的私人市场出现了种种问题，传统上对政府经济的怀疑已经逐渐转变，政府在经济中的角色以及民众对政府的看法都将被重新塑造。在当前全球化问题纷纷涌现的复杂世界中，政府与包括市场、私营企业及其他利益攸关方等非政府行为者的合作都是必不可少的。需要明确的是，经济发展不同于军备竞赛，不应将这一基建计划视作与中国展开竞争、维护美国地位的零和政策的工具，强大的美国经济不应对中国构成威胁。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-infrastructure-plan-potentially-transformative-by-dani-rodrik-2021-04>

撰稿人：蔡依航

10、《经济学人》：印度是贫穷国家中受欢迎且聪明的投资者

4月11日，《经济学人》发表题为《印度是贫穷国家中受欢迎且聪明的投资者》的文章。文章总结，虽然印度在国际投资方面的实力无法与中国相提并论，但它有强大的企业和成功做法。文章认为，印度拥有强大的国际化企业：印度塔塔（Tata）汽车公司拥有从南非到马来西亚的大型装配厂；印度最大电信运营商巴蒂电信（Bharti Airtel）是非洲最主要电信运营商之一；印度埃迪亚贝拉（Aditya Birla）企业集团不仅是全球最大的炭黑（汽车轮胎成分）生产商，而且是埃及最大的工业投资者和出口商之一。文章认为印度在国际市场受欢迎的原因有三点：一、印度在贫困国家地区的投资保持稳定增长状态。二、印度从事投资的企业多为私有企业。三、印度投资者在新兴市场大多拥有长期积累的基础与声誉。印度在以贫穷国家为主导国际市场的潜力与影响不容小觑。

<https://www.economist.com/international/2021/04/11/india-has-proved-to-be-a-popular-and-clever-investor-in-poor-countries>

撰稿人：张琳菲

撰稿人：蔡依航、郑乐锋、黄婷、李星原、张琳菲

审稿人：朱荣生、许馨匀